

РЕШЕНИЕ по делу № 53-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«02» июля 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителя Заказчика - Сельской администрации Акташского сельского поселения, представителя Заявителя ООО «ПМК Восточная», рассмотрев жалобу ООО «ПМК Восточная» на действия аукционной комиссии Заказчика - Сельской администрации Акташского сельского поселения при проведении открытого аукциона на выполнение работ по разработке проектной документации и строительству объекта «Строительство 2-х этажного жилого дома по ул. Орджоникидзе № 28 под ключ»,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 30.06.2010г. обратилось ООО «ПМК Восточная» (659363, Алтайский край, Бийский район, с. Первомайское, ул. Тогульская,3) с жалобой на действия аукционной комиссии Сельской администрации Акташского сельского поселения при проведении открытого аукциона на выполнение работ по разработке проектной документации и строительству объекта «Строительство 2-х этажного жилого дома по ул. Орджоникидзе № 28 под ключ».

По итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе за не соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе путем голосования было принято решение о не допуске к участию в аукционе ООО «ПМК «Восточная», ссылаясь на то, что заявка не соответствует следующим требованиям заказчика:

1. В составе заявки на участие в аукционе отсутствуют сведения о сроках (периодах) выполнения работ, режиме выполнения работ.
2. В «Информации о действующих на предприятии мероприятиях по технике безопасности...» (стр. 12 заявки) указаны недействующие Правила Пожарной Безопасности (указаны ППБ-01-93, действующие - ППБ-01-03)
3. Не указан конкретный материал **межквартирных перегородок**.
4. Отсутствуют сведения о технологии выполнения работ, методах выполнения работ.
5. Отсутствуют сведения о продолжительности гарантийного периода.

Заявитель считает, что данные основания отклонения заявки являются незаконными и необоснованными по следующим основаниям:

В п. 17 Информационной карты (далее ИК) аукционной документации (далее АД) установлены «Требования к содержанию, составу и форме заявке, в том числе подаваемой форме электронного документа», т.е. заказчик определил для участников тот пакет документов входящих в состав заявки и требования к описанию «Характеристики товара (работ, услуг)». К описанию предъявлялись следующие требования: **Оформляется в свободной письменной форме**, с указанием технологии, технических решений, методов выполнения работ, системы контроля качества выполнения работ (кто будет обеспечивать руководство и текущий контроль за их выполнением и т.д.), с указанием всех видов и объемов работ, являющихся предметом аукциона, перечня государственных стандартов, СНиП, правил производства и приемки ремонтных работ, санитарных и других правил, которые будет соблюдать подрядчик при выполнении работ, продолжительность гарантийного периода и обязанности по содержанию объекта в этот период.

1. Заявитель обращает внимание, что «Характеристика товара (работ, услуг)» составляется в свободной форме. Во избежание разночтений относительно «Характеристик товара (работ, услуг)» нами было указано следующее: «Все работы будут осуществляться в соответствии с требованиями установленными заказчиком, аукционной документацией и техническим заданием».
2. В «Предложение о функциональных и качественных характеристиках работ» Заявителем были описаны применяемые технологии и технические решения, а также методы выполнения работ, действующее на предприятии системы контроля качества выполняемых работ (определены ответственные лица, на которых возложены функции обеспечивать руководство и текущий контроль за их выполнением). Помимо этого нами была указана Информация о действующих на предприятии мероприятиях по технике безопасности и предотвращению аварийных ситуаций на участке работ по контракту.
3. В Предложении о функциональных и качественных характеристиках работ содержится «Техническое задание» на выполнение работ по данному контракту, оно полностью соответствует заданию, установленному заказчиком в АД, помимо этого там также указан материал межквартирных перегородок.
4. Продолжительность гарантийного периода и обязанности по содержанию объекта в этот период, ни в АД, ни в муниципальном контракте, заказчиком не были установлены. Поэтому собственные предложения относительно данного требования нами не могли быть указаны, т.к. это могло повлечь не соответствие нашей заявки АД.

Соответственно если данное положение не было установлено заказчиком, оно будет определяться в соответствии с действующим законодательством, установленном на территории РФ.

В соответствии с вышеизложенным, Заявитель считает, что Предложение о функциональных и качественных характеристиках работ» полностью соответствует требованиям, предъявляемым в п. 17 ИК АД раздела «Характеристики товара (работ, услуг)».

Основание отклонения заявки с указанием не действующих Правил Пожарной **Безопасности на стр. 12 заявки**, Заявитель считает необоснованным, так как в Заявке в «Предложение о функциональных и качественных характеристиках работ» на первом листке Заявителем указано следующее: *При выполнении строительно-монтажных работ соблюдать требования СНиП12-03-2001 и СНиП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве» и правила пожарной безопасности согласно ППБ-01-03. Правила пожарной безопасности согласно ППБ-01-03.*

Исходя из выше указанного, Заявитель считает, что в заявке на участие в аукционе ООО «ПМК Восточная» были полностью соблюдены все требования, которые предъявлялись заказчиком к содержанию, составу и форме заявки.

Не согласившись с доводами указанными в жалобе ООО «ПМК Восточная» Заказчиком 29.06.2010г. предоставлено возражение на жалобу, согласно которому Заказчик поясняет следующее:

Заказчиком - Сельской администрацией Акташского поселения был проведен открытый аукцион на право заключения государственного контракта, предмет которого - «Выполнение работ по разработке проектной документации и строительству объекта «Строительство 2-х этажного жилого дома по ул. Орджоникидзе № 28 «под ключ» в с.Акташ Улаганского района РА». Заявителем жалобы была подана заявка на участие в данном аукционе. По результатам процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе, комиссией было принято решение об отказе в допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе - ООО «ПМК «Восточная» по следующим основаниям: На основании п.4. ч.1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г., **пп.2)** п.1) **ч.11.1** ст.11 раздела №2, **ст. 17** Раздела 3, Документации об аукционе № 02 (с учетом изменений в Документацию об аукционе): не соответствие заявки на участие в аукционе требованиям Документации об аукционе, а именно:

1. В составе заявки на участие в аукционе отсутствуют сведения о режиме выполнения работ.
2. В «Информации о действующих на предприятии мероприятиях по технике безопасности...» (стр.12 заявки) указаны не действующие Правила пожарной безопасности (указан **ППБ-01-93**, действующий - **ППБ-01-03**).
3. Не указан конкретный материал межквартирных перегородок.
4. Отсутствуют сведения о технологии выполнения работ, методах выполнения работ.
- 5.Отсутствуют сведения о продолжительности гарантийного периода.

В ст. 17 Раздела 3 аукционной документации указаны требования к содержанию, составу и форме заявки. Участник размещения заказа при подаче заявки на участие в аукционе должен предоставить документы, указанные в данном разделе, в том числе и характеристики товара (работ, услуг). Оформляется в свободной письменной форме, с указанием технологии, технических решений, методов выполнения работ, системы контроля качества выполнения работ (кто будет обеспечивать руководство и текущий контроль за их выполнением и т.д.), с указанием всех видов и объемов работ, являющихся предметом аукциона, перечня государственных стандартов, СНиПов, правил производства и приемки ремонтных работ, санитарных и других правил, которые будет соблюдать подрядчик при выполнении работ, продолжительность гарантийного периода и обязанности по содержанию объекта в этот период.

В заявке участника размещения заказа было указано следующее «Все работы будут осуществляться в соответствии с требованиями установленными заказчиком, аукционной документацией и техническим заданием», т.е. отсутствуют конкретные сведения о технологии выполнения работ, методах выполнения работ, о продолжительности гарантийного периода, В соответствии с аукционной документацией установлено, что все работы выполняются согласно действующим нормативным документам. В соответствии с действующими нормами и правилами на данный вид работ устанавливается гарантийный срок не менее 60 месяцев. Участник должен был указать, на какой период устанавливается гарантия на выполняемые работы.

В заявке Заявителя указано, что при «выполнении строительно-монтажных работ соблюдать Правила пожарной безопасности согласно **ППБ-01-03**», а на **стр.12** заявки указано, что «подрядчик будет руководствоваться Правилами пожарной безопасности **ППБ-01-93**» (недействующий), т.е. в заявке происходит разночтения.

Заказчику невозможно установить, какими правилами пожарной безопасности будет руководствоваться участник.

Согласно ч.11.5 ст. 11 Аукционной документации, за неполное представление документов, предоставление документов с отклонением от установленных в настоящей аукционной документации форм, наличие в таких документах недостоверных или противоречивых сведений об участнике размещения заказа или о предмете аукциона является основанием для отказа в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе.

В соответствии с Разделом 4 «Техническое задание» аукционной документации в п.9 таблицы «Техническое задание» в основных требованиях к конструктивным решениям и материалам несущих и ограждающих конструкций указано, что межквартирные перегородки должны быть **из кирпича или газоблоков**. Предложение участника должно быть конкретным, не иметь противоречий, в составе заявки.

В заявке участника размещения заказа также указано: межквартирные перегородки - кирпич или газоблоки, т.е не указан конкретный материал перегородок, который будет применяться при строительстве. К тому же, в связи с не предоставлением технологии выполнения работ в составе заявки на участие в аукционе, Заказчику также не предоставляется возможным определить применяемый материал.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы частично обоснованными по следующим основаниям:

27 мая 2010г. Заказчиком Сельской администрацией Акташского сельского поселения размещено Извещение о проведении открытого аукциона № 02 «Выполнение работ по разработке проектной документации и строительству объекта «Строительство 2-х этажного жилого дома по ул. Орджоникидзе № 28 «под ключ» в с.Акташ Улаганского района РА».

01.06.2010 Заказчиком в соответствии с ч. 9 ст. 34 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» принято решение о внесении изменений в аукционную документацию.

Согласно п.2 ст. 11 аукционной документации **«Документация, входящая в заявку на участие в открытом аукционе» содержатся требования к сведениям о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг, с обязательным указанием сроков (периодов) выполнения работ, режима работы.**

Однако в п. 17 пп.3 Информационной карты установлено, что Участник размещения заказа при подаче заявки на участие в аукционе должен предоставить следующие документы: Характеристики товара (работ, услуг). **Оформляется в свободной письменной форме**, с указанием технологии, технических решений, методов выполнения работ, системы контроля качества выполнения работ (кто будет обеспечивать руководство и текущий контроль за их выполнением и т.д.), с указанием всех видов и объемов работ, являющихся предметом аукциона, перечня государственных стандартов, СНиП, правил производства и приемки ремонтных работ, санитарных и других правил, которые будет соблюдать подрядчик при выполнении работ, продолжительность гарантийного периода и обязанности по содержанию объекта в этот период.

Таким образом, Заказчиком в аукционной документации не предусмотрены требования к форме подачи данных сведений, а так же ни в аукционной документации, ни в проекте контракта не установлены сроки выполнения работ и продолжительности гарантийного срока.

Согласно Протоколу № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 21.06.2010г. из 6 участников, подавших заявки на участие в аукционе, 5 участников отклонены от участия в аукционе, в том числе и Заявитель - ООО «ПМК Восточная», причинами, отклонения которых является отсутствие в заявках требований о сроках выполнения работ и продолжительности гарантийного срока, технологии выполнения работ, методах выполнения работ.

Вышеуказанные участники аукциона **представили данные сведения в свободной письменной форме, как требовал Заказчик**, следовательно, аукционная комиссия Заказчика была не вправе отклонять участников по данным причинам.

А так же, согласно Протоколу № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 21.06.2010г. одной из причин отклонения вышеназванных участников является - не указание конкретного материала **межквартирных перегородок**.

Согласно п.12 Раздела 4 «Техническое задание» аукционной документации «Основные требования к конструктивным решениям и материалам...» участники, должны были в своих заявках предложить, **из какого конкретно материала** будут выполняться межквартирные перегородки (**кирпич или газоблоки**).

Участники ООО «Алтайстроймонтаж», ООО «Алтайстройремонт», ООО «СМУ-07», ООО «ПМК Восточная» в Техническом задании указали **«кирпич или газоблоки»**, т.е. **не конкретизировали строительный материал, который будет ими использоваться.**

Следовательно, данная причина отклонения вышеуказанных участников от участия в аукционе, указанная в Протоколе рассмотрения заявок № 02 от 21.06.2010г., является правомерной.

А так же, при рассмотрении подлинной заявки участника аукциона ООО «ПМК Восточная» Комиссией УФАС по Республике Алтай установлено, что участником в составе заявки представлены копии страниц с 1-6 и 16 Устава общества, т.е. учредительный документ (Устав) представлен не в полном объеме.

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, проведя в ходе рассмотрения жалобы внеплановую проверку соответствия всех действий (бездействия) Заказчика, в том числе не указанных в жалобе, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу **ООО «ПМК Восточная»** на действия аукционной комиссии Заказчика Сельской администрации Акташского сельского поселения при проведении открытого аукциона на выполнение работ по разработке проектной документации и строительству объекта «Строительство 2-х этажного жилого дома по ул. Орджоникидзе № 28 под ключ» **частично обоснованной.**

2. Признать аукционную комиссию Сельской администрации Акташского сельского поселения нарушившей ч.3 ст.36 ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части указания одной из причин отклонения участников - не предоставление сведений предусмотренных документацией об аукционе.

3. Выдать Заказчику и аукционной комиссии Заказчика – Сельской администрации Акташского сельского поселения предписание об устранении нарушений путем недопущения впредь подобных нарушений при последующем размещении заказов.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений

законодательства о размещении заказов

«02» июля 2010 года

г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия), на основании Решения по жалобе № 53-К/10-К/10 принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы: ООО «ПМК Восточная» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на выполнение работ по разработке проектной документации и строительству объекта «Строительство 2-х этажного жилого дома по ул. Орджоникидзе № 28 под ключ», в части нарушения законодательства о размещении заказа и руководствуясь ч. 10 статьи 17, частью 6 статьи 60, Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1. Заказчику и аукционной комиссии Сельской администрации Акташского сельского поселения прекратить нарушения 3 ст. 36 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем недопущения впредь подобных нарушений при последующем размещении заказов.

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **до 20.07.2010г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его вынесения.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании ч. 15 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ Закона о размещении заказов, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.