

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
«Центральная клиническая больница с поликлиникой» Управления делами
президента Российской Федерации

(ФГБУ «ЦКБ с поликлиникой»)

Маршала Тимошенко ул., д. 15, г. Москва, 121359

2. Общество с ограниченной ответственностью «НЬЮ СТРИМ ТРЕЙД»

(ООО «НЬЮ СТРИМ ТРЕЙД»)

Новогиреевская ул., д. 50/9, пом. II, к. 6,
г. Москва, 111397

3. Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка»

АО «ЕЭТП»

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5, г. Москва, 115114

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1581/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.09.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

«...» — заместителя руководителя;

членов Комиссии:

«...» — **главного специалиста-эксперта отдела административных производств;**

«...» — ведущего специалиста-эксперта отдела административных производств;

в присутствии:

от ФГБУ «ЦКБ с поликлиникой»: «...»;

от ООО «НЬЮ СТРИМ ТРЕЙД»: «...»;

рассмотрев жалобу ООО «НЬЮ СТРИМ ТРЕЙД» (далее - Заявитель) на действия ФГБУ «ЦКБ с поликлиникой» (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку источников света к медицинскому оборудованию (реестровый № 31806826881) (далее — Запрос котировок),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса котировок.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры, выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к участию в Запросе котировок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействия) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положений о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

16.08.2018 в ЕИС опубликовано извещение о проведении Запроса котировок (далее — Извещение).

В соответствии с Извещением дата окончания подачи заявок — 23.08.2018, дата рассмотрения заявок — 28.08.2018, дата подведения итогов — 28.08.2018. Начальная (максимальная) цена договора — 1 027 100,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок

№ 31806826881 от 28.03.2018 участнику закупочной процедуры ООО «НЬЮ СТРИМ ТРЕЙД» отказано в допуске к дальнейшему участию в Запросе котировок на основании пункта 78 Положения о закупке, подпункта 1 пункта 20.5 Документации о проведении запроса котировок. Участником закупки в составе заявки указано: «Диаметр, мм – 32.97 ± 0.13 . Длина (без штырька), мм - 42.35 ± 0.51 ». Между тем, по инструкции «Знак «±» обозначает знак погрешности или отклонения, т.е. пределы изменения каких-либо параметров, в случае если требуемое значение содержит знак «±» участнику закупки необходимо представить сведения об отклонении (погрешности) при её наличии». Заказчик требовал указать конкретный показатель значения Товара. Таким образом, участник закупки не указал требуемое конкретное значение Товара. В связи с чем, предложение Участника закупки противоречит требованиям документации и инструкции Заказчика».

В соответствии с доводами жалобы Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя от дальнейшего участия в процедуре, так как, по мнению Заявителя, поданная им заявка полностью соответствовала требованиям, установленным в Техническом задании Документации о проведении запроса котировок.

На рассмотрении жалобы по существу Комиссией установлено следующее.

В Техническом задании Заказчиком установлены необходимые требования к

товару по пункту 1 «Лампа ксеноновая», а именно:

Наименование товара	Требования к показателям	Значение показателей
Лампа ксеноновая	Диаметр, мм	32,97±0,13
	Длина (без штырька), мм	42,35±0,51

В Инструкции по заполнению заявки (далее — Инструкция) Заказчиком установлено, что в случае использования в графе: «Значение показателей» символа «±» участнику закупки необходимо предоставить сведения об отклонении (погрешности) при ее наличии.

Таким образом, символ «±» представляет собой возможность отклонения от необходимого значения в рамках указанного предела, в данном случае не более 0,13 по диаметру и не более 0,51 по длине. Следовательно, участнику необходимо представить конкретное значение с учетом возможного отклонения (т. к. возможно 0 отклонение от заявленных требований), а именно конкретное значение в пределах числового диапазона от 32,84 до 33,1 по диаметру и от 41,84 до 42,86 по длине (без штырька).

В составе первой части заявки Заявитель представил характеристики товаров (материалов), предлагаемых к поставке по условиям договора, в частности, по товару «Лампа ксеноновая»:

Наименование товара	Требования к показателям	Значение показателей	Значение, предлагаемое участником
Лампа ксеноновая	Диаметр, мм	32,97±0,13	32,97±0,13
	Длина (без штырька), мм	42,35±0,51	42,35±0,51

Таким образом, значение представленное участником не соответствует требованиям, установленным в Техническом задании Документации о проведении запроса котировок.

Между тем, Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о невозможности предоставления сведений по данным параметрам в соответствии с требованиями, установленными Заказчиком в Техническом задании Документации о проведении запроса котировок. Также, Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о наличии ксеноновых ламп с переставленными в составе заявки техническими характеристиками.

Согласно подпункту 20.5 пункта 20 Документации о проведении запроса котировок Комиссия отклоняет котировочные заявки, в том числе в случае непредставления сведений, соответствующих требованиям предусмотренных извещением и документацией, или представления недостоверных сведений.

Таким образом, у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки Заявителя от дальнейшего участия в закупочной процедуре.

Учитывая изложенное, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении запроса котировок необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НЬЮ СТРИМ ТРЕЙД» (ОГРН 1157746412801 ИНН 7720302209) на действия ФГБУ «ЦКБ с поликлиникой» (ОГРН 1037700201131 ИНН 7731082971) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку источников света к медицинскому оборудованию (реестровый № 31806826881) необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение аукциона, наложенное письмом Московского УФАС России от 07.09.2018 № ИГ/43165/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»