

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Арамед» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области, заказчика — Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежская областная детская клиническая больница №1»

(дело № 457-з)

28.10.2013г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области: <...>; <...>,

Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежская областная детская клиническая больница №1»: <...>; <...>; <...>; <...>;

ООО «Арамед»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Арамед» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области, заказчика — Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежская областная детская клиническая больница №1» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовые договоры на поставку изделий медицинского назначения (номер извещения 0131200001013003451), **установила:**

21.10.2013г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Арамед» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области (далее — Уполномоченный орган), заказчика — Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежская областная детская клиническая больница №1» (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовые договоры на поставку изделий медицинского назначения (номер извещения 0131200001013003451) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, аукционной комиссией Уполномоченного органа неправомерно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе.

Представители Уполномоченного органа и Заказчика считают доводы жалобы Заявителя необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131200001013003451 о проведении Аукциона и документация размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 29.08.2013 г.

Электронной площадкой для проведения данного Аукциона является <http://www.rts-tender.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта 3 443 314 руб.

Заявитель подал заявку на участие в данном Аукционе.

Решением Аукционной комиссии, оформленным протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.10.2013г., Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе.

Согласно указанного протокола обоснованием отказа в допуске к участию в аукционе является: «Предоставление недостоверных сведений о конкретных показателях предлагаемого к поставке товара (п.п.б п.1 ч.4 ст.41.8, п.1 ч.4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», абз. б п.п. 3.2.2. п.3.2 раздела 1.1 документации об открытом аукционе в электронной форме, п.17,18 раздела 1.2 Информационная карта: по позиции 6 Шприц 20мл для перфузора в части совместимости с наносами марки Перфузор».

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Часть 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов устанавливает, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В силу части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

- 1) при размещении заказа на поставку товара:

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

Часть 4 статьи 12 Закона о размещении заказов устанавливает, что в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, заказчик, уполномоченный орган, аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в аукционе на любом этапе их проведения.

Заказчиком в соответствии с частью 1 статьи 41.6, частью 3 статьи 34 Закона о

размещении заказов, в технической части документации об Аукционе (приложение № 4) указаны товарные знаки товаров (краски, пленки пароизоляционной, плит подвесного потолка) используемых при выполнении работ со словами «или эквивалент».

В силу части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, при поставке товара, в случае если документация об аукционе не содержит указания на товарные знаки, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

В Технической части документации об аукционе по позиции № 6 предусмотрены следующие характеристики товара: Шприц трехкомпонентный для шприцевых насосов 20 мл, с винтовой насадкой Люэр лок, легко скользящая накладка поршня с двумя уплотнительными кольцами, нестираемая четкая градуировка, минимальное расстояние между упорными планками цилиндра и плунжера 12 мм. Используемые материалы: Полипропилен, изопреновая резина, не содержит латекс. Резистентность к давлению в системе: не ниже 4 бар (2944 ммHg). Положение канюли: центральное. Соединение: Люэр лок 6%, наружная резьба. Совместим с насосами марки Перфузор).

В первой части заявки Заявителя по позиции 6 указано следующее:

Шприц трехкомпонентный для шприцевых насосов 20 мл, с винтовой насадкой Люэр лок, легко скользящая накладка поршня с двумя уплотнительными кольцами, нестираемая четкая градуировка, минимальное расстояние между упорными планками цилиндра и плунжера 12 мм. Используемые материалы: Полипропилен, изопреновая резина, не содержит латекс. Резистентность к давлению в системе: 4 бар (2944 ммHg). Положение канюли: центральное. Соединение: Люэр лок 6%, наружная резьба. Совместим с насосами марки Перфузор. Страна происхождения товара: Филиппины. Количество товара: 7 000 шт.

Согласно предоставленным Заказчиком, Комиссии, информационным письмам Компании ООО «Б.Браун Медикал» (исх № НС.А-20131001 от 01.10.2013г.; исх № НС/А-20131002-2 от 02.10.2013г.; исх. № НС/АIS-20131025 от 25.10.2013г.:

Компания ООО «Б.Браун Медикал», дочернее предприятие Б. Браун Мельзунген АГ в Российской Федерации.

Компания Б. Браун Мельзунген является производителем инфузионных шприцевых насосов марки Б. Браун Перфузор®, модели Компакт, Компакт С, ФМ и Спэйс.

Как указывает Компания ООО «Б.Браун Медикал»:

«Со шприцевыми насосами марки Перфузор можно использовать только те шприцы, которые прошли тестовые испытания и утверждены в качестве совместимых. Это связано с тем, что шприцы различных марок и производителей имеют отличающиеся технические характеристики, как то длина поршня и цилиндра, диаметр, характеристики плавности хода и скольжения резиновой накладки поршня, возникающее сопротивление при инфузии и многие другие. Все эти данные определяются в испытательной лаборатории, программируются в память насоса и используются для расчета скорости хода привода насоса при выборе конкретного шприца в меню.

Информация о совместимых шприцах для конкретной модели насоса содержится в соответствующей инструкции по эксплуатации. Однако там указаны только те модели шприцев, которые ранее проходили вышеуказанные испытания. В списке совместимых, действительно, есть похожие шприцы торговой марки Terumo EU/USA/JAP, т.е. Terumo европейского, американского, японского производства.

Шприцы производства «Terumo (Филиппины) Корпорейшен» лабораторных

испытаний для определения совместимости с насосами в компании Б.Браун не проходили, информация об их характеристиках в насосах марки Перфузор не содержится, поэтому рекомендованы к применению они быть не могут.

Использование несовместимых расходных материалов также влечет за собой сокращение срока службы насоса и досрочное снятие с гарантийного срока».

Кроме того, в предоставленном Заказчиком руководстве по применению «Перфузор Спэйс» в главе 7 производителем - Б. Браун Мельзунген указаны совместимые шприцы. В отношении производителя Terumo указаны шприцы европейского, американского, японского производства.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях аукционной комиссии Уполномоченного органа, Заказчика нарушений Закона размещении заказов.

Руководствуясь частью 1, 2.1, 5 статьи 57, и на основании части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

Жалобу ООО «Арамед» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области, заказчика — Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежская областная детская клиническая больница №1» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовые договоры на поставку изделий медицинского назначения (номер извещения 0131200001013003451) признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 28.10.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 31.10.2013 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии