

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № А69-7.30/10

24 ноября 2010 года

г. Кызыл

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва Долгих О.М., рассмотрев протокол об административном правонарушении № А69-7.30/10 от 10.11.2010 года и иные материалы дела об административном правонарушении в отношении члена котировочной комиссии по проведению запроса котировок на транспортировку угля для нужд МОУ СОШ с. Эрзин Эрзинского кожууна Республики Тыва ..., ..., в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), при участии в рассмотрении дела ...,

УСТАНОВИЛ:

Событие административного правонарушения: Отклонение членом котировочной или единой комиссии котировочной заявки по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно пояснениям ..., при рассмотрении и оценке котировочных заявок присутствовал, заявки ОАО «ГАО-2» и ИП ... отклонены по причине несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

На основании приказа руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва от 14.09.2010 г. № 168 «О проведении плановой выездной проверки» и удостоверения на право проведения проверки от 14.09.2010 г. № 5-1166, инспекцией в составе: Хаджиева Феликса Алексеевича — начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, Сарбаа Валерия Валерьевича – специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, проведена плановая выездная проверка соблюдения Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Муниципальным учреждением Администрация Эрзинского кожууна за период с 2009 г. по истекший период 2010 года ("...").

В результате проведения выездной плановой проверки установлено, что в

нарушение части 1 статьи 44, части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, при рассмотрении котировочных заявок на участие в запросе котировок № 12 на транспортировку каменного угля марки 2Г или эквивалент для нужд МОУ СОШ с. Эрзин Эрзинского кожууна Республики Тыва котировочной комиссией необоснованно отклонены котировочные заявки ОАО «ГАО-2» и ИП ..., в заявках которых отсутствовал код причины постановки (КПП).

Постановлением председателя администрации кожууна № 1 от 11.01.2010 года «О проведении запроса котировок на транспортировку угля» утвержден следующий состав котировочной комиссии:

- ... – и.о заместителя председателя администрации кожууна по экономике, председатель комиссии.
- ... – первый заместитель председателя администрации кожууна по жизнеобеспечению.
- ... – начальник финансового управления кожууна.
- ... – и.о начальника Управления образования кожууна.
- ... – главный врач центральной кожунной больницы.
- ... – ведущий специалист по физической культуре и спорту.

Извещение о проведении запроса котировок № 12 на поставку каменного угля марки 2Г или эквивалент размещено официальном сайте в сети «Интернет» www.pgz.tuva.ru 12.01.2010 года, максимальная цена контракта: 362 520 рублей.

В соответствии со статьей 44 Закона о размещении заказов, котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;

2) идентификационный номер налогоплательщика;

3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;

4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 3 от 22 января 2010 года до окончания срока подачи котировочных заявок поступило 3 заявки следующих участников:

- ОАО «ГАОО-2», г. Кызыл, предложенная цена контракта 318 000 рублей;
- СПК «Чурттум», г. Кызыл, предложенная цена контракта 296 800 рублей;
- ИП ..., г. Кызыл, предложенная цена контракта 249 100 рублей.

По результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок котировочной комиссией отклонены котировочные заявки:

- ОАО «ГАОО-2», г. Кызыл, на основании части 1 статьи 44 Закона о размещении заказов, как не соответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (отсутствует банковский реквизит – КПП).
- ИП ... г. Кызыл, на основании части 1 статьи 44 Закона о размещении заказов, как не соответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (отсутствует банковский реквизит – КПП, индекс места жительства).

Таким образом, на основании части 2 статьи 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок был признан СПК «Чурттум» с суммой контракта 296 800 рублей.

В соответствии с пунктом 1 Указания Центрального банка Российской Федерации от 15.03.2010 года № 2410-У «О работе с расчетными документами, платежными ордерами при изменении реквизитов банков, их клиентов», банковские реквизиты – это наименование, место нахождения, банковский идентификационный код (БИК), номер корреспондентского счета (субсчета), счета межфилиальных расчетов), их клиентов (номер банковского счета).

Согласно пункта 2. 1. 4. Порядка и условия присвоения, применения, а также изменения идентификационного номера налогоплательщика при постановке на учет, снятия с учета юридических и физических лиц, утвержденного Приказом Министерства Российской Федерации по налогам и сборам от 03.03.2004 года № БГ-3-09/178, код причины постановки на учет (КПП) присваивается организации при постановке на учет в налоговом органе.

Кроме того, согласно подпункту «о» пункта 1 статьи 5 Федерального закона № 129-ФЗ от 08.08.2001 года «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ), в едином государственном реестре юридических лиц содержатся, помимо других сведений, идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), код причины и дата постановки (КПП) на учет юридического лица в налоговом органе.

В свою очередь, в соответствии с подпунктом «н» пункта 2 статьи 5 Закона № 129-ФЗ, в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей содержатся, помимо других сведений, идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), дата постановки на учет индивидуального предпринимателя в налоговом органе.

Исходя из вышеизложенного, код причины постановки на учет (КПП) не является банковским реквизитом, присваивается только юридическим лицам при постановке на учет в налоговом органе, в связи с чем отсутствие в котировочной заявке кода причины постановки (КПП) не является основанием для отклонения такой заявки.

Таким образом, членом котировочной комиссии по проведению запроса котировок на транспортировку угля для нужд МОУ СОШ с. Эрзин Эрзинского кожууна Республики Тыва "...", совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ, в части отклонения котировочных заявок ОАО «ГАО-2» и ИП ... по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (отсутствие в котировочных заявках КПП).

В соответствии с частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ - отклонение членом котировочной или единой комиссии котировочной заявки по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд влечет административную ответственность.

Санкция части 2 статьи 7.29 КоАП РФ предусматривает наложение штрафа в размере 5 процентов начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно извещению о проведении запроса котировок № 12, максимальная цена контракта составляет 362 520 рублей.

Объективная сторона состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена в ч. 6 статьи 7.30 КоАП РФ, состоит в отклонении членом котировочной или единой комиссии котировочной заявки по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Субъектами данного правонарушения являются:

- члены котировочной комиссии;
- члены единой котировочной комиссии;

Согласно примечанию статьи 2.4 КоАП РФ, лица, осуществляющие функции члена конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии, созданной государственным или муниципальным заказчиком, уполномоченным органом, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Таким образом, членом котировочной комиссии по проведению запроса котировок на транспортировку угля для нужд МОУ СОШ с. Эрзин Эрзинского кожууна Республики Тыва "...", совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ, в части отклонения котировочных заявок ОАО «ГАО-2» и ИП ... по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (отсутствие в котировочных заявках КПП).

Определяя степень виновности "...", следует отметить, что ..., вступая в правоотношения регулируемые Законом о размещении заказов, должен был знать о требованиях, закрепленных частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов,

так как он является членом котировочной комиссии, имеющий право голоса.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – члена котировочной комиссии по проведению запроса котировок на транспортировку угля для нужд МОУ СОШ с Эрзин Эрзинского района Республики Тыва "... " виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 ст. 7.30 КоАП РФ.

Наложить на должностное лицо — члена котировочной комиссии по проведению запроса котировок на транспортировку угля для нужд МОУ СОШ с Эрзин Эрзинского района Республики Тыва "... " штраф в размере 5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 18 126 (восемнадцать тысяч сто двадцать шесть) рублей.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ - постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ - штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Штраф должен быть перечислен по следующим реквизитам:

Получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Тыва (Тывинское УФАС России);

ИНН 1701044223; КПП 170101001

Код бюджетной классификации: 161 116 33050 05 0000 140.

Банк получателя: УФК по Республике Тыва (Тывинское УФАС России).

р/с 40101810900000010001 в ГРКЦ НБ Республики Тыва Банка России г. Кызыл БИК: 049304001;

ОКАТО: 93258855001;

Назначение платежа: за перечисление штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд муниципальных районов.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ - сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ - при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, установленного на уплату штрафа, должностным лицом, вынесшим постановление, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с ч. 7 ст. 21 Федерального закона от 02.10.2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» - судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение года со дня их вступления в законную силу.

Приложение: бланк разъяснений прав и обязанностей на 2-х листах.

Руководитель Тывинского УФАС России

Долгих

О.М.