

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25

e-mail: fo33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов

№ Г-490-04/2013

16 сентября 2013 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 16.09.2013

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе

Председательствующего Комиссии:

«...» – заместителя начальника отдела,

членов Комиссии:

«...» – главного специалиста-эксперта,

«...» – ведущего специалиста-эксперта,

на основании части 3 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России № 448 от 24.07.2012 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Производственное объединение «Мебель для Вас» (г.Владимир) на действия комиссии при проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку мебели для нужд ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 3».

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о размещении

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Производственное объединение «Мебель для Вас» (далее – заявитель, Общество) на действия комиссии при проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку мебели для нужд ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 3».

По мнению заявителя, котировочной комиссией неправомерно рассмотрена и не отклонена котировочная заявка участника размещения заказа ООО «Мецар», не соответствующая требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, при этом указанный участник размещения заказа признан победителем. Тем самым нарушена статья 47 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В извещении о проведении запроса котировок (пункт «Наименование, характеристики и количество поставляемого товара» раздела «Требования заказчика») установлены следующие требования: «Участник размещения заказа подтверждает соответствие предложения техническим требованиям заказчика, изложенным в приложении № 1. Таблица соответствия должна содержать конкретные указания количественных и качественных характеристик товара, предлагаемых участником размещения заказа. Котировочная заявка должна содержать приложение, составленное по форме приложения № 1 к извещению о запросе котировок».

В котировочной заявке ООО «Мецар» допущены следующие нарушения требований, установленных в извещении.

Приложение к котировочной заявке не является таблицей соответствия предложения техническим требованиям заказчика, так как в приложении к заявке отсутствуют технические требования заказчика в сопоставлении в предлагаемым товаром. При этом таблица приложения к котировочной заявке не соответствует форме приложения № 1 к извещению, что также является нарушением требований заказчика, изложенным в извещении.

В приложении к котировочной заявке в соответствии с требованием, установленным в извещении о проведении запроса котировок (приложение № 1 к извещению) должна содержаться графа: «Наименование товара (указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), предлагаемого к поставке товара), страна происхождения товара». В котировочной заявке ООО «Мецар» в нарушение требований, установленных в извещении, название графы изменено, а именно изъяты слова «(Указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), предлагаемого к поставке товара), страна происхождения товара».

В приложении к котировочной заявке в нарушение требований, установленных в извещении о проведении запроса котировок, не содержится указаний на страну происхождения товаров. Страна происхождения товара является одной из его характеристик, и требование об указании страны происхождения товара

установлено в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Мецар» составлена с нарушением требований пункта 3 статьи 44 Закона о размещении заказов, а именно котировочная заявка должна содержать сведения о наименовании и характеристиках поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

На основании изложенного заявитель просит отменить результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок.

В обоснование правомерности своих действий представители государственного заказчика заявили следующее.

При рассмотрении котировочной заявки ООО «Мецар» котировочная комиссия ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 3» приняла решение признать её соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а также требованиям, предусмотренным статьей 44 Закона о размещении заказов:

- наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- идентификационный номер налогоплательщика;
- наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;
- согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в неё расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

При рассмотрении и оценке котировочной заявки ООО «Мецар» котировочная

комиссия руководствовалась требованиями части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов. Представленная ООО «Мецар» заявка полностью соответствовала требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок, в части указания наименования и характеристик предложенного товара, соответствия техническим характеристикам, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Котировочная заявка ООО «Мецар» содержит в приложении № 1 – таблицу, в которой указаны наименование, технические характеристики, размеры, материалы, используемые в изготовлении товара, его количество. Все показатели полностью отвечают требованиям приложения № 1 к извещению о запросе котировок, все количественные и качественные характеристики товара конкретные, дают точное представление о товаре, предлагаемом к поставке, что соответствует положениям статьи 44 Закона о размещении заказов.

На довод жалобы о том, что, в приложении к заявке отсутствуют технические требования заказчика в сопоставлении с предлагаемым товаром можно указать

на то, что в извещении о запросе котировок заказчик не требует сопоставлять технические требования.

На доводы заявителя о том, что «таблица приложения к котировочной заявке не соответствует форме приложения № 1 к извещению, что также является нарушением требований заказчика, изложенным в извещении» и «в приложении к котировочной заявке в соответствии с требованием, установленным в извещении о проведении запроса котировок (приложение № 1 к извещению) должна содержаться графа: «Наименование товара (Указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), предлагаемого к поставке товара), страна происхождения товара». В котировочной заявке ООО «Мецар» в нарушение требований, установленных в извещении, название графы изменено, а именно изъяты слова «(Указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), предлагаемого к поставке товара), страна происхождения товара, можно указать на то, что в извещении о проведении запроса котировок отсутствуют требования о том, что участник размещения заказа не должен изменять название граф в приложении. В соответствии со статьей 47 Закона о размещении заказов изменение названия граф в приложении не может являться отклонением заявки. В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов обязательным требованием, предъявляемым к запросу котировок, является форма котировочной заявки, которая участником запроса котировок ООО «Мецар» не менялась. Кроме того, товарного знака предлагаемый к поставке товар не имеет, а страна происхождения подтверждается сопроводительной документацией. Из этого следует, что котировочная комиссия получила исчерпывающую информацию о товаре.

Представители заказчика считают, что приложение № 1 к котировочной заявке ООО «Мецар» по форме полностью соответствуют приложению № 1 к извещению о запросе котировок, так как имеет вид таблицы, в которой указана вся информация, требуемая заказчиком.

Таким образом, нарушение статьи 44 Закона о размещении заказов отсутствуют, участник запроса котировок предоставил все сведения о предполагаемом к поставке товаре, которые требовались в извещении о запросе котировок.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок (изв. № 0328300006613000021), победителем в проведении запроса котировок было признано ООО «Мецар», как подавший ее котировочную заявку, которая соответствовала требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок.

На основании изложенного, представители государственного заказчика просят признать жалобу ООО «Производственное объединение «Мебель для Вас» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная

комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с разделом извещения о проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку мебели для нужд ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 3» «Наименование, характеристики и количество поставляемого товара» технические и функциональные характеристики указываются в соответствии с приложением № 1 извещения о запросе котировок. Участник размещения заказа подтверждает соответствие предложения техническим требованиям заказчика, изложенным в приложении № 1. Таблица соответствия должна содержать конкретные указания количественных и качественных характеристик товара, предлагаемых участником размещения заказа. Котировочная заявка должна содержать приложение, составленное по форме приложения № 1 к извещению о запросе котировок.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что приложение № 1 к котировочной заявке ООО «Мецар», в нарушение вышеуказанного требования извещения о проведении запроса котировок, по своей форме не соответствует приложению № 1 к извещению о проведении запроса котировок.

Таким образом, котировочная комиссия неправоммерно признала котировочную заявку ООО «Мецар» соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок и допустила её к участию в запросе котировок.

В результате проведения внеплановой проверки, Комиссией выявлено следующее нарушение законодательства о размещении заказов со стороны государственного заказчика.

В силу пункта 8.2 раздела 8 проекта гражданско-правового договора (являющегося приложением к извещению о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку мебели для нужд ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 3») расторжение договора допускается исключительно по соглашению сторон или в соответствии с решением суда по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

Между тем, на основании части 13 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о возможности заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Извещение о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку мебели для нужд ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 3» (проект договора) не содержит сведений, предусмотренных частью 13 статьи 43 Закона о размещении заказов.

Таким образом, указанное извещение о проведении запроса котировок составлено с нарушением требований части 13 статьи 43 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2 статьи 57, частью 5 статьи 17 и статьей 60 и пунктом 3.32 Административного регламента, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Производственное объединение «Мебель для Вас» на действия комиссии при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку мебели для нужд ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 3» обоснованной.
2. Вынести в отношении государственного заказчика, котировочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78

e-mail: fo33@fas.gov.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

по делу № Г-490-04/2013

16 сентября 2013 года

г. Владимир

Резолютивная часть оглашена 16.09.2013.

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего Комиссии:

«...» – заместителя начальника отдела,

члены Комиссии:

«...» – главного специалиста – эксперта,

«...» – ведущего специалиста-эксперта,

на основании статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и пунктами 3.41, 3.42 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, а также решения по делу о нарушении законодательства о размещении заказов № Г-490-04/2013 от 16.09.2013

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 3» устранить нарушения законодательства о размещении заказов путем внесения изменений в извещение о проведении запроса котировок на поставку мебели для нужд ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 3» (извещение № 0328300006613000021), учитывая выводы, отраженные в решении по делу о нарушении законодательства о размещении заказов № Г-490-04/2013 от 16.09.2013.

2. Котировочной комиссии устранить нарушения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку мебели для нужд ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 3» (извещение № 0328300006613000021) путем отмены результатов всех процедур по размещению данного заказа и соответствующего протокола заседания котировочной комиссии.

Настоящее предписание необходимо исполнить в срок до 04 октября 2013 года.

Доказательства надлежащего исполнения предписания необходимо представить во Владимирское УФАС России в срок до 10 октября 2013 года.

Настоящее предписание вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вступления его в законную силу.

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии