

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10099/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО «Антей» (далее также — Заявитель) на действия МГТУ ГА (далее также — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение «Капитального ремонта лестницы главного входа здания МГТУ ГА, Кронштадтский бульвар, д. 20» (реестровый № 32009162144, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с результатами оценки его заявки, а также участника ЗАО РСФ «Ремстройсервис».

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции, действующей на дату опубликования извещения о проведении Закупки) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт, ЕИС).

В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок от 08.06.2020 заявке ООО «АНТЕЙ» было присвоено 33.6 балла.

Заявитель считает, что Заказчиком неправомерно была дана оценка по критерию «К2.2 – Наличие у участника закупки подтвержденного опыта выполнения аналогичных работ», установленному в Конкурсной документации, что повлекло за собой нарушение подсчета итоговой суммы баллов и, как следствие, неверное определение победителя – ЗАО РСФ «Ремстройсервис» (далее также – Победитель).

Согласно доводам жалобы, Заказчиком учтены три договора из пяти, в связи с чем Заявителю было присвоено всего 3 б.

Конкурсной документацией предусмотрена следующая оценка по показателю «Наличие у участника закупки подтвержденного опыта выполнения аналогичных работ по тематике, связанной с предметом конкурса» (Rко) оценка осуществляется исходя из предоставленных участником закупки данных о выполненных работах:

Rко = количество выполненных аналогичных работ за последние два года со стоимостью каждой работы не ниже начальной (максимальной) цены работ, установленной по настоящему конкурсу. При этом, за каждую выполненную аналогичную работу участнику закупки начисляется по 1 баллу. Максимальное количество баллов по данному подкритерию – 20 баллов.

Под аналогичными работами понимаются общестроительные ремонтные работы или работы по ремонту и/или монтажу внутренних инженерных коммуникаций.

Изучив представленные Заказчиком документы и сведения в совокупности и взаимосвязи, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 19.2 Конкурсной документации, участники закупки должны представить и подтвердить наличие у участника закупки опыта выполнения аналогичных работ. По данному подкритерию показателем является количество выполненных аналогичных работ за последние два года со стоимостью каждой работы не ниже НМЦ контракта.

Данные об опыте работ подтверждаются копиями контрактов и актами сдачи-приемки выполненных работ.

Заказчик пояснил, что за каждую выполненную аналогичную работу участнику Закупки начисляется 1 б., при этом Заявителю присвоено 3 б., в связи с тем, что только 3 договора из 5 представленных в составе заявки, попали под выполнение аналогичных работ за весь период, то есть под критерии оценки, установленные Конкурсной документацией. Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком была правомерно дана оценка в данной части.

Вместе с тем, Заявитель не согласен с присвоением Победителю 20 б., так как считает, что представленные договоры не соответствовали требованиям Конкурсной документации.

При этом Заказчик указал на то, что Победителем были представлены сведения о квалификации участника, где был указан 61 договор, из них 32 договора подпадали под выполнение аналогичных работ за весь период, 26 договоров являлись аналогичными за последние два года со стоимостью каждой работы не ниже НМЦ контракта.

Относительно начисления максимального количества баллов Победителю Заказчик пояснил, что в Протоколе вскрытия конвертов (далее – Протокол) секретарем конкурсной комиссии была допущена техническая опечатка. В пункте 2 подраздела «Качество работ и квалификация участника закупки» ЗАО «Ремстройсервис» должно быть 26 аналогичных работ. Число «2» не отобразилось в Протоколе.

Таким образом, Победителю было присвоено максимальное количество баллов.

Учитывая представленные Заказчиком доказательства в материалы дела,

Комиссия приходит к выводу, что оценка Победителя была дана в соответствии с Конкурсной документацией.

Вместе с тем, в настоящем случае, Комиссия не установила в действиях Заказчика нарушений порядка оценки заявок, в том числе заявки Победителя, и считает доводы жалобы необоснованными.

С учетом изложенного Комиссия считает довод жалобы Заявителя несостоятельным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Антей» (ОГРН: 5157746160974, ИНН: 7743132458) на действия МГТУ ГА (ОГРН: 1027700116950, ИНН: 7712029250) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 16.06.2020 № ПО/34515/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).