

## РЕШЕНИЕ по делу № 72-К/09

о нарушении законодательства о размещении заказов

«06» октября 2009 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

**Елбаевой Н.А.** – руководителя управления – председателя Комиссии;

**Гуткович А.Е.** – и.о. начальника отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

**Шебалдиной Л.В.** – старшего государственного инспектора, члена Комиссии;

в присутствии представителей Заказчика: заместитель председателя Конкурсной комиссии УФАС России по Республике Алтай Змиренков С.А. (доверенность от 06.10.2009), Крылосов А.В. – член Конкурсной комиссии (доверенность от 06.10.2009), Титанакву Ю.Д. – член Конкурсной комиссии (доверенность от 06.10.2009), рассмотрев жалобу ООО «Алтайская транспортная компания» от 02.10.2009г. вх.№ 1997 на действия Единой комиссии и государственного заказчика УФАСБ по Республике Алтай при проведении открытого конкурса по отбору организаций- агентов для реализации высвобождаемого движимого военного имущества УФАСБ России по Республике Алтай.

Заявитель – представитель ООО «Алтайская транспортная компания» на заседание не явился.

### УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России обратилось ООО «Алтайская транспортная компания» (656056, г. Барнаул, ул. Горького, 38А-18) с жалобой на действия Единой комиссии и государственного заказчика УФАСБ по Республике Алтай при проведении открытого конкурса по отбору организаций- агентов для реализации высвобождаемого движимого военного имущества УФАСБ России по Республике Алтай.

Заявителю не понятно, почему Единой комиссии при подсчете баллов использовал формулу, по которой высчитываются баллы при оценке поставляемых товаров, хотя предметом конкурса является предоставление услуг. Следовательно, оценка должна проводиться по другой формуле. В результате подсчета по неверной формуле ООО «Алтайская транспортная компания» получила 6 баллов, ИП Трошин В.А. получил 5,337 балла, ООО «Вега-Альянс» получило 0,6 баллов, т.е. при нашем предложении по цене контракта, которое в 50 раз ниже чем у ИП Трошина, разница составила всего 0,7 балла и это при весомой значимости ценового критерия в 60%.

Так же в нарушение п. 15 ч. 4 ст. 22 Федерального закона «О размещении заказов ...» у Заказчика в конкурсной документации отсутствует формула, по которой будет проводиться подсчет баллов и документация является неполной в содержании указана Форма сведений о предлагаемой стоимости услуг, которая в конкурсной документации отсутствует.

Не согласившись с доводами, изложенными в жалобе, Заказчиком 02.10.2009 представлено возражение на жалобу, согласно которому в соответствии с Информационной картой конкурса (п.7) оценка заявок на участие в конкурсе осуществлялась путем проведения анализа данных, предложенных участником размещения заказа по следующим критериям: цена единицы услуги (60%), качественные характеристики услуг (20%) и сроки предоставления услуг (20%). ООО «Алтайская транспортная компания» в своей заявке на участие в конкурсе указало только цену единицы услуги, что составило 6 баллов. Информация о качественных характеристиках услуг и сроках их предоставления в заявке ООО «Алтайская транспортная компания» отсутствовала. Таким образом, данный участник конкурса набрал только 6 баллов.

ИП Трошин В.А. и ООО «Вега-Альянс» в заявке указали цену единицы услуги, качественные характеристики услуг и сроки их предоставления, что позволило им набрать соответственно 8,537 балла и 1,2 балла.

При применении формулы подсчета баллов не имеет значения, что является предметом - поставки товаров или услуги. Федеральным законом «О размещении заказов ...» не установлено требование об обязательном наличии в конкурсной документации формулы подсчета баллов – достаточно лишь, указать критерии, по которым будут оцениваться предложения участников конкурса.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей стороны, полагает, что доводы жалобы обоснованны по следующим основаниям:

10.08.2009 Заказчиком объявлен открытый конкурс по отбору организаций - агентов для реализации высвобождаемого движимого военного имущества УФАСБ России по Республике Алтай.

Извещение и конкурсная документация опубликованы на официальном сайте РФ ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 10.08.2009г. № извещения 090810/13692/12.

Согласно извещению и информационной карте Конкурсной документации:

- начальная (максимальная) цена контракта (размер компенсационного вознаграждения) – не более 5% каждой единицы высвобождаемого движимого имущества;

- критериями оценки заявок является: цена единицы услуги (60%), качественные характеристики услуг (20%) и сроки предоставления услуг (20%).

В соответствии с ч. 9 ст. 25 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе, вправе изменить или отозвать заявку на участие в конкурсе в любое время до момента вскрытия конвертов. Данное требование закона Заказчиком также определено в п. 16.5.1 Конкурсной документации.

Однако в п. 12 Извещения о проведении открытого конкурса от 10.08.2009г. установлено, что «каждый из

участников имеет право предоставить одну конкурсную заявку. Внесение изменений и дополнений в конкурсную заявку не допускается».

На основании ч. 6 ст. 22 Федерального закона «О размещении заказов ...» сведения, содержащиеся в конкурсной документации, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого конкурса.

Таким образом, государственным заказчиком - УФСБ по Республике Алтай нарушена ч. 6 ст. 22 Федерального закона «О размещении заказов ...».

В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе №15 от 10.09.2009г. на участие в открытом конкурсе подано 4 заявки: ООО «Алтайская транспортная компания», ИП Трошин В.А., Филиал ООО «Мерген-С» «Аукционный дом «Корбу» и ООО «Вега-Альянс».

На основании Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе №16 от 15.09.2009г. 3 участника допущены к участию в открытом конкурсе, Филиалу ООО «Мерген-С» «Аукционный дом «Корбу» отказано в допуске в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О размещении заказов ...».

В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе №17 от 17.09.2009г. Конкурсная комиссия УФСБ России по Республике Алтай определило общее количество набранных баллов:

1. ООО «Алтайская транспортная компания» – 6,0;
2. ИП Трошин В.А.– 8,537;
3. ООО «Вега-Альянс» – 1,2.

В соответствии с ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О размещении заказов ...» порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. До настоящего времени данный порядок Правительством РФ не установлен.

В ч. 7 ст. 65 Федерального закона «О размещении заказов ...» предусмотрено, что до установления Правительством Российской Федерации порядка оценки заявок на участие в конкурсе при размещении заказа на поставку определенных видов товаров, выполнение определенных видов работ, оказание определенных видов услуг для государственных или муниципальных нужд **порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается заказчиком** в соответствии с настоящим Федеральным законом....

В соответствии с п. 15 ч. 4 ст. 22 Федерального закона «О размещении заказов ...» Конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

По правилам ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О размещении заказов ...» **оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией** в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и **в порядке, которые установлены конкурсной документацией.**

Однако в нарушение данных требований закона Заказчиком в Конкурсной документации не установлено, как именно будут оцениваться и сопоставляться предложенные участниками условия исполнения государственного контракта. Информация, указанная в конкурсной документации не является в полной мере порядком оценки и сопоставления заявок.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.22 Федерального закона «О размещении заказов ...» Конкурсная документация должна содержать в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 настоящего Федерального закона требования **к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе**, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - электронный документ), и инструкцию по ее заполнению.

Заказчиком в разделе III Конкурсной документации предусмотрены типовые бланки для оформления заявки, в том числе 3) форма сведений о предлагаемой стоимости услуг, сроках предоставления услуг в конкурсе.

Однако, в нарушение данной нормы закона Заказчиком форма №3 «Сведения о предлагаемой стоимости услуг, сроках предоставления услуг в конкурсе» не разработана, отсутствует в составе Конкурсной документации и не размещена на официальном сайте РФ в составе Конкурсной документации.

Таким образом, Заказчиком не разработана форма «Сведения о предлагаемой стоимости услуг, сроках предоставления услуг в конкурсе», в соответствии с которой Конкурсной комиссией должна была проводиться оценка и сопоставление конкурсных заявок участников.

В соответствии с ч. 4 ст. 28 Федерального закона «О размещении заказов ...» для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, **указанным в конкурсной документации.**

При проверке представленного оригинала заявки ООО «Алтайская транспортная компания» Комиссией УФАС по РА установлено, что Сведения о предлагаемой стоимости услуг, сроках предоставления услуг в конкурсе от 09.09.2009 №5 содержат информацию о двух критериях оценки:

- период оказания услуг (срок) – до 31.12.2009г.;
- размер вознаграждения (цена) – 0,01%.

При оценке и сопоставлении заявки ООО «Алтайская транспортная компания» Конкурсная комиссия УФСБ России по Республике Алтай не учла продекларированную информация по срокам предоставления услуг.

Следовательно, результаты оценки и сопоставления заявок, отраженные в Протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе №17 от 17.09.2009г., являются недостоверными.

Заявителем жалоба на действия Единой комиссии и государственного заказчика УФСБ по Республике

Алтай направлена заказным письмом по почте 25.09.2009г., т.е. на 8-ой день со дня размещения на официальном сайте РФ Протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе №17 от 17.09.2009г.

Однако, жалоба ООО «Алтайская транспортная компания» поступила в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти (УФАС по РА) 29.09.2009 вх. №1971, т.е. по истечении 12 дней, со дня размещения на официальном сайте РФ вышеназванного протокола.

Заказчиком 27.09.2009г. заключен государственный контракт с победителем открытого конкурса ИП Трошиным В.А.

В соответствии с ч. 2 ст. 57 Федерального закона «О размещении заказов ...» обжалование действий (бездействия) заказчика, конкурсной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, **но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе**, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. **По истечении указанного срока обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.**

Комиссия, оценив изложенные Заказчиком и Заявителем обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Алтайская транспортная компания» обоснованной.
2. Признать Конкурсную комиссию УФСБ России по Республике Алтай нарушившей ч. 4 ст. 28 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по критериям, значение которых не установлено Заказчиком в Документации об аукционе.
3. Признать Заказчика - УФСБ по Республике Алтай нарушившим п. 1, 15 ч. 4, ч. 6 ст. 22 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений путем недопущения подобных нарушений впредь.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### Предписание

по делу № 72-К/09 об устранении нарушений  
законодательства о размещении заказов

«06» октября 2009 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

**Елбаевой Н.А.** – руководителя управления – председателя Комиссии;

**Гуткович А.Е.** – и.о. начальника отдела госзаказа и контроля органов власти;

**Шебалдиной Л.В.** – старшего государственного инспектора;

на основании своего решения от 06.10.2009 года по делу № 72-К/09, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Алтайская транспортная компания» от 02.10.2009г. вх.№ 1997 на действия Единой комиссии и государственного заказчика УФСБ по Республике Алтай при проведении открытого конкурса по отбору организаций- агентов для реализации высвобождаемого движимого военного имущества УФСБ России по Республике Алтай, предписывает:

1. Управлению Федеральной службы безопасности России по Республике Алтай устранить нарушения п. 1, 15 ч. 4, ч. 6 ст. 22 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», путем недопущения впредь подобных нарушений.

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Республики Алтай **до 20.10.2009г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республики Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры

ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.