

1. ООО «Аутел Рус»

125993, Москва, ш. Волоколамское,

д. 97

2. ЗАО «Актив»

117556, Москва, пр-т Нахимовский, д. 5, корп. 2

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая,

д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1427/77-17 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.06.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

в присутствии представителей:

ООО «Аутел Рус»

в отсутствие представителей ЗАО «Актив»,

рассмотрев жалобу ООО «Аутел Рус» (далее — Заявитель) на действия заказчика ЗАО «Актив» (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку перфораторов (реестровый номер <...> СОМ19011700018) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с жалобой и пояснениями установлено, что Заявитель является победителем по итогам Закупки и с ним был заключен договор от 08.02.2017 года. По мнению Заявителя нарушение выразилось в неисполнении Заказчиком обязательств по договору.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 2 статьи 1 Закона о закупках данный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг: 1) государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов; 2) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам; 3) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

В ходе заседания Комиссия, исходя из информации и сведений, размещенных в открытых источниках, в том числе на сайте ФНС России <https://egrul.nalog.ru/> с использованием сервиса «Сведения о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских)

хозяйств», установила, что учредителями ЗАО «Актив» являются физические лица.

Заказчик на заседание Комиссии не явился, факт принадлежности к субъектам Закона о закупках, а также соответствие критериям, указанным в части 2 статьи 1 Закона о закупках, не подтвердил.

В соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного и муниципального имущества.

Одновременно, не доказана обязательность проведения оспариваемой закупки путем проведения торгов в соответствии с действующим законодательством.

Кроме того, вопросы, связанные с исполнением/не исполнением обязательств по договору не относятся к компетенции антимонопольного органа.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия, руководствуясь частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.
 1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки без рассмотрения.
 2. Направить материалы дела в Министерство внутренних дел Российской Федерации.

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.