ООО ТК «Основной поставщик»

352630, Краснодарский край,
г.Белореченск, переулок Угольный,
д.17Б

Dir_tkop@bk.ru

ГУП Белгородской области
«Белгородский областной водоканал»

308001, Белгород,

ул. 3-го Интернационала, 40

torgi@belwater.ru

ООО «РТС-ТЕНДЕР»

ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

15.04.2024 г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее соответственно — Комиссия, Закон о защите конкуренции) в составе:

<...>,

в присутствии представителей заказчика- ГУП Белгородской области «Белгородский областной водоканал» <...>(доверенности в материалах дела), в отсутствие представителя заявителя- ООО ТК «Основной поставщик» (ходатайство

о рассмотрении в его отсутствие),

рассмотрев материалы дела №031/10-18.1-180/2024 с использованием ВКС по жалобе ООО ТК «Основной поставщик» на действия заказчика– ГУП Белгородской области «Белгородский областной водоканал», при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на закупку асинхронного электродвигателя (извещение №32413422428 размещено на официальном сайте http://zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России 05.04.2024 (вх.№2571-ЭП/24) поступила жалоба ООО ТК «Основной поставщик» (далее- Заявитель) на действия ГУП Белгородской области «Белгородский областной водоканал» (далее- Заказчик, ГУП «Белоблводоканал») при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на закупку асинхронного электродвигателя (извещение №32413422428 размещено на официальном сайте http://zakupki.gov.ru).

Заявитель считает, что Заказчик неправомерно установил в аукционной документации требование: «В связи с тем, что НМЦД сформирована с учетом НДС и с целью рационального использования денежных средств заказчика, Участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации не является плательщиком НДС или освобожден от уплаты НДС, то договор с таким участником закупки заключается по предложенной им цене, сниженной на сумму НДС, в размере ставки, определенной в главе 21 Налогового кодекса Российской Федерации».

Заявитель поясняет, что «участие всех субъектов МСП на УСН и ИП (ФЛ) на НПД не возможно и ограничено заказчиком в принципе, так как подача ценового предложения даже по лимитной стоимости, при снижении предложенной цены на сумму НДС (2 732 200,00/1,2=2 276 833,3) не позволяет закупить данное оборудование у завода-изготовителя и доставить до адреса заказчика, так как совокупные расходы на это превышают 2 350 000 руб.

Таким образом, заказчиком незаконно созданы искусственно условия, при которых преференции находятся только у участников торгов, являющимися плательщиками НДС, а любые ИП, ФЛ со статусом плательщика НПД или организаций на УСН любой формы расчёта налогообложения. Вероятность того, что единственный участник, подавший заявку на участие в данной процедуре, является плательщиком НДС – стремится к 100%. Кроме того, итоговый протокол, опубликованный заказчиком 04.04.2024 не содержит информации об ИНН данной организации».

Присутствующие на рассмотрении жалобы представители Заказчика не согласились с изложенными в жалобе доводами, считают их необоснованными, пояснили следующее.

В соответствии с ч.3 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о закупках) приказом и.о. генерального директора ГУП «Белоблводоканал» №636 от 27.11.2023 утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг для ГУП «Белоблводоканал» П 2900-2019-28 (редакция 28) (далее- Положение о закупках).

Положение о закупках регламентирует закупочную деятельность ГУП «Белоблводоканал», содержит требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены,устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На основании п.6.1 Положения о закупках при осуществлении закупки, за исключением случаев закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке, которая размещается в ЕИС на официальном сайте вместе с извещением об осуществлении закупки.

В силу подпункта 5 п. 6.4 Положения о закупках в извещении о конкурентной закупке указываются сведения о начальной (максимальной) цене договора (в связи с тем, что НМЦД сформирована с учетом НДС и с целью рационального использования денежных средств заказчика, участник закупки указывает в заявке предложение о цене договора, цене единицы товара, работы, услуги с учетом НДС в размере ставки, определенной Налоговым кодексом Российской Федерации. Если участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации не признается плательщиком НДС или освобожден от уплаты НДС, то договор с таким участником закупки заключается по предложенной им цене, сниженной на сумму НДС, в размере ставки, определенной в главе 21 Налогового кодекса Российской Федерации), а также сведения о начальной (максимальной) цене единицы каждого товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки (в случае, если предмет закупки состоит из нескольких видов товаров, работ, услуг); либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих оплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, а также сведения о начальной (максимальной) цене единицы каждого товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки (в случае, если предмет закупки состоит из нескольких видов товаров, работ, услуг); либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Таким образом, представители Заказчика считают, что ГУП «Белоблводоканал» при подготовке аукционной документации действовало на основании Закона о закупках и Положения о закупках, утвержденного в соответствии с указанным законом. В связи с этим жалоба является необоснованной, не подлежащей удовлетворению, и не содержит информации о том, какие права ООО ТК «Основной поставщик» были нарушены действиями ГУП «Белоблводоканал» при

проведении закупки.

Довод Заявителя об отсутствии информации об ИНН организации считают также несостоятельным, поскольку информация об этом реквизите организации формируется в автоматическом режиме на электронной площадке «РТС-тендер».

Кроме того пояснили, что Заявитель до начала участия в аукционе должен был изучить конкурсную документацию, содержащую условия о снижении цены договора на сумму НДС, для принятия решения об участии в аукционе. При возникновении вопросов заявитель вправе был подать запрос на разъяснение документации.

Рассмотрев материалы настоящего дела, письменный отзыв на жалобу ООО ТК «Основной поставщик» победителя торгов ООО «К.А.В», представленный в материалы дела, Комиссия Белгородского УФАС России приходит к следующим выводам.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 25.03.2024 было размещено извещение и документация о проведении ГУП «Белоблводоканал» аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на закупку асинхронного электродвигателя. Дата начала срока подачи заявок- 25.03.2024. Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 02.04.2024, 10:00. Дата рассмотрения первых частей заявок- 03.04.2024, дата начала срока подачи ценовых предложений- 04.04.2024.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, лица, не подавшие заявки на участие в торгах, вправе обжаловать порядок размещения информации о проведении торгов, порядок подачи заявок на участие в торгах.

Согласно ст.18.1 Закона о защите конкуренции и письму ФАС России от 25.06.2019 №ME/53183/19 жалоба на положения документации о закупке может быть направлена в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно извещению №32413422428 размещенному на официальном сайте http://zakupki.gov.ru дата окончания срока подачи (приема) заявок на участие в

аукционе 02.04.2024.

Комиссией Белгородского УФАС России установлено, что Заявитель заявку на участие в аукционе не подавал, жалоба на содержание аукционной документации поступила в Белгородское УФАС России 05.04.2024, т.е за пределами установленного законом срока обжалования.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что Заявитель не обладал правом обжалования положений документации Заказчика и, соответственно, отсутствуют основания для рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба Заявителя доводов о незаконности Положения о закупке не содержит.

Кроме того, законность Положения о закупке также не подлежит рассмотрению по правилам ст.18.1 Закона о защите конкуренции, вместе с тем может быть рассмотрена в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции.

Относительно довода жалобы о подготовке Белгородским УФАС России обращения в ФАС России для организации рассылки решения ВС РФ о необходимости оценки ценовых предложений участников закупки вне зависимости от применяемой ими системы налогообложения всем государственным и муниципальным учреждениям следует отметить что это не относится к компетенции Комиссии по рассмотрению жалоб в порядке ст.18.1 Закона о защите конкуренции и у ООО ТК «Основной поставщик» имеется право для обращения в порядке Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

На основании изложенного, Комиссия Белгородского УФАС России, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО ТК «Основной поставщик» на действия заказчика– ГУП Белгородской области «Белгородский областной водоканал», при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на закупку асинхронного электродвигателя (извещение №32413422428 размещено на официальном сайте http://zakupki.gov.ru), без рассмотрения.

2. Передать материалы жалобы для рассмотрения в порядке, предусмотренном главой 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

2024-1556