

ООО «Медирайт»

ул. Караульная, 37, ком.25, г. Красноярск,
660048

КГБУЗ «Минусинское МБ»

ул. Ботаническая, 2а, г. Минусинск,
662606

ООО «Строй Капитал»

ул. Восточная, д.93, г. Сунжа, Республика
Ингушетия, 386203

capitalstroy_n@mail.ru

РЕШЕНИЕ

у № 110-11-19 (024/01/11-1389/2019) о нарушении антимонопольного законодательства

» октября 2019 года

г.Красноярск

олютивная часть решения оглашена на заседании 24.10.2019

льном объеме решение изготовлено 24.10.2019

иссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении
имонпольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...>
еститель руководителя управления – начальник контрольного отдела; члены Комиссии -
>, начальник правового отдела; <...>, заместитель начальника отдела контроля органое
исти, рассмотрев дело № 110-11-19 (024/01/11-1389/2019), возбужденное в отношении
евого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Минусинская
крайонная больница» (ул. Ботаническая, 2а, г. Минусинск, 662606; ИНН/ОГРН
5036156/1152455000488) (далее – КГБУЗ «Минусинская МБ») и общества с ограниченной
етственностью «Строй Капитал» (ул. Восточная, д.93, г. Сунжа, Республика Ингушетия

203; ИНН/ОГРНИП – 2455031020/1112455000052) (далее – ООО «Строй Капитал») по признакам нарушения, предусмотренного пунктом 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в отсутствие заявителя и ответчиков, надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела

УСТАНОВИЛА:

15.05.2016 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в единой информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0319200068816000217 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту детского инфекционного отделения КГБУЗ «Минусинская МБ».

При рассмотрении заявления установлено следующее.

15.05.2016 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в единой информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0319200068816000217 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту детского инфекционного отделения КГБУЗ «Минусинская МБ».

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 7 500 000,00 рублей.

15.05.2016 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в единой информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru было размещено извещение об отмене проведения указанного электронного аукциона.

15.05.2016 в соответствии с приказом КГБУЗ «Минусинская МБ» от 21.10.2016 №959 об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя), начальнику отдела контрактной работы Соцковой О.А. приказано отказаться от проведения электронного аукциона № 0319200068816000217, в связи с тем, что при составлении документации для проведения электронного аукциона на капитальный ремонт детского инфекционного отделения КГБУЗ «Минусинская МБ» (0319200068816000217), для краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Минусинская межрайонная больница», финансируемых из средств краевого бюджета, были допущены неточности, опечатки.

15.05.2016 между КГБУЗ «Минусинская МБ» (заказчик) и ООО «Строй Капитал» был заключен контракт № 554, предметом которого является выполнение работ по капитальному ремонту детского инфекционного отделения КГБУЗ «Минусинская МБ», цена контракта составила 7 500 000,00 рублей.

В преамбуле контракта следует, что он заключен на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – «О контрактной системе»), в соответствии с которым закупки определенных товаров, работ, услуг вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, в случае возникновения необходимости оказания медицинской помощи в экстренной форме либо в оказании медицинской помощи в неотложной форме (при условии, что такие товары, работы, услуги не включены в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень товаров, работ, услуг необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий

звычайных ситуаций природного или техногенного характера) и применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно. Заказчик вправе заключить в соответствии с настоящим контрактом контракт на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги ответственно в количестве, объеме, которые необходимы для ликвидации последствий возникших вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, либо для оказания медицинской помощи в экстренной форме или неотложной форме, в том числе в случаях, предусмотренных частями 7 и 12 статьи 82 настоящего Федерального закона.

возбуждения настоящего дела в адрес Управления поступили письменные пояснения УЗ «Минусинская МБ» (исх. №б/н от 06.2019, вх.№11368 от 28.06.2019), согласно которым контракт №554 от 25.10.2016 заключен на основании пункта 9 части 1 статьи 93 ФЗ «Система контрактной системы», поскольку на имя исполняющего обязанности главного врача Ялева В.Н. поступила докладная записка от административно-хозяйственного отдела с описанием возникшей аварийной ситуации в детском инфекционном отделении. ООО «Строй Капитал» выбран в качестве подрядчика по контракту №554 от 25.10.2016 так, как ранее рекомендовало себя, как опытный, надежный и качественно выполняющий работы подрядчик.

в результате рассмотрения вышеназванного заявления, в связи с выявлением признаков нарушения пункта 4 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в достижении конкурентного соглашения, которое привело к ограничению доступа на товарный рынок строительных работ путем заключения без проведения публичных процедур контракта №554 от 25.10.2016 с единственным поставщиком в отсутствие на то правовых оснований, приказом Красноярского УФАС России от 21.08.2019 № 225 возбуждено настоящее дело.

решением от 28.08.2019 о назначении дела № 110-11-19 (024/01/11-1389/2019) к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков привлечены: КГБУЗ «Минусинская МБ» и ООО «Строй Капитал», в качестве заявителя - ООО «Медирайт», рассмотрение дела назначено на 25 сентября 2019 года.

25 сентября 2019 года дело № 110-11-19 (024/01/11-1389/2019) рассмотрено в отсутствие УЗ «Минусинская МБ» и ООО «Медирайт», надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела, а также в отсутствие ООО «Строй Капитал».

решением от 25.09.2019 принято решение об отложении рассмотрения дела №110-11-19 (024/01/11-1389/2019), рассмотрение дела назначено на 10.10.2019.

10.2019, на основании статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией было принято решение об обстоятельствах дела № 110-11-19 (024/01/11-1389/2019); лицам участвующим в деле, было предложено представить комиссии пояснения, доказательства и привести доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в решении об обстоятельствах дела.

решением от 10.10.2019 рассмотрение дела №110-11-19 (024/01/11-1389/2019) отложено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела, рассмотрение дела назначено на 24 октября 2019.

24 октября 2019 года дело №110-11-19 (024/01/11-1389/2019) рассмотрено в отсутствие

вителя и ответчиков, надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела.

Исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих в рассмотрении дела, приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

Статья 34 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно пункту 1 статьи 123.21 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) учреждением признается унитарная некоммерческая организация, не имеющая цели получения прибыли, созданная полностью или частично собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера. Учредитель является собственником имущества созданного им учреждения. На имущество, закрепленное собственником учреждением и приобретенное учреждением по иным основаниям, оно приобретает право оперативного управления.

Согласно пункту 1 статьи 123.22 ГК РФ государственное или муниципальное учреждение может быть казенным, бюджетным или автономным учреждением.

Согласно части 1 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – ФЗ «О некоммерческих организациях») бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответствующих органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

Согласно части 3 статьи 9.2 ФЗ «О некоммерческих организациях» государственные (муниципальные) задания для бюджетного учреждения в соответствии с предусмотренными его учредительными документами основными видами деятельности утверждает и утверждает соответствующий орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя.

Согласно части 6 статьи 9.2 ФЗ «О некоммерческих организациях» финансовое обеспечение исполнения государственного (муниципального) задания бюджетным учреждением осуществляется в виде субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 1 ФЗ «О контрактной системе» указанный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в части, касающейся заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации.

дерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

пункту 7 статьи 3 ФЗ «О контрактной системе» заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 настоящего Федерального закона бюджетное учреждение, государственное, муниципальное или частные предприятия, осуществляющие закупки.

в соответствии с частью 1 статьи 15 ФЗ «О контрактной системе» бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 настоящей статьи.

Таким образом, при заключении контракта на выполнение строительных работ, КГБУЗ «Иркутское МБ» выступало в качестве заказчика и должно руководствоваться ФЗ «О контрактной системе».

ФЗ «О контрактной системе» регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности и результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок (пункт 1 статьи 1 ФЗ «О контрактной системе»).

Согласно статье 3 ФЗ «О контрактной системе», под закупкой товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд понимается совокупность действий, осуществляемых в установленном ФЗ «О контрактной системе» порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае если в соответствии с ФЗ «О контрактной системе» не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Согласно статье 8 ФЗ «О контрактной системе» контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Согласно статье 8 ФЗ «О контрактной системе» любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно статье 24 ФЗ «О контрактной системе» заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, хэ debate конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Согласно статье 5 статьи 24 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что заказчики не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников

упки.

ль 2 статьи 8 ФЗ «О контрактной системе» устанавливает запрет на совершение азчиками, специализированными организациями, их должностными лицами иссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупочных действий, которые противоречат требованиям ФЗ «О контрактной системе», в том ле приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограниченик ла участников закупок.

занная правовая позиция отражена, в том числе в Письме Минэкономразвития России 16.12.2016 № Д28и-3204, от 14.07.2016 № Д28и-1805.

ласно пункту 9 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе» закупки определенных аров, работ, услуг вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или ногенного характера, непреодолимой силы, в случае возникновения необходимости е зании медицинской помощи в экстренной форме либо в оказании медицинской помощи в неотложной форме (при условии, что такие товары, работы, услуги не включены е эржденный Правительством Российской Федерации перечень товаров, работ, услуг бходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера) и применение иных собов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат мени, нецелесообразно. Заказчик вправе заключить в соответствии с настоящим ктом контракт на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги тветственно в количестве, объеме, которые необходимы для ликвидации последствий никших вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенногс аактера, непреодолимой силы, либо для оказания медицинской помощи в экстренной эме или неотложной форме, в том числе в случаях, предусмотренных частями 7 и 12 тьи 82 настоящего Федерального закона.

соответствии с актом обследования помещений (зданий) КГБУЗ «Минусинская крайонная больница» от 25.10.2016 г. № 5 причиной аварийной ситуации, произошедшей 0.2016 г. в 10 час. 45 мин. в детском инфекционном отделении, расположенном пс ресу: г. Минусинск, ул. Ботаническая, 2 «А», является порыв подающего трубопроводс :темы отопления здания.

результатам проведенного внепланового обследования помещений с выходом нс то аварии, комиссией КГБУЗ «Минусинская межрайонная больница» установлено, что е палатах и коридоре на 1 этаже детского инфекционного отделения визуально отмеченс чительное парообразование (ограниченная видимость); на стенах и потолках всеэ ат - наличие конденсата; пол в палатах подтоплен на высоту до 5 см, в коридоре до 2 в палате № 1 (изолятор) отмечается выход горячей воды и пара из пола в месте ымыкания пола и наружной стены.

элях ликвидации аварии и, ограничения дальнейшего подтопления помещений детскогог лекционного отделения специалистами сантехнической службы учреждения был екрыт входной кран тепломагистрали здания. Подача воды была приостановленс тично (ориентировочно на 80%), так как запорная арматура обратного трубопроводс обеспечила полного перекрытия системы теплоснабжения.

язи со сложившейся ситуацией силой административно- хозяйственного отдела КГБУЗ :нусинская межрайонная больница» проведены работы по контрольному вскрытик ст порыва с целью локализации участков трубопровода системы отопления ,лежащих демонтажу и замене.

основании проведенных вскрытых работ в бетонном основании пола двух помещений инфекционного отделения, межстенных перегородках и перекрытиях технического осмотра состояния запорной арматуры в тепловом узле специалистами УЗ «Минусинская межрайонная больница» установлено, что запорная арматура (штульеры) в тепловом узле «не держит» (не перекрывает полностью подачу воды как в режиме ТВС, так и ГВС).

Близ целостности участков вскрытого трубопровода и фактического состояния металлических труб показал наличие сплошной коррозии наружной стенки трубопровода. В месте предполагаемого порыва трубы (фактического выхода пара) выявлен участок трубопровода со сплошной коррозией (прободным свищем).

В результате дополнительного вскрытия участков до и после (по ходу движения воды) от места образования свища выявлено, что толщина стенок обследованных участков труб во всем ее протяжении составляет менее 1,0 мм и как следствие проведение сварочных работ (как часть восстановительных) с необходимой экстренной заменой трубопровода технически невозможно. При вскрытии мест прохода горизонтальных участков трубопровода как ТВС, так и ГВС в межстенных перегородках и перекрытиях в элеваторный этаж также выявлено значительное количество мест коррозионного состояния труб.

Кроме того, на некоторых участках трубопроводов в коридоре и частично в палатах установлены металлические хомуты, которые являются временной мерой обеспечения герметичности трубопроводов.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», под аварией понимается внезапное техногенное происшествие, создающее на объекте, определенной территории или акватории угрозу жизни и здоровью людей и приводящее к разрушению или повреждению зданий, сооружений, оборудования и транспортных средств, нарушению производственного или транспортного процесса, нанесению ущерба окружающей среде.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7, в силу пункта 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер. Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях.

Следовательно, согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума Верховного суда Российской Федерации от 21.06.2012 № 3352/12 юридическая квалификация обстоятельства как непреодолимой силы возможна только при одновременном наличии совокупности ее существенных характеристик: чрезвычайности и непредотвратимости.

Под чрезвычайностью понимается исключительность, выход за пределы «нормального» жизненного, необычайность для тех или иных жизненных условий, что не относится к обычному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах.

Чрезвычайный характер непреодолимой силы не допускает квалификации в качестве факта любого жизненного факта, ее отличие от случая в том, что она имеет в основе объективную, а не субъективную непредотвратимость.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – ФЗ «О защите населения от чрезвычайных ситуаций») правовое регулирование

шений в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций ювается на общепризнанных принципах и нормах международного права и ществляется настоящим Федеральным законом, принимаемыми в соответствии с ним деральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской ьрации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской ьрации. Органы местного самоуправления в пределах своих полномочий могут нимать муниципальные правовые акты, регулирующие отношения, возникающие е зи с защитой населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

илу статьи 1 ФЗ «О защите населения от чрезвычайных ситуаций», чрезвычайная уация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате ирии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия зрые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью илй или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий ьнедеятельности людей.

эдовательно, обстоятельства, которые могут служить обоснованием причин заключения тракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае, если никла потребность в определенных товарах, работах, услугах вследствие реодолимой силы, в связи с чем применение иных способов определения поставщикс дрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно, должнь адать свойствами внезапности, чрезвычайности и непредотвратимости.

представленных Заказчиком документов (акта, докладной записки), следует, что юваний для заключения контракта №554 от 25.10.2016 в соответствии с пунктом 9 части 1 тьи 93 ФЗ «О контрактной системе» не имелось, поскольку порыв, трубопроводс :темы отопления здания не является аварией, иной чрезвычайной ситуацией иродного или техногенного характера, непреодолимой силы.

ме того, в соответствии с представленным локальным сметным расчетом к контракту нс ведение капитального ремонта детского инфекционного отделения КГБУЗ «нусинская межрайонная больница» № 554 от 25.10.2016 г. в сметную стоимость тракта включены следующие виды работ: ремонт кровли (разборка покрытий кровель ьолнистых и полуволнистых асбестоцементных листов; разборка деревянных элементе струкций крыш обрешетки из брусков с прозорами; установка стропил; устройств ьешетки сплошной из досок; устройство кровель различных типов из металлочерепицы олнительные элементы металлочерепичной кровли: коньковый элемент, разжелобки хфили с покрытием; устройство желобов настенных и др.); ремонт входов центральных куационных, входов в боксы (устройство металлических ограждений с поручнями из ивинилхлорида; сетка рабица и др.); внутренние сантехнические работы (демонтаж тазов и писсуаров; демонтаж умывальников и раковин; установка кабин душевых с ьстикowymi поддонами; установка ванн купальных прямых чугунных; установка поддоное ьлевых чугунных глубоких; установка унитазов с бачком высокорасполагаемым ановка умывальников одиночных с подводкой холодной и горячей воды; установка моег два отделения и др.).

ючение указанных видов работ в стоимость контракта также свидетельствует о том, что БУЗ «Минусинская межрайонная больница» отсутствовали основания для заключения ударственного контракта с ООО «Строй Капитал» в соответствии с пунктом 9 части 1 тьи 93 ФЗ «О контрактной системе», так как данные работы не относятся к аварийно ьсательным и другим неотложным работам, проводимым при возникновении звычайных ситуаций и, направленным на спасение жизни и сохранение здоровья ьдей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь, а также

локализацию зон чрезвычайных ситуаций.

ее того, срок выполнения работ, являющихся предметом контракта № 554 от 25.10.2016г. составляет с момента заключения контракта (25.10.2016 г.) до 10 декабря 2016 года (пункт контракта).

момент рассмотрения дела контракт исполнено в полном объеме, что подтверждается техническим поручением №1448726 от 22.12.2016.

эдовательно, КГБУЗ «Минусинская МБ» располагало временем, необходимым для осуществления закупки путем конкурентных процедур определения подрядчика.

Изанные действия КГБУЗ «Минусинская МБ» не предприняты.

ее того, о необходимости, выполнения ремонтных работ в детском инфекционном отделении Заказчик знал заранее, так как еще 13.10.2015 г. решением Минусинского районного суда в полном объеме удовлетворены искивые требования Минусинского районного прокурора в интересах неопределенного круга лиц к КГБУЗ «Минусинская МБ» и Министерству здравоохранения Красноярского края об обязанности совершить действия, а именно: Министерство здравоохранения Красноярского края - произвести финансирование проведения капитального ремонта здания детского инфекционного отделения КГБУЗ «Минусинская межрайонная больница», общей площадью 937,7 кв.м. расположенного по адресу: Красноярский край, г. Минусинск, ул. Ботаническая, 2 «а» в течение 6 месяцев с момента вступления решения суда в законную силу; КГБУЗ «Минусинская МБ» - произвести капитальный ремонт здания детского инфекционного отделения в течение одного года с момента вступления решения суда в законную силу.

им образом, КГБУЗ «Минусинская МБ» знало и предполагало возможность наступления негативных последствий и невыполнения указанных работ. Вместе с тем, необходимые действия для устранения возникшей ситуации и осуществления закупок путем конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не предприняты.

Ианный факт исключает чрезвычайность и непредсказуемость последствий характерных для обстоятельств непреодолимой силы.

еже того, в соответствии с позицией, изложенной в Решении Арбитражного суда Красноярского края от 25.06.2019 по делу №А33-14393/2019, применение пункта 9 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе» возможно в случаях, когда заказчики по объективным причинам не располагают временем для проведения конкурентных процедур закупки.

эдовательно, при заключении контракта от 25.10.2016г. не имели место обстоятельства непреодолимой силы, поскольку отсутствовали такие признаки непреодолимой силы, как чрезвычайность, непредотвратимость, непредсказуемость и неопределенность во времени и неоднозначность последствий.

Изанное также подтверждается постановлением о назначении административного наказания по делу об административно правонарушении № А321П-7.29/17 от 05.05.2017 вынесенным заместителем руководителя Красноярского УФАС России <...>.

Согласно статье 1 статьи 3 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной

конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации и юридические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не соответствующие с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц их действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для действующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, с которыми установлено органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Этот приведенный перечень признаков ограничения конкуренции не носит закрытый характер.

В пункте 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на заключение любых соглашений между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения создают препятствия другим хозяйствующим субъектам доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Из вышеуказанных норм права следует вывод, что соглашения, которые приводят или могут привести к ограничению доступа на товарный рынок хозяйствующих субъектов могут быть совершены как в письменной, так и в устной форме. Сама возможность заключения соглашения между хозяйствующими субъектами, если такое соглашение приводит или может привести к ограничению конкуренции, рассматривается законодателем как общественно опасное деяние, имеющее квалифицирующее значение для констатации факта нарушения антимонопольного законодательства. Наличие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения

зюмируется и не требует отдельного доказывания.

о же время в основе контрактной системы в сфере закупок лежат принципы открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 «О контрактной системе»).

зависимо от способа закупки эти принципы должны соблюдаться в полной мере.

В этом необходимо отметить, что наиболее предпочтительным способом определения победителя является проведение конкурса, аукциона в связи с тем, что за счет кратчайших сроков подачи заявок и заключения договора указанные процедуры обеспечивают расширение числа участников закупок, а также минимизируют риски нарушения согласованных действий заказчика и участника закупки.

С учетом вышесказанного, для обеспечения гласности и открытости закупочной деятельности, снижения коррупционных проявлений, целесообразно осуществлять закупку товаров, работ, услуг преимущественно путем проведения аукциона, конкурса.

Кроме того, с целью недопущения коррупционных проявлений, для реализации принципов прозрачности и гласности проводимых закупок, а также развития добросовестной конкуренции заказчикам рекомендуется расширять число закупок, проводимых в электронной форме.

Исполнение работ по проведению капитального ремонта детского инфекционного отделения не входит в перечень товаров, работ и услуг, обходимых для оказания санитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, утвержденный Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2013 г. № 1765-р.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.03.2016 г. № 471-р утвержден перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион), в который включены строительные работы в области гражданского строительства (ОКПД № 42.4), работы строительные специализированные (ОКПД 43.4).

Кроме того, с учетом суммы закупки в 7 500 000,00 рублей, данная закупка должна была быть осуществлена путем проведения электронного аукциона.

Закупка данного вида работ должна осуществляться посредством конкурентных процедур в соответствии с ФЗ «О контрактной системе».

В проведении торгов имеет место состязательность участников, конкурирующих между собой за право заключить договор и стремящихся выдвинуть организатору торгов более выгодные условия договора по поставке товаров, выполнению работ или оказанию услуг. Именно торги позволяют максимально использовать механизм конкуренции и состязательности участников, достигая наиболее выгодных результатов, двигая более жесткие требования и условия по гарантиям исполнения, что и отвечает юридической природе торгов.

В тех же случаях, когда в соответствии с законом требуется проведение торгов, подразумевающих состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, не

кет не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в ановленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары ъоты, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения ительности на нем (постановление Президиума ВАС РФ от 05.04.2011 № 14686/10 по делу 13-10558/2008).

и определения факта заключения антиконкурентного соглашения необходимо, прежде го, установить как сам товарный рынок, на котором достигнуто соглашение и ьдолагается влияние на конкуренцию, в его географических границах, так и состав ьствующих субъектов, действующих на товарном рынке. С указанной целью ьвлением проведен анализ состояния конкуренции.

где рассмотрения дела в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 N 22С д. от 20.07.2016) «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции товарном рынке» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 № 18026) проведен ьлиз состояния конкуренции на товарном рынке строительных работ.

ьменной интервал определен исходя из цели исследования – анализа состояния ькурентной среды на товарном рынке строительных работ в период с 25.10.2016 по 2.2016.

соответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком ьмается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства) ьрый не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее ьделенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из ьномической, технической или иной возможности либо целесообразности ьобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность ьтствует за ее пределами.

ьим образом, в рассматриваемом случае нарушение антимонопольного ьнодательства совершено на товарном рынке строительных работ.

ьласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект ьжданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу) ьднзначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

ьим образом, под товаром, в том смысле, какой в него вкладывает ФЗ «О защите ькуренции», понимаются строительные работы.

ьпродуктовые границы товарного рынка поставки продуктов питания в данном случае ьдует принять указанный товар. При этом, оценивая границы товарного рынка ьделение продуктовых границ товарного рынка основывается на мнении покупателей с ьмозаменяемости товаров, составляющих одну товарную группу. Мнение покупателей ькет определяться путем анализа предмета договоров, на основании которых ьществляется реализация товара. В рассматриваемом случае предварительное ьделение товара проведено на основании предмета контракта №554 от 25.10.2016 ьюченного между КГБУЗ «Минусинская МБ» и ООО «Строй Капитал». На этапе ьнчательного определения продуктовых границ исследуемого товарного рынка ьтвердились продуктовые границы товарного рынка, определенные на ьдварительном этапе.

ьласно информации, представленной статистикой сайта <https://www.rusprofile.ru>, 3602 ьствующих организации в Красноярском крае имеют основной ОКВЭД строительств ьых и нежилых зданий.

процедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами) включает: предварительное определение географических границ товарного рынка; выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями); определение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

Определение географических границ товарного рынка осуществлялось методом выявления фактических районов продаж (местоположения приобретателей) действующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах).

Нахождение потребителя – г. Минусинск Красноярского края. Вместе с тем поскольку в том случае, если бы КГБУЗ «Минусинская МБ» проводило закупку способами предусмотренными ФЗ «О контрактной системе», такими способами в данных обстоятельствах выступили бы конкурентные способы определения поставщика (полнителя, подрядчика), в силу того, что закупка с подобными условиями не подпадает в случаи закупки у единственного поставщика (статья 93 ФЗ «О контрактной системе») решение о проведении закупки было бы размещено в единой информационной системе сфере закупок, которое не может содержать требований о нахождении исполнителя в конкретном регионе, и потенциальными исполнителями могли быть любые хозяйствующие субъекты, постоянно оказывающие подобные услуги.

В этом с учетом того, что заказчиком является хозяйствующий субъект, расположенный на территории г. Минусинска Красноярского края, соответствующая потребность заказчика существует только на территории указанного муниципального образования.

Следовательно, потенциальными поставщиками могут быть любые хозяйствующие субъекты, осуществляющие и имеющие возможность осуществить поставку названного товара на территорию г. Минусинска Красноярского края.

Таким образом, Комиссией было установлено, что за географические границы товарного рынка необходимо принимать территорию г. Минусинска Красноярского края.

КГБУЗ «Минусинская МБ», так и ООО «Строй Капитал» действуют в границах данного товарного рынка.

В ходе проведения КГБУЗ «Минусинская МБ» публичных процедур на право заключения контракта на выполнение строительных работ свидетельствует о предоставлении обоснованных преимуществ ООО «Строй Капитал» при осуществлении хозяйственной деятельности и ограничении доступа иным хозяйствующим субъектам на соответствующий товарный рынок.

Таким образом, поскольку заключение контракта было произведено без соблюдения норм ФЗ «О контрактной системе», отсутствуют предусмотренные законодателем механизмы обеспечивающие конкуренцию и максимальную степень удовлетворения заказчиком своих нужд.

Установлено, что суммарный доход ООО «Строй Капитал» от выполнения работ по капитальному ремонту детского инфекционного отделения КГБУЗ «Минусинская МБ» (нарушение антимонопольного законодательства) составил 7 500 000 рублей.

Из материалов дела, ООО «Строй Капитал» выразило согласие на заключение

тракта №554 от 26.10.2016 на основании пункта 9 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе» в обход конкурентных процедур.

им образом, ООО «Строй Капитал» сознательно и добровольно заключило соглашение КГБУЗ «Минусинская МБ», недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством, и участвовало в нем, соответственно заключение и реализация данного контракта явилось результатом согласованного выражения воли КГБУЗ «Минусинская МБ» и ООО «Строй Капитал».

в соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой собственный риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

им образом, ООО «Строй Капитал», самостоятельно совершая определенные действия, в частности, заключение контракта на выполнение капитального ремонтного инфекционного отделения КГБУЗ «Минусинская МБ» без анализа правовой ситуации обязано предполагать возможные последствия своих действий.

в соответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ договор заключается по инициативе и по предложению одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

им образом, вышеуказанные нормы ГК РФ закрепляют принцип свободы договора вместе с тем, принцип свободы договора предполагает добросовестность действий сторон, разумность и справедливость его условий. Свобода договора, предполагая, что стороны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли и определяют условия договора самостоятельно в своих интересах, при этом не означает при заключении договора стороны могут действовать и осуществлять свои права без учета прав других лиц, а также ограничений, установленных ГК РФ и другими законами.

в силу статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом или иными правовыми актами (императивным нормам) действующим в момент его заключения.

им образом, обязанность проверять соответствие положений договора (контракта) и правовых оснований для его заключения действующему законодательству, в том числе ФЗ «О защите конкуренции» и ФЗ «О контрактной системе», возложена на обе стороны договора (контракта).

заключение договора (контракта), являющегося согласованием воли сторон обо всех существенных условиях, в том числе противоречащих законодательству о контрактной системе и антимонопольному законодательству, свидетельствуют о наличии антиконкурентного соглашения.

в результате исследования доказательств, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях ответчиков имело место нарушение антимонопольного законодательства, которое создало преимущественные условия деятельности конкретному хозяйствующему субъекту.

описанные обстоятельства свидетельствуют о наличии антиконкурентной системы в результате действия которой, контракт заключался без соблюдения публичных

цедур, что причиняет вред публичным интересам.

Вред публичным правам и интересам, т.е. посягательство на правопорядок в сфере конкуренции, определяется через категории недопущения, ограничения или устранения конкуренции, либо через категорию «вред конкуренции».

Недопущение конкуренции - это такая ситуация, при которой исключается возможность конкуренции; ограничение конкуренции - когда существенно снижается возможность конкуренции, устранение конкуренции - когда устраняется ее возможность, вплоть до нуля.

Наличие признаков в совершении нарушения антимонопольного законодательства не оспаривается и выражается в умысле.

В соответствии с изложенным, Комиссия по рассмотрению дела №110-11-19 (024/01/11-1389/2019) пришла к выводу:

наличия в действиях КГБУЗ «Минусинская МБ» и ООО «Строй Капитал» нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении антиконкурентного соглашения, которое привело к ограничению доступа на товарный рынок строительных работ путем заключения без проведения публичных процедур контракта №554 от 25.10.2016 с единственным поставщиком в отсутствие на то правовых оснований.

Согласно подпунктам «а», «е» пункта 2 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в ФЗ «О защите конкуренции» предписания для исполнения предписания, в том числе о прекращении ограничивающей конкуренцию соглашений и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, на момент вынесения решения контракт №554 от 25.10.2016 исполнен.

Выводом из изложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи предписания обязательного для исполнения предписания о прекращении ограничивающей конкуренцию соглашения и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства, путем расторжения указанного контракта.

Вместе с тем, действия по заключению недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП).

На основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дела №110-11-19 (024/01/11-1389/2019) о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 11, 39, 41, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

признать КГБУЗ «Минусинская МБ» и ООО «Строй Капитал» нарушившими пункт 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», в части заключения антиконкурентного соглашения, которое привело к ограничению доступа на товарный рынок строительных работ путем

лючения без проведения публичных процедур контракта №554 от 25.10.2016 с
инственным поставщиком в отсутствие на то правовых оснований, что привело (моглас
ивести) к ограничению конкуренции, поскольку создало преимущественные условия
О «Строй Капитал» и ограничило иным хозяйствующим субъектам, осуществляющим
логичный вид деятельность, доступ на товарный рынок строительных работ в
графических границах г. Минусинска.

Учитывая, что нарушение является окончательным, контракт №554 от 25.10.2016 исполнен
изательное для исполнения предписание не выдавать.

Передать в необходимом объеме копии материалов дела №110-11-19 (024/01/11-
9/2019) уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса с
буждений в отношении КГБУЗ «Минусинская МБ», ООО «Строй Капитал» и виновных
жкностных лиц ООО «Строй Капитал», КГБУЗ «Минусинская МБ» дел об
линистративных правонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об
линистративных правонарушениях.

стоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 52
дерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в течение трех месяцев
омента вынесения решения.

эдседатель Комиссии

<...>

жны Комиссии:

<...>

<...>