

РЕШЕНИЕ

по делу № 27-К/17

о нарушении законодательства о контрактной системе

«27» марта 2017 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия)

в отсутствие представителей сторон рассмотрела жалобу ООО «Профит-плюс» на действия заказчика Администрации МО «Усть-Коксинский район» при проведении электронного аукциона № 0377300008717000014 на содержание дорог.

27.03.2017г. Администрацией МО «Усть-Коксинский район» представлено ходатайство (вх. 898) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя заказчика.

ООО «Профит-плюс» должным образом уведомлено о дате и времени рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечило.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 20.03.2017г. (вх. № 801) на рассмотрение поступила жалоба ООО «Профит-плюс» (г.Сочи, пер. Виноградный, 2А, офис 201) на действия заказчика Администрации МО «Усть-Коксинский район» при проведении электронного аукциона на содержание дорог № 0377300008717000014.

Заявитель считает, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

Администрацией МО «Усть-Коксинский район» 22.03.2017г. (вх.855) представлено письменное возражение на жалобу.

Комиссия УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, проведя внеплановую проверку в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, установила следующее:

06.03.2017г. Администрацией МО «Усть-Коксинский район» на официальном сайте ЕИС в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на содержание дорог.

Согласно извещению № 0377300008717000014:

- начальная (максимальная) цена контракта: 5 000 314,0 рублей;
- дата и время окончания срока подачи заявок: 20.03.2017г. 18-00;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок: 21.03.2017г.;
- дата проведения аукциона: 24.03.2017г.

1. В соответствии с ч. 3 ст. 63 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно ч. 7 ст. 66 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в любое время с момента размещения извещения о его проведении до предусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания срока подачи на участие в таком аукционе заявок.

Согласно части 1 статьи 194 ГК РФ если срок установлен для совершения какого-либо действия и это действие должно быть совершено в организации, то **срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.**

Согласно регламенту работы ЭТП участники закупки имеют возможность подавать заявки на участие в аукционе круглосуточно, в том числе и в выходные дни, поскольку не связаны с работой лиц, оказывающих услуги по доставке корреспонденции, в любое время участник закупки имеет доступ к электронной площадке.

В связи с тем, что заявка (первая и вторая часть) направляется оператору электронной площадки (ч. 8 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ), соответственно заказчику необходимо устанавливать срок окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ и ГК РФ.

Извещение о проведении электронного аукциона размещено в ЕИС в сфере закупок 06.03.2017г. в 09-22 час., срок окончания подачи заявок установлен 20.03.2017г. 18-00 час., соответственно, заказчиком установлен срок для подачи заявок 14,5 дней, что является нарушением ч. 3 ст. 63 Закона о контрактной системе. Следовательно, довод жалобы является обоснованным.

2. В соответствии с ч.3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей **нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет** на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, **соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами**, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения

указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 5 перечня Постановления № 1457 с 1 января 2016 года **запрещено выполнение работ** (оказание услуг) **для обеспечения государственных и муниципальных нужд**, организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.

Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона не установлен запрет, предусмотренный Постановлением № 1457. Таким образом, действия заказчика, не установившего в извещении о проведении электронного аукциона запрет, предусмотренный Постановлением № 1457, нарушают п. 7 ч. 5 ст. 63 Закона о контрактной системе. Таким образом, доводы жалобы в данной части являются обоснованными.

3. Согласно ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 данной статьи информацией должна содержать требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 данного Федерального закона.

Федеральным законом № 489-ФЗ от 28.12.2016г. «О внесении изменений в статью 31 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» пункт 7 изложен в следующей редакции: «отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации». Данная норма закона вступила в силу с 09.01.2017г.

В разделе 5 аукционной документации заказчиком установлены требования к участникам электронного аукциона, в том числе п. 5 «отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде

дисквалификации».

Таким образом, заказчиком в нарушение п.7 ч.1 ст. 31, ч.3 ст. 64 Закона о контрактной системе в аукционной документации требования (п. 5) к участникам закупки установлены **в старой редакции Закона**, т.е. без учета внесенных изменений. Следовательно, довод жалобы в данной части является обоснованным.

4. Согласно п. 7.1 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе, что участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. **Данная норма закона введена Федеральным законом от 28.12.2016 № 489-ФЗ (с 09.01.2017г.).**

В соответствии с п. 2 ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) данного Федерального закона, или копии этих документов, **а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31** данного Федерального закона.

В пп. 2 п.9.5 раздела 9 документации об аукционе заказчиком установлены требования ко второй части заявки, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным подпунктом 1 пункта 5.1 документации, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника требованиям, установленным подпунктами 2-7 пункта 5.1 документации.

Таким образом, в нарушение п. 7.1 ч.1 ст. 31, п. 2 ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе требование о предоставлении во второй части заявки декларации о соответствии участников п. 7.1 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе заказчиком не установлено. Следовательно, довод жалобы является обоснованным.

5. Согласно ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

В п. 2.3.4 проекта муниципального контракта документации об электронном аукционе заказчиком установлено, что в случаях, предусмотренных пунктом 2.5 Контракта, оплата выполненных работ производится в течение 90 дней со дня поступления Заказчику от Подрядчика денежных средств в счет уплаты в полном

объеме начисленной и выставленной Заказчиком неустойки (штрафа, пени) и (или) возмещения Подрядчиком убытков, согласно предъявленным Заказчиком требованиям, на основании подписанных Заказчиком акта о приемке работ и представленных Подрядчиком счета и счета-фактуры.

Согласно положениям постановления Правительства РФ от 26.12.2011 № 1137 «О формах и правилах заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость» счет-фактура без НДС заполняется по тем же правилам, которые установлены для оформления обычных счетов-фактур, содержащих НДС.

На основании пункта 2 раздела 2 приложения № 1 к постановлению Правительства РФ № 1137 в графах основной таблицы, предназначенной для указания ставки налога и его суммы, рассчитанной по этой ставке, в счете-фактуре, составляемой без НДС, делается запись «без НДС».

Нормативные правовые акты не содержат запретов на выставления счетов-фактур без начисления суммы НДС организациями, применяющими УСНО.

На основании изложенного указанный пункт проекта муниципального контракта не противоречит нормам законодательства о контрактной системе.

Кроме того, заказчиком в проекте контракта для оплаты по контракту предусмотрены не только счет-фактуры, но и счета. Таким образом, жалоба в данной части является необоснованной.

6. В соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

При этом ч. 5, 8 ст. 34 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обязан установить в контракте размер штрафа в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за ненадлежащее исполнение сторонами своих обязательств по контракту.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 000 314,0 руб., т.е. превышает 3 млн. рублей.

В п. 7.2 проекта муниципального контракта заказчиком установлено: «Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств. Размер штрафа устанавливается Контрактом в виде фиксированной

суммы, определенной в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» в размере: 2%».

Пунктом 7.3 проекта муниципального контракта заказчиком предусмотрено: «Штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения Подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063, в размере: 5% от цены настоящего Контракта».

При этом подпункты "а" - "г" пунктов 4 и 5 Правил содержат различные размеры штрафа в зависимости от цены контракта. Учитывая, что контракт заключается по цене, предлагаемой участником закупки, но не превышающей начальную (максимальную) цену контракта, заказчиком необходимо устанавливать в проекте контракта под отлагательным условием все возможные значения размеров штрафа, предусмотренные Правилами для каждого порогового значения цены контракта, за исключением пороговых значений, превышающих начальную (максимальную) цену контракта.

Следовательно, заказчиком в проекте муниципального контракта не установлен соответствующий требованиям Правил порядок определения размера штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также размера штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (не указаны проценты для цены контракта, не превышающей 3 млн. руб.).

Таким образом, заказчиком нарушены требования ч. 5, 8 ст.34 Закона о контрактной системе и довод жалобы в данной части является обоснованным.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данного электронного аукциона Комиссией УФАС по РА установлено следующее:

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 данного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В разделе 9 аукционной документации заказчиком установлены требования к содержанию и составу заявки, в том числе к первой части заявки (п. 9.3), где заказчиком предусмотрены все требования согласно ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, т.е. как для поставки товара, так и выполнения работ, оказания услуг, со ссылкой на п. 12 Информационной карты.

Пункт 12 Информационной карты содержит условие: «Копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации: не установлено».

Таким образом, в нарушение п.2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе требование к содержанию и составу заявки заказчиком не установлено (только согласие или в том числе конкретные показатели используемого товара).

Согласно ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная данным Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В разделе 5 аукционной документации указано, что сроки завершения работ 31 декабря 2017г.

Однако, в п. 11.1 раздела 11 проекта контракта «Срок действия контракта» заказчиком указана недостоверная информация о сроке действия муниципального контракта **«до 31 декабря 2016г.»**.

Вышеуказанные нарушения могли ввести участников закупки в заблуждение, и как следствие, привести к невозможности участниками закупки сформировать первые части заявок. Ограничение количества участников электронного аукциона подтверждается протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 21.03.2017г.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Профит-плюс» на действия заказчика Администрации МО «Усть-Коксинский район» при проведении электронного аукциона на содержание дорог № 0377300008717000014 обоснованной в части: сокращения сроков подачи заявок на участие в электронном аукционе; установления в аукционной документации требований к участникам закупки без учета внесенных изменений; неустановления в извещении о проведении электронного аукциона запрета и ограничения к участникам закупки, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики; неустановления требования ко второй части заявки о декларировании соответствия участников п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе и ненадлежащее установление в проекте контракта размеров штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком и подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом.

2. Признать заказчика Администрацию МО «Усть-Коксинский район» нарушившим ч.3 ст. 7, ч.3 ст. 14, п.7, 7.1 ч.1 ст. 31, ч. 5,8 ст. 34, ч. 3, п. 7 ч. 5 ст. 63, п. 2 ч.1, ч.3 ст. 64, п. 2 ч.5 ст. 66 Федерального закона № 44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику Администрации МО «Усть-Коксинский район» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе, путем отмены данного электронного аукциона, приведения аукционной документации в соответствие с требованиями законодательства о контрактной системе и повторного осуществления закупки (в случае необходимости).

4. Передать материалы дела должностному лицу УФАС по РА для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений

законодательства о контрактной системе

«27» марта 2017 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок

на основании решений № 26-К/17, 27-К/17 от 27.03.2017г., принятых Комиссией по итогам рассмотрения жалоб ООО «Перспектива», ООО «Профит плюс» на действия заказчика Администрации МО «Усть-Коксинский район» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на содержание дорог № 0377300008717000014, руководствуясь частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1. Заказчику Администрации МО «Усть-Коксинский район» устранить нарушения ч.3 ст. 7, ч. 3 ст. 14, п.7, 7.1 ч.1 ст. 31, ч. 5,8, 13 ст. 34, ч. 3, п. 7 ч. 5 ст. 63, п. 2 ч.1, ч.3 ст. 64, п. 2 ч.5 ст. 66 Федерального закона № 44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», путем:

1.1 отмены электронного аукциона на содержание дорог № 0377300008717000014;

1.2 размещения информации об отмене электронного аукциона № 0377300008717000014 на официальном сайте ЕИС в сфере закупок (zakupki.gov.ru).

1.3. приведения аукционной документации в соответствие с требованиями законодательства о контрактной системе (с учетом решений УФАС по РА) и повторного осуществления закупки в случае необходимости.

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай документы, подтверждающие исполнение настоящего Предписания:

- по п. 1.1 и 1.2 Предписания **не позднее 07.04.2017г.**

- по п. 1.3 в течение **5 дней** с момента размещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) извещения об осуществлении закупки.

В случае неисполнения настоящего предписания, управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 25 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.