

20 апреля 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>,

при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью «РемЕвроСтрой» (далее – Общество, Заявитель) – <...>; членов единой комиссии, осуществляющей функции конкурсной комиссии, аукционной комиссии, котировочной комиссии, комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений для проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений, запросов цен в целях заключения контрактов (договоров) на поставки товаров (выполнение работ, оказание услуг) (далее – Аукционная комиссия) – <...>, <...>, <...>, <...>, <...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленного федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (далее – Заказчик);

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту коридора, лестничных маршей, извещение № 0334100009516000010 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 13 апреля 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона.

Заявитель считает, что Аукционной комиссией по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принято неправомерное решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе по причине несоответствия информации о конкретных показателях прочности шпаклевки требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Аукционной комиссией представлены возражения на жалобу Заявителя. Согласно указанным возражениям, Аукционная комиссия считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 31 марта 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.sberbank-ast.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0334100009516000010, а также Документация об аукционе в электронной форме на право заключения контракта «Выполнение работ по текущему ремонту коридора, лестничных маршей» (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 558 491 руб. 73 коп.

08 апреля 2016 года на вышеуказанном сайте, а также в единой информационной системе в сфере закупок Заказчиком размещен Протокол № 0334100009516000010-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0334100009516000010 «Выполнение работ по текущему ремонту коридора, лестничных маршей» у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно указанному протоколу участнику электронного аукционе, подавшему заявку под номером «6» – Обществу, – отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующим основаниям: «На основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г – несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г., п. 7.9.1. раздел 7 «Порядок подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме, порядок отзыва таких заявок, требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме» документации об аукционе в электронной форме, а именно: первая часть заявки участника аукциона содержит сведения, несоответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме (прочность штукатурки: на сжатие 2,5 Мпа; на изгиб 1,0 Мпа)».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Аукционной комиссии, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 2 части 4 указанной статьи одним из случаев, при которых участник электронного аукциона не допускается к участию в нем, является несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

В силу подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе помимо прочего должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Аналогичное требование установлено Заказчиком в пункте 33 раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» Документации об электронном аукционе.

Пункт 4 раздела 15 «Техническое задание» документации об электронном аукционе содержит перечень материалов, необходимых для

выполнения работ, максимальные и минимальные значения показателей характеристик таких материалов, а также показатели, значения которых не могут быть изменены участниками электронного аукциона в своих заявках.

Так, в качестве одной из характеристик штукатурки Заказчиком установлена следующая: «Прочность: на сжатие более 2,5 Мпа; на изгиб более 1,0 Мпа».

Пункт 35 раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» Документации об электронном аукционе содержит инструкцию по заполнению заявки на участие в электронном аукционе.

Указанная инструкция предписывает участникам электронного аукциона руководствоваться следующим правилом: «при указании характеристик предлагаемого в заявке товара необходимо указывать конкретные показатели товара, не допускается использование выражений «не более», «не менее», «не ранее», за исключением случаев, когда использование таких выражений обусловлено производителем товара, либо нормативными актами».

Комиссией установлено, что Обществом в своей заявке указано, что шпаклевка «Ротбанд» Кнауф обладает прочностью на сжатие равной 2,5 Мпа, прочностью на изгиб – 1 Мпа.

Данные конкретные показатели не соответствуют значениям, установленным Заказчиком в Документации об электронном аукционе.

Таким образом, Аукционной комиссией принято законное решение об отказе Обществу в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу Заявителя необоснованной;
2. направить копию решения Заявителю, Заказчику, Аукционной комиссии.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>