

РЕШЕНИЕ № 5-2/98-12

15 мая 2012 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 15.05.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 18.05.2012 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Щепелин В.П. – председатель комиссии, и.о. руководителя Управления;

Осипов С.В. - член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Стройтехнология» на действия заказчика - БУЗ ВО "Вологодская областная больница № 1", уполномоченного органа, аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту перинатального центра (4 этаж акушерского корпуса) в присутствии представителей Заказчика: Долина Д.И. (по доверенности от 04.05.2012 г.), Чебыкиной Е.Н. (по доверенности от 04.05.2012), представителя уполномоченного органа: Неустроева А.В. (по доверенности от 06.09.2011 № 33), представителя ООО «Стройтехнология»: Кушкина Д. В. (по доверенности от 15.05.2012 г.),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба от ООО «Стройтехнология» (далее – Заявитель) на размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту перинатального центра (4 этаж акушерского корпуса) (№ 0130200002412000524).

Начальная (максимальная) цена контракта – 12 944 857 рублей 29 копеек.

Заказчик проводил открытый аукцион в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту перинатального центра (4 этаж акушерского корпуса).

При рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме был составлен протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 02.05.2012г. в результате чего заявке ООО «Стройтехнология» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе. Причина отказа – не предоставлены конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-

ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)).

По мнению Заявителя, представленная им заявка соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, решение Заказчика является не соответствующим Закону о размещении заказов.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения представителей сторон, пришла к следующему выводу.

Согласно п.4 «Требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» раздела II «Информационная карта» аукционной документации первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать: 1. Согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме **(в случае содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, указанного со словами «или эквивалент»)**.

2. Согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара **(в случае отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара)**.

Раздел III «Техническое задание» содержит пункт 6 «Максимальные и минимальные значения показателей и показатели значения, которых не могут изменяться предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ товара, используемого для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности». В данном пункте имеются позиции, содержащие как конкретные показатели товаров необходимых Заказчику, так и минимальные и максимальные значения показателей, соответствующие требованиям Заказчика. Следовательно, первая часть заявки в данном случае должна была содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным

документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара по тем позициям, где отсутствует указание на товарный знак используемого товара. Например, позиция под номером 1 раздела «Сантехнические работы» содержала следующие показатели умывальника керамического типа «Тюльпан»: длина – 500-650мм., ширина – 440-460 мм., с керамическим пьедесталом высота – 860-930 мм. По данной позиции необходимо было указать товарный знак и конкретные показатели длины, ширины и высоты умывальника.

Так как первая часть заявки Заявителя содержала только согласие на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях предусмотренных данной документацией, на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации, то Заказчик поступил правомерно, отклонив данную заявку при рассмотрении.

Жалоба ООО «Стройтехнология» необоснованна.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 60 Закона о размещении заказов, административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройтехнология» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены
комиссии: