

Решение по делу № 233
о нарушении законодательства о размещении заказов

«26» сентября 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела товарных и финансовых рынков;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами.

присутствии представителей: Департамента государственных закупок Брянской области, ООО «Нефтегазстрой»;

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Нефтегазстрой» на действия единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту объектов: отделение нефрологии, отделения неврологии по заявке ГБУЗ «Брянская областная больница №1» установила:

26.08.2011 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту объектов: отделение нефрологии, отделения неврологии по заявке ГБУЗ «Брянская областная больница №1» (на момент рассмотрения жалобы гражданско-правовой договор не заключен).

Заявитель не согласен с решением единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области об отказе в допуске к участию участнику размещения заказа ООО «Нефтегазстрой» поскольку считает, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме соответствует требованиям Закона о размещении заказов и документации об открытом аукционе в электронной форме.

Так же представитель заявителя указывает, что по результатам рассмотрения первых частей заявок единая комиссия Департамента государственных закупок Брянской области приняла решение отказать в допуске участнику размещения заказа ООО «Нефтегазстрой», однако в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0127200000211002140 от 20.09.2011 года указано, что единой комиссией принято решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме всех участников размещения заказа.

Представитель уполномоченного органа не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и по существу вопроса пояснил следующее:

Единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа под ООО «Нефтегазстрой», поскольку в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (пункты: 122, 331 и т.д. Приложения к первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме). Относительно записи в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0127200000211002140 от 20.09.2011 года о допуске всех участников размещения заказов пояснила, что произошла техническая ошибка.

Заслушав представителей заявителя, уполномоченного органа, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Заказчиком ГБУЗ «Брянская областная больница №1» нарушены требования ч.1 ст. 41.6 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее Закон о размещении заказов), в соответствии с которыми документация об аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов и требования ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе в случае указания в документации об открытом аукционе в электронной форме на товарный знак товара и на возможность предоставления эквивалента должна содержать параметры определения эквивалентности товара, а именно, технические характеристики, другие показатели эквивалента, позволяющие определить его соответствие требованиям заказчика, поскольку документация об открытом аукционе в электронной форме содержит указание на товарный знак «Теплон», производителя алюминиевых радиаторов отопления, но не содержит требований к характеристикам эквивалента, позволяющих определить его соответствие требованиям заказчика.

2. Заказчиком ГБУЗ «Брянская областная больница №1» нарушены требования ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов и положения ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку в локальной смете 02/03 на капитальный ремонт объекта «Корпус №1, отделение неврологии ГБУЗ «Брянская областная больница №1», содержится указание на торговые наименования конкретных производителей: п.68 грунтовка «Бетоконтакт» Кнауф, п.82 краска акриловая ВД – АК-133; экструзионный алюминиевый радиатор «Теплон», в локальной смете 01/01 содержится указание на наименование конкретных производителей: п.153 унитаз – компакт «Комфорт», п. 209 плитка «Керамический гранит» и т.д.

Указание заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме (сметы) по некоторым позициям конкретного торгового наименования материалов, товарного знака, что ввело в заблуждение участников размещения заказа, поскольку они не могли определить какие именно сведения товара необходимо указывать в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме (согласие или конкретные показатели).

Нарушение заказчиком ГБУЗ «Брянская областная больница №1» требований ч.ч. 3, 3.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов повлекло за собой со стороны единой комиссии Департамента государственных закупок Брянской области необоснованный отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа ООО

«Нефтегазстрой», заявка которого соответствовала требованиям документации об аукционе в электронной форме и как следствие нарушение требований ч.ч 1,3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, согласно которым аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе единой комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным Законом о размещении заказов.

3. Единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области нарушены требования ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, согласно которым протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе должен содержать сведения о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе или об отказе в допуске участника размещения заказа, поскольку единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области принято решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Нефтегазстрой», однако п. 4 протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0127200000211002140 от 20.09.2011 года свидетельствует о допуске всех участников размещения заказа, в том числе заявителя. Поскольку на рассмотрении дела представитель уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области пояснила, что это является технической ошибкой, то Комиссией Брянского УФАС принято решение признать данное нарушение не повлиявшим на итоги проведения открытого аукциона в электронной форме.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Нейтегазстрой» на действия единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту объектов: отделение нефрологии, отделения неврологии по заявке ГБУЗ «Брянская областная больница №1» обоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика ГБУЗ «Брянская областная больница № 1» нарушения требований частей 3, 3.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области нарушения требований ч. 1,3 ст. 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Поскольку предписание о выявленных нарушениях выдано по жалобе ООО «Брянскремстрой», то Комиссией Брянского УФАС России принято решение по данной жалобе предписание не выдавать.

4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.