

ООО «УК Комфорт Сервис 2»

б-р. Мечта, д. 1А,

с. Озерецкое, Дмитровский район,

Московская область, 141895

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 050/04/9.21-1803/2019
об административном правонарушении

«22» июля 2019 года г. Москва

Я, начальник отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России М.Н. Ястребкова, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 050/04/9.21-1803/2019, возбужденного в отношении ООО «УК Комфорт Сервис 2» (место нахождения: 141895, Московская область, Дмитровский район, с. Озерецкое, б-р. Мечта, д. 1А), в отсутствие представителя ООО «УК Комфорт Сервис 2», уведомленного надлежащим образом, в отсутствие <...> уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела № 050/04/9.21-1803/2019 об административном правонарушении является заявление <...> с жалобой на нарушение ООО «УК Комфорт Сервис 2» Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа).

По результатам рассмотрения указанного заявления Московским областным УФАС России возбуждено дело № 050/04/9.21-1803/2019 по признакам нарушения Правил недискриминационного доступа.

Ответственность за указанное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В рамках рассмотрения дела в качестве свидетелей привлечены <...> и ООО «Мега-Мечта».

На рассмотрение дела об административном правонарушении № 050/04/9.21-1803/2019 не явились, уведомлены надлежащим образом.

Проанализировав представленные документы, а также пояснения лиц, участвующих в деле установлено следующее.

ООО «УК Комфорт Сервис 2» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава.

ООО «УК Комфорт Сервис 2» внесено в Единый государственный реестр

юридических лиц Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 23 по Московской области от 07.07.2011 за основным государственным регистрационным номером 1115007002880.

В соответствии с Уставом ООО «УК Комфорт Сервис 2» место нахождения общества: 141895, Московская область, Дмитровский район, с. Озерецкое, б-р. Мечта, д. 1А.

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц основным видом деятельности ООО «УК Комфорт Сервис 2» является управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе.

Документы, подтверждающие право собственности ООО «УК Комфорт Сервис 2» на объекты электросетевого хозяйства, расположенные в Московской области с. Озерецкое ул. Каштановая, в материалы настоящего дела не представлены.

Вместе с тем, в материалы дела № 050/04/9.21-1803/2019 об административном правонарушении представлен договор об инвестировании строительства жилого дома № 101264/08-БК от 14.03.2008, согласно которому ООО «Мега-мечта» (застройщик) передало в собственность <...> (инвестор) жилой дом, расположенный по адресу: <...>.

В соответствии с пунктом 3 Акта приема-передачи жилого дома № 101264/08-БК от 09.12.2012 с момента подписания настоящего Акта от застройщика к инвестору переходит право владения и пользования жилым домом, а также бремя содержания и риск гибели или повреждения жилого дома и коммуникаций, передаваемых инвестору на основании Акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

В постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 20.11.2012 по делу № А50-5359/2011 (далее — постановление Президиума ВАС Российской Федерации) отмечено, что соблюдение запрета на препятствование перетоку становится обязанностью лица, владеющего объектами электросетевого хозяйства при определенных условиях, установленных Правилами недискриминационного доступа.

В соответствии со статьей 154 Жилищного Кодекса Российской Федерации собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, в том числе в электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

Согласно материалам дела, 22.02.2011 между <...> и ООО «УК Комфорт Сервис 2» заключен договор № 101264 на предоставление коммунальных и эксплуатационных услуг, в соответствии с которым определен перечень и расчет стоимости

эксплуатационных услуг (Приложение № 4 к договору предоставления коммунальных и эксплуатационных услуг № 101264 от 22.02.2011), а именно обслуживание электросетей.

В соответствии со статьей 421 Жилищного Кодекса Российской Федерации, граждане и юридические лица свободны в заключении договора, условия договора определяются по усмотрению сторон.

Согласно статье 309 Гражданского Кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 310 Гражданского Кодекса Российской Федерации, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В материалы дела № 050/04/9.21-1803/2019 об административном правонарушении, представлено Решение Мещанского районного суда г. Москвы от 12.07.2017 об удовлетворении исковых требований ООО «УК Комфорт Сервис 2» к <...>, <...> о взыскании задолженности по неисполнению платежных обязательств по оплате коммунальных и эксплуатационных услуг в рамках договора № 101264 на предоставление коммунальных и эксплуатационных услуг.

Вместе с тем, документов, подтверждающих, что ООО «УК Комфорт Сервис 2» взымает плату за переток электрической энергии на энергопринимающие устройства, расположенные по адресу:<...>, и принадлежащие <...>, в материалы настоящего дела <...>, не представлены.

Таким образом, в действиях ООО «УК Комфорт Сервис 2» отсутствует факт нарушения Правил недискриминационного доступа, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, а также в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административных правонарушениях не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 24.5 и частью 6 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу № 050/04/9.21-1803/2019 об административном правонарушении в отношении ООО «УК Комфорт Сервис 2» прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.
2. В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации

Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

3. Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Начальник отдела
антимонопольного контроля М.Н. Ястребкова