

## РЕШЕНИЕ

«20» августа 2014 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В.	-	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;	<b>при</b>
Членов комиссии:		старшего государственного инспектора отдела контроля в сфере закупок;	
	Вагас М.А.	-	
	Мироновой Н.Л.	- специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;	
	Лыжина Д.А.	- начальника отдела контроля в сфере закупок;	

### участии:

- <...> – представителя заказчика – МБОУ Киселевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 28», и.о. директора (паспорт);
- <...> - члена аукционной комиссии МБОУ Киселевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 28»;
- <...> – представителя заявителя – ООО «СК Базис», по доверенности,

рассмотрев дело № 250/З-2014, возбужденное по признакам нарушения МБОУ Киселевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 28» законодательства в сфере закупок при проведении аукциона в электронной форме № 0339300150414000002 «Выполнение работ по капитальному ремонту мягкой кровли», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями п.п «б» п.2 ч.3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и

**установила:**

14.08.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «СК Базис» (вх. № 6254 от 14.08.2014 г.) на несоответствие документации электронного аукциона № 0339300150414000002 «Выполнение работ по капитальному ремонту мягкой кровли» требованиям Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

По мнению заявителя, документация об электронном аукционе не соответствует требованиям частей 3 и 5 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ в части установления требований к содержанию заявки о том, что участник закупки указывает конкретные показатели работ. В случае если в составе первой части заявки участником не указаны конкретные показатели работ, предлагаемых к выполнению, при рассмотрении заявок на участие в аукционе такой участник не допускается единой комиссией к участию в электронном аукционе.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

29.07.2014 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – МБОУ Киселевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 28» было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0339300150414000002 «Выполнение работ по капитальному ремонту мягкой кровли».

В процессе рассмотрения доводов жалобы ООО «СК Базис» Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу об их обоснованности по следующим основаниям.

Согласно требованиям пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона

предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В указанной правовой норме отсутствует обязанность указания участником закупки в его заявке конкретных показателей работ, необходимо выразить согласие на на выполнение работ на условиях аукционной документации.

Согласно требованиям части 6 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3](#) и [5](#) настоящей статьи документов и **информации, не допускается.**

МБОУ Киселевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 28» нарушило указанный запрет и предъявило не предусмотренные законодательством требования о предоставлении информации в заявке об указании конкретных показателей работ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СК Базис» на действия заказчика – МБОУ Киселевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 28» при проведении аукциона в электронной форме 0339300150414000002 «Выполнение работ по капитальному ремонту мягкой кровли» **обоснованной**.

2. Признать МБОУ Киселевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 28» нарушившим требования пункта 3 части 3 статьи 66, части 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание об устранении нарушений требований законодательства РФ в сфере закупок.

4. Передать материалы дела № 215/3-2014 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

М.А. Вагас

Н.Л. Миронова