

14 ноября 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных Муниципального казенного учреждения «Администрация Чунского муниципального образования» (далее – заказчик), Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Крепость» (далее – заявитель, общество, ООО СК «Крепость»); рассмотрев жалобу заявителя на действия аукционной комиссии заказчика, связанных с рассмотрением заявок на участие в электронном аукционе на осуществление ремонта канализационного коллектора по ул. Фрунзе, извещение № 0134300061417000048 (далее – электронный аукцион), и в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 07 ноября 2017 года поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии заказчика, связанных с рассмотрением заявок на участие в электронном аукционе.

Заявитель указывает, что аукционная комиссия необоснованно отклонила его заявку под № 2 на участие в электронном аукционе, а также, что протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе составлен с нарушением пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 23 октября 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300061417000048, а также документация по проведению аукциона в электронной форме на осуществление ремонта канализационного коллектора по ул. Фрунзе (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 376 280 рублей 00 копеек.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика, приходит к следующим выводам.

31 октября 2017 года на сайте www.zakupki.gov.ru размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Согласно названному протоколу, участнику закупки, подавшему заявку под № 2, отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующим основаниям: «На основании п.2 ч. 4 ст. 67 Закона 44-ФЗ».

Как следует из письменных пояснений заказчика, заявка с порядковым № 2 отклонена в связи с нарушением требования документации об электронном аукционе при указании характеристик товаров: «*Битумы нефтяные строительные**», «*Мастика битумная кровельная горячая**», «*Керосин для технических целей**».

В соответствии с частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Как следует из подпункта б пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе и конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с приложением № 3 к Техническому заданию документации об электронном аукционе, заказчиком установлены, в том числе, следующие характеристики товара:

- «*Битумы нефтяные строительные**»: 1. Глубина проникания иглы при 25 °С, 0,1 мм – «**5-20**»; 2. Температура размягчения по кольцу и шару °С – «**90-105**»;
- «*Мастика битумная кровельная горячая**»: Данные о температуре размягчения: «**от 55°С до 100°С**»;
- «*Керосин для технических целей**»: 10% перегоняется при температуре, °С – «**130-180**»; 90% перегоняется при температуре, °С – «**240-275**».

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об аукционе должна содержать инструкцию по заполнению заявок.

Часть 4 инструкции по заполнению заявки документации об электронном аукционе содержит следующее: «Если определения соответствия предлагаемых для выполнения работ товаров (материалов) потребностям заказчика в вышеуказанных позициях Приложения № 1, Приложения № 2 указаны диапазонные (не конкретные) значения показателей товара (материала)... - в этом случае участник в составе своей заявки на участие в аукционе должен указать точно такие же как в позициях Приложения № 1, Приложения № 2 диапазонные (не конкретные) значения показателей товара (материала), которые не могут изменяться (конкретизироваться) на основании требований, установленных в технической документации, инструкциях и т.п. изготовителя (производителя) товара (материала), и (или) в соответствии с техническими (функциональными) характеристиками товара (материала) (*)».

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией установлено, что при составлении заявки на участие в электронном аукционе, заявителем не была учтена часть 4 инструкции по заполнению заявки, так как в заявке с порядковым № 2 при описании характеристик товаров,

указано следующее: - «Битумы нефтяные строительные*»: 1. Глубина проникания иглы при 25 °С, 0,1 мм – «10»; 2. Температура размягчения по кольцу и шару °С – «100»;

- «Мастика битумная кровельная горячая*»: Данные о температуре размягчения: «55°С»;

- «Керосин для технических целей*»: 10% перегоняется при температуре, °С – «130»; 90% перегоняется при температуре, °С – «240».

Таким образом, Комиссия считает, что заявка с порядковым № 2 обоснована отклонена по товарам: «Битумы нефтяные строительные*», «Мастика битумная кровельная горячая*», «Керосин для технических целей*».

Кроме того, запросы на разъяснения положений документации об электронном аукционе заявителем не направлялись, следовательно, при заполнении заявки на участие в электронном аукционе у ООО СК «Крепость» вопросы относительно предоставления в заявке предусмотренной части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ информации не возникли. Правом на обжалования положений документации об аукционе в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ, заявитель не воспользовался.

В свою очередь, в соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Однако, протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе «Ремонт канализационного коллектора по ул. Фрунзе» (№ 0134300061417000048) содержит следующее обоснование принятого аукционной комиссией заказчика решения в отношении заявки с порядковым № 2: «На основании п.2 ч. 4 ст. 67 Закона 44-ФЗ».

Таким образом, аукционной комиссией заказчика допущено нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО СК «Крепость» частично обоснованной;
2. Признать в действиях аукционной комиссии заказчика нарушение пункта 2 [части 6 статьи 67](#) Федерального закона № 44-ФЗ;
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности;
4. Направить копии решения сторонам по жалобе;
5. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения

поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>