

РЕШЕНИЕ по жалобе № 63-8306-12/4

Резолютивная часть оглашена

14.02.2012 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Эском-Краснодар» (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ «Самарская областная клиническая больница им. М.И. Калинина» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку фармацевтических препаратов для ГБУЗ «Самарская областная клиническая больница им. М.И. Калинина» (далее – Аукцион) (Извещение №01422200001312000280; Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 13.02.2012 года; Начальная цена контракта составила 626 190 рублей),

в присутствии представителей от Заказчика — ГБУЗ «Самарская областная клиническая больница им. М.И. Калинина» – юрисконсульта I категории . (по дов....еренности), врача – клинического фармаколога..... (по доверенности), заведующей аптекой (по доверенности), представителя от Уполномоченного органа – Главного управления организации торгов Самарской области – главного консультанта правового управления (по доверенности), представитель от Заявителя — ООО «Эском-Краснодар» - на рассмотрение жалобы не явился, ООО «Эском-Краснодар» надлежаще извещено о дате и времени рассмотрения указанной жалобы, ходатайств на начало рассмотрения жалобы не заявляло,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Эском-Краснодар» (вх. №651 от 08.02.2012 года) на действия ГБУЗ «Самарская областная клиническая больница им. М.И. Калинина» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку фармацевтических препаратов для ГБУЗ «Самарская областная клиническая больница им. М.И. Калинина» (Извещение №0142200001312000280; Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 13.02.2012 года; Начальная цена контракта составила 626 190 рублей).

Согласно доводам жалобы ООО «Эском-Краснодар» Заказчик неправомерно установил в Документации об аукционе конкретные характеристики поставляемого товара (фармацевтических препаратов) вместе с указанием по каждому пункту Технического задания международного непатентованного наименования (далее – МНН) фармацевтических препаратов, в том числе, по следующим пунктам Технического задания: п. 5 – Амиодарон, п. 32 – Гидроксиэтилкрахмал &, п. 33 – Гидроксиэтилкрахмал &, п. 34 - – Гидроксиэтилкрахмал &, п. 37 – Диклофенак, п. 38 – Диклофенак, п. 42 – Домперидон, п. 44 – Дротаверин, п. 48 – Калия хлорид+Магния хлорид+Натрия ацетат+Натрия глюконат+Натрия хлорид&, п. 55 – Кеторолак, п. 69 – Мелоксикам, п. 91 – Нимесулид, п. 96 – Омепразол, п. 109 – Смектит диоктаэдрический &, п. 113 – Троксерутин, п. 115 – Факторы свертывания крови II, VII, IX и X комбинации (Протромбиновый комплекс) &.

Данные пункты содержали МНН фармацевтических препаратов, которые, по мнению Заявителя, достаточны для определения соответствия поставляемых фармацевтических препаратов потребностям Заказчика.

Заявитель полагает, что установление Заказчиком конкретных характеристик товара не позволяет участникам размещения заказа представить эквиваленты товаров, указанных в вышеназванных пунктах, что является нарушением статьи 34 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, Заявитель просит рассмотреть жалобу, признать ее обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны по следующим основаниям.

Заказчик в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении

заказов имеет право устанавливать в Документации об аукционе требования к качеству, техническим характеристикам и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, а также и иные показатели, связанные с определением соответствия товара потребностям заказчика.

С учетом своих потребностей, а также с учетом минимизации возможных побочных действий от применения Заказчик в соответствии с данной нормой указал в Документации об аукционе МНН фармацевтических препаратов, а также конкретные характеристики препаратов по каждой из позиций, изложенной в Техническом задании.

Так, в документации об аукционе определены конкретный состав лекарственного препарата (дозировка каждого компонента) и форма его выпуска (с указанием объема). При этом в Документации об аукционе содержалось указание на возможность предложения эквивалентов товаров, но при условии, что эквивалент будет предложен с учетом технических характеристик препаратов, изложенных в Техническом задании. Наименований конкретных товарных знаков и торговых наименований в Документации об аукционе не содержалось.

Для поставки указанных в Техническом задании препаратов не требуется наличие специальной лицензии, для их поставки необходима только лицензия на фармацевтическую деятельность, что не влечет ограничения для участников размещения заказа в возможности закупки и поставки товаров.

При этом при формировании Технического задания Заказчиком учитывались следующие факторы: многопрофильность лечебного учреждения, оказание специализированных и дорогостоящих видов высокотехнологической медицинской помощи, специфика и особенности оказания помощи пациентам, терапевтическая эффективность препаратов и биодоступность лекарственного вещества, а также более широкие условия хранения и условия возможности применения среди различных групп населения.

Учитывая изложенное, представители Заказчика и Уполномоченного органа просили в удовлетворении заявленных ООО «Эском Краснодар» требований отказать, действия Заказчика по установлению требований к товару в Документации об аукционе признать соответствующими требованиям законодательства о размещении заказов.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, конкурсную документацию, заявки участников, протоколы и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об

открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказа предусмотрено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Помимо этого пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Заказчик установил данные требования в Документации об аукционе в Спецификации (п. 1- п. 130), при этом указав по каждому фармацевтическому препарату МНН с целью возможного представления участниками размещения заказа эквивалента.

Установление в Документации об аукционе конкретных характеристик препаратов не противоречит нормам Закона о размещении заказов.

Довод заявителя о том, что прописанные Заказчиком конкретные характеристики товаров не позволяют представить эквивалент, вопреки части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов не доказан Заявителем.

Доказательств фактического ограничения участников размещения заказа вследствие установления вышеназванных требований также Заявителем не представлены. При этом представители Заказчика и Уполномоченного органа опровергают данные доводы.

Заявителем не указано, какие именно характеристики лекарственных средств

влекут невозможность участия Заявителя в открытом аукционе в электронной форме и с чем это связано.

Учитывая изложенное, в действиях Заказчика по установлению в Документации об аукционе требований к товару, предлагаемому к поставке, нарушений не установлено.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эском Краснодар» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.