

РЕШЕНИЕ № 08-01-110

«25» мая 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. – заместитель начальника отдела государственного заказа, член Комиссии;

Ковешникова Ю.С. – специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в присутствии подателя жалобы ООО «Биозащита»:

<...>,

<...>(без доверенности),

<...> (без доверенности),

в присутствии представителя ГБУЗ Новосибирской области «Государственная областная Новосибирская клиническая туберкулезная больница»:

<...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Биозащита» на действия ГБУЗ Новосибирской области «Государственная областная Новосибирская клиническая туберкулезная больница» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования по лоту № 2 - дезинфектора помещений «НОВА»,

УСТАНОВИЛА:

28.04.2010г. на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов www.oblzakaz.nso.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования по лоту № 2 - дезинфектора помещений «НОВА». Начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 2 – 200 000 рублей.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Биозащита» с жалобой на действия ГБУЗ Новосибирской области «Государственная областная Новосибирская клиническая туберкулезная больница» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования по лоту № 2 - дезинфектора помещений

«НОВА».

Жалоба ООО «Биозащита» сводится к следующему. ООО «Биозащита» утверждает, что является официальным представителем ООО «АНАС» (официальный представитель французской фармацевтической фабрики Оксифарм), которое осуществляет продажу аппаратов для дезинфекции «НОКОСПРЕЙ» на территории РФ. ООО «Биозащита» поясняет, что был проведен анализ технического задания по лоту № 2, а также визуальный осмотр аппарата для дезинфекции, подателем жалобы установлено, что аппарат для дезинфекции «НОВА» не существует. Податель жалобы утверждает, что используя название «НОВА», недобросовестные заказчики и различного рода компании автоматически исключают ООО «Биозащита» от участия в подобных тендерах.

На жалобу ООО «Биозащита» возражение от ГБУЗ Новосибирской области «Государственная областная Новосибирская клиническая туберкулезная больница» не поступало в связи со следующим.

Заказчик утверждает, что в связи с тем, что ООО «Биозащита» копию жалобы не направило заказчику, ГБУЗ Новосибирской области «Государственная областная Новосибирская клиническая туберкулезная больница» не может представить письменное возражение на жалобу ООО «Биозащита».

Однако, представитель ГБУЗ Новосибирской области «Государственная областная Новосибирская клиническая туберкулезная больница», присутствовавший на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Биозащита», заявил, что данный открытый аукцион в электронной форме был проведен в соответствии с требованиями Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ), доводы подателя жалобы не признал.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Податель жалобы не представил каких либо доказательств доводов своей жалобы, жалоба не содержит положений Федерального закона № 94-ФЗ, которым не соответствует техническое задание заказчика. Податель жалобы не представил документов, подтверждающих факт ограничения прав и законных интересов, как участника размещения заказа. Представитель заказчика, присутствующий на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России заявил, что технические характеристики аппарата для дезинфекции соответствуют существующему аппарату «НОВА».

Податель жалобы представил в составе жалобы сертификат соответствия № 7271688, в котором разделе продукция указано: «аппарат для дезинфекции модель NOCOSPRAY с принадлежностями см. приложение (бланк № 1670255) серийный выпуск». Представитель заказчика представил в Комиссию Новосибирского УФАС России аналогичный сертификат, в котором в разделе продукция указано: «аппарат для дезинфекции модель NOCOSPRAY, NOVA с принадлежностями см. приложение (бланк № 1670255) серийный выпуск». Таким образом, один из представленных сертификатов содержит признаки фальсификации. Комиссия Новосибирского УФАС России не может в рамках настоящей жалобы установить

верность какого либо из представленных сертификатов, а также установить факт представления заказчиком или подателем жалобы недостоверной информации.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Биозащита» на действия ГБУЗ Новосибирской области «Государственная областная Новосибирская клиническая туберкулезная больница» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования по лоту № 2 - дезинфектора помещений «НОВА» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

Ю.С. Ковешникова