

24 октября 2012 г.

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (Приморское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

члены Комиссии:

рассмотрев 18 октября 2012 года дело № 40/07-2012, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении в г. Уссурийске наружной рекламы медицинской клиники «Возрождение XXI» с признаками нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – общества с ограниченной ответственностью Медицинская клиника «Возрождение XXI»

УСТАНОВИЛА:

28.08.2012 в ходе осуществления мониторинга рекламы, распространяемой в городе Уссурийске, специалистами Приморского УФАС России установлено, что на рекламной конструкции, размещенной вдоль проезжей части по ул. Волочанская вблизи ТЦ «Новый ГУМ», расположенного по улице Чечерина, 105, распространяется реклама медицинской клиники «Возрождение XXI» следующего содержания: «Медицинская клиника для взрослых и детей «Возрождение XXI». Ваше здоровье – наша профессия. г. Уссурийск, ул. Ленина 19, тел. 32-11-24, 32-84-08, 32-54-29, 30-65-60, диагностика, лечение, УЗИ, МРТ, ФГДС, все виды операций (в т.ч. лапароскопические)». Помимо текста в данной рекламе есть ссылка на сайт клиники: www.clinic-v.ru.

По своему содержанию данная реклама является рекламой медицинских услуг, специальные требования в отношении которой установлены статьей 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»).

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», реклама медицинских услуг должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. При размещении наружной рекламы медицинских услуг такому предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Поскольку реклама медицинской клиники для взрослых и детей «Возрождение XXI»

ни одной из установленных форм предупреждения не содержала, Приморским УФАС России 30.08.2012 в отношении ООО Детская поликлиника «Возрождение XXI» было возбуждено настоящее дело по признакам нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» и назначено к рассмотрению на 25.09.2012.

В ходе подготовки дела к рассмотрению из информации, представленной ООО Детская поликлиника «Возрождение XXI» в соответствии с определением о возбуждении дела № 40/07-2012 (от 30.08.2012 исх. № 6473/07) установлено, что в рассматриваемом случае надлежащим рекламодателем (лицом, определившим объект рекламирования) и рекламодателем (лицом, осуществляющим распространение рекламы) является общество с ограниченной ответственностью Медицинская клиника «Возрождение – XXI». Данная информация подтверждается объяснениями ООО МК «Возрождение – XXI» от 10.09.2012, договором № 180 от 01.12.2011 на изготовление и установку наружной рекламы и договором аренды рекламной конструкции от 01.12.2011.

25.09.2012 в ходе рассмотрения дела № 40/07-2012 Комиссией Приморского УФАС России принято решение об отложении рассмотрения настоящего дела в связи с заменой ненадлежащего лица, в отношении которого возбуждено дело - ООО Детская поликлиника «Возрождение – XXI», на надлежащее – общество с ограниченной ответственностью Медицинская клиника «Возрождение – XXI». Определением об отложении рассмотрения настоящего дела (исх. № 7153/07-2 от 28.09.2012) очередное заседание Комиссии назначено на 18.10.2012.

18.10.2012 в ходе рассмотрения дела представитель ООО Медицинская клиника «Возрождение XXI» факт нарушения требований части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» не признала, пояснив, что изначально указанная реклама сопровождалась предупреждением о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалиста. Предупредительная надпись размещалась на дополнительном элементе, прикрепленном к рекламному баннеру. Факт повреждения рекламного баннера (отклеивание пластикового элемента с предупредительной надписью о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалиста) был установлен сотрудниками ООО МК «Возрождение – XXI» 17.08.2012 и в целях соблюдения требований рекламного законодательства обществом 23.08.2012 был заключен договор на реконструкцию вышеуказанного рекламного баннера.

Данная информация подтверждается имеющимися в материалах дела документами (договор на изготовление и установку рекламы № 180 от 01.12.2012 с приложением утвержденного заказчиком рекламного макета; претензионное письмо ООО МК «Возрождение – XXI» № 144а от 17.08.2012 в адрес рекламоизготовителя).

Поскольку нарушение требований части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» явилось следствием повреждения рекламного баннера (отклеивание пластикового элемента с предупредительной надписью о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалиста) ООО МК «Возрождение – XXI» полагает, что его вина в нарушении требований рекламного законодательства отсутствует.

Данный довод представителя ООО МК «Возрождение – XXI» Комиссией признан несостоятельным, поскольку данное общество является не только рекламодателем

рассматриваемой рекламы, но и рекламораспространителем, следовательно, именно ООО МК «Возрождение – XXI» должно было осуществлять надлежащий контроль как за состоянием рекламной конструкции и рекламного баннера, так и за соответствием содержательной части рекламы требованиям рекламного законодательства.

Также в ходе рассмотрения дела представитель ООО МК «Возрождение – XXI» сообщила, что в настоящее время рассматриваемая реклама приведена в соответствие с требованиями ФЗ «О рекламе», вместе с тем документального подтверждения указанной информации в материалы дела не представлено.

Выслушав пояснения представителя ООО МК «Возрождение – XXI», исследовав имеющиеся в деле материалы, в том числе информацию и документы, представленные Обществом, Комиссия пришла к заключению о том, что

нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» при распространении рассматриваемой рекламы нашло свое подтверждение.

Кроме того, рассмотрев представленный обществом макет рекламы медицинской клиники «Возрождение XXI», изначально утвержденный к размещению в рамках исполнения договора № 180 от 01.12.2012, Комиссия отметила, что размер содержащейся в рекламе предупредительной надписи составляет менее 1% рекламной площади, тогда как в соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» в распространяемой данным способом рекламы размер такой предупредительной надписи должен составлять не менее 5% площади рекламного поля. При таких обстоятельствах Комиссия считает, что распространение рекламы медицинской клиники «Возрождение XXI», соответствующей представленному макету, также является нарушением требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частями 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несет как рекламодаделец, так и рекламораспространитель, которым в данном случае, согласно материалам дела, является ООО МК «Возрождение – XXI».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу медицинской клиники «Возрождение XXI», размещавшуюся на конструкции наружной рекламы, установленной в г. Уссурийске вдоль проезжей части по ул. Волочанская вблизи ТЦ «Новый ГУМ», расположенного по улице Чечерина, 105, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО Медицинская клиника «Возрождение XXI» предписание о прекращении нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.