

<...>

РЕШЕНИЕ № 276

«30» августа 2011 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решение оглашена 30.08.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 30.08.2011 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Вшивкова Н.В. –специалист-эксперт, Степанова В.С. –специалист-эксперт, рассмотрев дело № 276 возбужденное в отношении ООО «Издательский дом - Шанс» <...> по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения пункта 2 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (далее – Федеральный закон «О рекламе») в присутствии представителя ООО «Издательский дом - Шанс» по доверенности от 29.08.2011 б/н <...>.

УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга печатных СМИ на предмет соблюдения требований законодательства «О рекламе» сотрудниками Красноярского УФАС России выявлена реклама, размещенная в журнале «Сфера интересов. Зона влияния. Красноярский край», от 23.05.2011 № 26 следующего содержания: «Железному человеку алюминиевый конь..., Тест-драйв спортивного велосипеда..., Производитель: Merida (Тайвань)..., Год: 2011..., Модель: Twenty-Nine Lite 1000-D..., Цена: 52 736 рублей..., Эксперт: Владимир Мусиенко, заместитель начальника

Красспорта..., магазин «Адреналин»...» (далее-Реклама).

По данному факту 16.08.2011 Красноярским УФАС России было возбуждено дело № 276 по признакам нарушения требований пункта 2 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в отношении ООО «Издательский дом – Шанс».

В ходе рассмотрения дела, исследовав его материалы, Комиссией установлены следующие обстоятельства.

ООО «Издательский дом - Шанс» внесено 10 мая 2001 года в Единый государственный реестр юридических лиц Межрайонной ИФНС № 23 по Красноярскому краю за основным государственным регистрационным номером <...>.

В ходе рассмотрения дела № 276 ООО «Издательский дом - Шанс» были представлены письменные пояснения, из которых следует, что рассматриваемый материал помещен в рубрике «Тест-драйв». «Тест-драйв» представляет собой постоянно действующую редакционную рубрику в журнале, посвященную практическому применению выбранными редакцией известными людьми конкретных товаров или услуг с последующим описанием собственных впечатлений от этого процесса. При этом для тестирования подбирается не просто товар или услуга, а товар, с одной стороны, отражающий современные технические тенденции, и, с другой стороны, товар технически «модный». В рассматриваемой статье тестированию подвергался велосипед и экспертом выступал руководитель краевой федерации триатлона и маунтинбайка.

Поскольку редакционный материал готовился на основе журналистского задания редакции средства массовой информации, никаких договоров на производство и размещение рекламы не заключалось. Ни магазин «Адреналин», на само лицо, тестировавшее товар, рекламодателем не являлось и таковым не рассматривалось.

Таким образом, рекламой является исключительно логотип магазина «Адреналин», но не вся статья. В данном случае имеет место совмещение информационного материала (статья) с рекламным материалом (логотип магазина) на одной странице журнала.

В соответствии с приказом от 24.11.2010 об определении лиц, ответственных за соблюдение законодательства о рекламе возложены на коммерческого директора журнала «Сфера интересов. Зона влияния. Красноярский край» <...>.

Из объяснительной записки коммерческого директора журнала «Сфера интересов. Зона влияния. Красноярский край» <...> следует, что в нарушение действующего в организации порядка коммерческий директор журнала «Сфера интересов. Зона влияния. Красноярский край» <...> не направил на согласование в юридическую службу статью «Железному человеку – алюминиевый конь», а также изображение логотипа «Адреналин».

Коммерческий директор журнала «Сфера интересов. Зона влияния. Красноярский край» <...> свою вину признает.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с

использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Реклама адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к товару, указанному в Рекламе.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» в рекламе не допускается, указание на то, что объект рекламирования одобряется органами государственной власти или органами местного самоуправления либо их должностными лицами.

Таким образом, Реклама нарушает требований пункта 2 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

На основании части 6 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства о рекламе в части нарушения пункта 2 части 5 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» несет рекламодатель.

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований пункта 2 части 5 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» ООО «Издательский дом - Шанс» устранены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую ООО «Издательский дом - Шанс» <...>, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 5 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ООО «Издательский дом - Шанс», предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Н.В. Вшивкова

В.С. Степанова

Вшивкова Наталья Владимировна

211-18-30

ООО «Издательский дом - Шанс»

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 276 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

30 августа 2011 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам

нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, Харченко О.П., члены Комиссии: Вшивкова Н.В., специалист-эксперт, Степанова В.С., специалист-эксперт, на основании своего решения от 30 августа 2011 года по делу № 276 о признании ненадлежащей рекламы, ООО «Издательский дом - Шанс» <...> и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Издательский дом - Шанс» <...> в течение 11 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы, содержащей нарушение пункта 2 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. ООО «Издательский дом - Шанс» <...> представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Н.В. Вшивкова

В.С. Степанова

Вшивкова Наталья Владимировна

(391)211-18-30

- [4. reshenie i predpis.doc](#)