

## РЕШЕНИЕ

по делу № РЗ-87/15 о нарушении законодательства  
о контрактной системе

Резолютивная часть решения оглашена «19» июня 2015 года.  
В полном объеме решение изготовлено «23» июня 2015 года.  
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС  
России) в составе:

председатель – руководитель управления – Гречишникова Е.А.,

члены комиссии:

заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и

антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля  
органов власти Иванов В.В.,

специалист - эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля  
органов власти Абанкин А.А.,

в присутствии представителей:

Тамбовского областного государственного казенного учреждения социального  
обслуживания населения «Центр социальной помощи семье и детям «Дом  
милосердия» ,

комитета государственного заказа Тамбовской области ,

ООО «Элмед» ,

рассмотрев жалобу ООО «Элмед» (далее – Заявитель) на действия Тамбовского  
областного государственного казенного учреждения социального обслуживания  
населения «Центр социальной помощи семье и детям «Дом милосердия» при  
проведении электронного аукциона № 0164200003015002480 и проведя в  
соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О  
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения  
государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)  
внеплановую проверку,

### УСТАНОВИЛА:

Комитет государственного заказа Тамбовской области (далее – Уполномоченный  
орган) 29.05.2015 опубликовал на официальном сайте в информационно-  
телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о  
размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная  
торговая площадка» <http://roseltorg.ru> извещение № 0164200003015002480 о  
проведении электронного аукциона на поставку слуховых аппаратов для  
инвалидов Тамбовской области (далее – Аукцион).

Начальная максимальная цена контракта составляет - 1 554 573,29 рубля.

Заказчик - Тамбовское областное государственное казенное учреждение  
социального обслуживания населения «Центр социальной помощи семье и детям  
«Дом милосердия». Уполномоченный орган – комитет государственного заказа  
Тамбовской области. Оператор электронной торговой площадки - ОАО «Единая  
электронная торговая площадка». ООО «Элмед», считая документацию об

электронном аукционе не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, обратилось с жалобой в Тамбовское УФАС России. В качестве доводов жалобы Заявитель указал следующее:

- в проекте контракта не указан конкретный срок окончания его действия;
- получатели должны будут производить настройку слуховых аппаратов за свой счет, т.к. в документации этого не предусмотрено;
- в расчете начальной максимальной цены контракта и в аукционной документации не сказано и не учтено, что Поставщик понесет дополнительные расходы по повторной доставке Товара, в случае если Получатель товара по указанному в реестре адресу не проживает;
- Заказчиком установлены ограничения допуска товаров иностранного происхождения без возможности поставки в рамках аукциона товара российских производителей.

Заказчик и Уполномоченный орган с доводами жалобы не согласились, считая их необоснованными.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев представленные материалы, доводы заявителя, возражения Заказчика и Уполномоченного органа, установила следующее.

В соответствии с ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, объективность описания закупки в соответствии с совокупностью вышеуказанных норм Закона о контрактной системе заключается в установлении Заказчиком таких требований к закупаемым товарам, которые позволяют определить его соответствие потребностям Заказчика, и при этом являются объективными, не ограничивающими количество участников закупки.

1. Довод Заявителя о том, что в документации электронного аукциона не указан конкретный срок окончания действия контракта, что делает невозможным предоставление в качестве обеспечения исполнения контракта банковской гарантии, срок действия которой должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц, комиссией Тамбовского УФАС России признается необоснованным, в связи со следующим.

В соответствии с п.п. 10.1 п. 10 «Срок действия Контракта» проекта контракта документации электронного аукциона: «Контракт вступает в силу со дня его подписания обеими Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами обязательств по Контракту».

В соответствии с ч. 1 ст. 314 Гражданского кодекса Российской Федерации («Срок исполнения обязательств») если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть

исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода. Обязательства сторон установлены в п.п 1.1 п. 1 «Предмет контракта» проекта контракта документации электронного аукциона, а именно: «Поставщик обязуется поставить инвалидам Тамбовской области (далее – Получатели) слуховые аппараты (далее - Товар), а Заказчик обязуется принять и оплатить Товар на условиях, предусмотренных Контрактом, извещением об осуществлении закупки (приглашением принять участие в определении поставщика), документацией о закупке, заявкой (окончательным предложением) Поставщика (участника закупки)».

Согласно п.п. 5.10 п. 5 «Порядок и срок приемки Товара. Порядок и срок оформления результатов приемки» проекта контракта документации электронного аукциона: «Моментом исполнения обязательств Поставщика по поставке Товара считается факт передачи Товара Получателям, что подтверждается Актом приема - передачи Товара Получателю и сводного реестра выдачи Товара Получателям, подписанных обеими Сторонами без претензий».

В соответствии с п.п. 3.4 п. 3 «Порядок и срок оплаты Товара» проекта контракта: «Заказчик производит безналичный расчет с Поставщиком в течение 15 (пятнадцати) банковских дней с момента подписания Сторонами Акта выверки расчетов за период и предоставления Поставщиком счета, счета – фактуры (при наличии), акта приема-передачи Товара Получателю (приложение № 2 к контракту), сводного реестра выдачи товара Получателям (приложение № 3 к контракту), отрывных талонов к Направлениям».

Поставщик выставляет Заказчику счет и документы, подтверждающие получение товара получателем на оплату за фактически поставленный товар, не позднее 10 сентября 2015 года.

Таким образом, максимальный срок действия контракта зависит непосредственно от самого поставщика и составляет: 10.09.2015 + 15 банковских дней.

Следовательно, подрядчик имеет возможность рассчитать срок исполнения им контракта и предоставить в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию, срок действия которой будет превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

2. Довод жалобы в части установления Заказчиком ограничения допуска товаров иностранного происхождения без возможности поставки в рамках аукциона товара российских производителей комиссией Тамбовского УФАС России признан необоснованным в связи со следующим.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.2015 № 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Заказчик обязан установить данное ограничение, так как слуховые аппараты включены в утвержденный указанным постановлением перечень, независимо от того, будет ли применено установленное ограничение при рассмотрении заявок на участие в аукционе или нет.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации,

работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Законодательство не запрещает Заказчику самостоятельно определять предмет закупки и ее состав в соответствии со своей потребностью в том или ином товаре. При формировании предмета закупки Заказчик не обязан доказывать свою потребность в необходимом к поставке товаре, а участники закупки не вправе в той или иной форме воздействовать на волю Заказчика, как не вправе определять и государственные нужды.

Представители Заказчика в ходе рассмотрения жалобы пояснили, что при описании объекта закупки, прежде всего, руководствовались потребностями конечных получателей закупаемого товара - инвалидов Тамбовской области. Техническое задание документации электронного аукциона разработано на основании конкретной потребности детей-инвалидов Тамбовской области в слуховых аппаратах, определенной индивидуальными программами реабилитации, разработанными федеральным учреждением медико-социальной экспертизы.

Врачом отоларингологом-сурдологом ГБУЗ «ТОКБ им. Бабенко» на основании проведенных медицинских исследований (аудиограмм) были даны рекомендации о характеристиках слуховых аппаратов, которые позволят наиболее полно компенсировать потерю слуха у детей-инвалидов. В техническое задание были включены только те характеристики слуховых аппаратов, которые были указаны специалистом.

Отсутствие товара отечественного производства, отвечающего потребностям заказчика, не может свидетельствовать о нарушении заказчиком правил описания объекта закупки в части нарушения принципа импортозамещения. Указанный принцип направлен не на полное вытеснение импортного товара с российского рынка, а прежде всего на стимулирование инновационного развития отечественного производства в целях повышения его конкурентоспособности.

Довод заявителя жалобы о том, что совокупность установленных заказчиком требований к товару указывает на слуховые аппараты, производимые только компанией «Oticon» (Дания), опровергается фактом подачи на участие в аукционе заявки с предложением к поставке также слуховых аппаратов «Avail» (США), полностью отвечающих требованиям заказчика.

Об отсутствии ограничения количества участников закупки со стороны заказчика свидетельствует и факт подачи 4 заявок, по результатам рассмотрения которых все участники закупки были допущены аукционной комиссией к участию в аукционе.

Кроме того, Заявитель не обосновал в чем у него как у поставщика возникает проблема с участием в закупке и предложением товара, отвечающего требованиям технического задания.

3. Доводы Заявителя о том, что «получатели должны будут производить настройку слуховых аппаратов за свой счет, т.к. в документации этого не предусмотрено» и «в расчете начальной максимальной цены контракта и в аукционной документации не сказано и не учтено, что Поставщик понесет дополнительные расходы по повторной доставке Товара, в случае если Получатель товара по указанному в реестре адресу не проживает» комиссией Тамбовского УФАС России не рассматривались, поскольку в соответствии со статьей 99 Закона о контрактной системе Тамбовское УФАС России как контрольный орган не вправе осуществлять проверку обоснованности и целесообразности закупки, а также формирования

начальной (максимальной) цены контракта, поскольку это не относится к функциям и полномочиям территориальных антимонопольных органов.

Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что заявитель не обосновал и не представил доказательства тому, что его права и законные интересы при проведении электронного аукциона нарушены тем, что предмет контракта не предусматривает настройку поставляемых слуховых аппаратов.

На основании изложенного комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов, указанных в жалобе. В действиях Заказчика по утверждению документации об аукционе нарушений не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Элмед» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Е.А. Гречишникова

Н.Н. Колодина

В.В. Иванов

А.А. Абанкин

Исп.: А.А. Абанкин тел: 8 (4752) 72-73-44