

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019, г. Киров, ул. К. Либкнехта, 69, тел: 64-73-31

05 сентября 2011 г.

№ 176/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: Заместителя председателя комиссии: Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ, Членов комиссии: Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ, Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ, в присутствии: Фукаловой Н.Г. – представителя КОГ БУЗ «Кировская областная клиническая больница» по доверенности от 05.09.2011 г. № 1218, Стариковой И.П. – представителя Департамента государственных закупок Кировской области по доверенности от 05.09.2011 г., Токаревой И.С. – представителя Департамента государственных закупок Кировской области по доверенности от 05.09.2011 г., Викарева Д.В. – представителя ООО «Лагуна-сервис» на действия государственного заказчика – КОГ БУЗ «Кировская городская клиническая больница» при рассмотрении жалобы ООО «Лагуна-сервис» на действия государственного заказчика – КОГ БУЗ «Кировская городская клиническая больница» при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку автотранспортного средства для нужд бюджетного учреждения Кировской области (№ заказа 0140200000811002323),

УСТАНОВИЛА

31.08.2011 года в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Лагуна-сервис» (далее также – Заявитель) на государственного заказчика – Кировское областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Кировская областная клиническая больница» (далее – Заказчик, КОГ БУЗ «КГКБ») при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку автотранспортного средства для нужд бюджетного учреждения Кировской области (№ заказа 0140200000811002323).

Извещение о проведении процедуры государственного заказа размещено 25.08.2011 г. в сети «Интернет» по адресам <http://zakupki.gov.ru/>, <http://www.sberbank-ast.ru/>. Документация об открытом аукционе утверждена 25.08.2011 г. главой Департамента государственных закупок Кировской области Мальцевой Е.В.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 377 900 рублей. Место подачи заявок и проведения аукциона в электронной форме – электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк - АСТ» (далее также – ЭТП). Окончание срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 05.09.2011 г. 09 час. 00 мин.

01.09.2011 г. Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, Заказчика, уполномоченного органа, ЭТП направлено уведомление о рассмотрении жалобы, требование о представлении документации об аукционе и письменных пояснений по существу жалобы. Заключение контракта приостановлено.

В жалобе Заявитель указывает на содержание в документации требований к товару в нарушение ч.3.1 ст. 34, ч.1 ст.41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), которые влекут ограничение количества участников размещения заказа.

Считает, что требованиям технической части документации об аукционе удовлетворяет только автомобиль «HyundaiSantaFe».

Просит внести изменения в документацию об аукционе.

Заказчик представил надлежащим образом заверенные копии документации об открытом аукционе в электронной форме, коммерческих предложений ООО «СИЛЬВЕР МОТОРС» от 28.06.2011 г., ЗАО «Моторавто», а также письменные пояснения по существу жалобы.

Из пояснений следует, что с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, Заказчик не согласен.

В обоснование указания в документации об аукционе требований к техническим характеристикам товара, необходимого КОГ БУЗ «КГКБ», соответствующих параметрам автомобиля «Hyundai», указывает на регистрацию на территории Российской Федерации 96 дилеров данного изготовителя. Кроме этого, в подтверждение отсутствия в документации об аукционе требований к товару, нарушающих положения ч.3.1 ст.34 Закона и ограничивающих количество участников заказа, сообщает, что указанным требованиям удовлетворяют автомобили «VolvoXC90», «VolkswagenTouareg», с приложением характеристик этих автомобилей. Требования к дополнительным опциям товара не считает исключительными и завышенными, исходя из достижения целей безопасности процесса вождения, повышения износостойкости и долговечности конструктивных элементов товара, а также исключения дополнительных затрат, связанных с размещением заказа.

Жалобу считает необоснованной.

Уполномоченный орган представил надлежащим образом заверенные копии документации об открытом аукционе в электронной форме, а также письменные пояснения по существу жалобы.

Из пояснений Департамента государственных закупок Кировской области следует, что техническое задание документации об аукционе сформировано КОГ БУЗ «КГКБ» и не содержит требований, нарушающих положения ч.3.1 ст.34 Закона и ограничивающих количество участников размещения заказа.

В удовлетворении жалобы ООО «Лагуна-сервис» просит отказать.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе. Сообщил, что ООО «Лагуна-сервис» готово предложить к поставке для удовлетворения государственных нужд автомобиль «KIASorento» или моделей «Action», «Rextop», «Kyron» автомобиля марки «SsangYong», которые не содержат ряда опций, предусмотренных технической частью документации об аукционе.

Представитель Заказчика поддержала доводы, изложенные в пояснениях по жалобе. Считает, что требования к характеристикам товара, указанные в документации об аукционе не ограничивают количество участников размещения заказа. Ссылаясь на технические параметры автомобилей «VolvoXC90», «VolkswagenTouareg», «LexusRS-400» указывает на возможность участника установить дополнительные опции на поставляемый автомобиль для соответствия товара требованиям технической части, в том числе параметрам комфорта Аукционного задания.

Акцентирует внимание на формировании технической части документации об аукционе, исходя из потребности КОГ БУЗ «КГКБ», в соответствии с ч.2 ст.34 Закона.

Жалобу считает необоснованной. В удовлетворении требований Заявителя просит отказать.

Представители уполномоченного органа поддержали доводы, изложенные в пояснениях по жалобе. В удовлетворении требований Заявителя просят отказать.

Комиссия Кировского УФАС РФ, заслушав мнения представителей Заявителя, Заказчика, уполномоченного органа, изучив представленные материалы по существу дела, приходит к следующим выводам:

Согласно ч.2 ст.34, п.1 ч.4 ст.41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме, для определения соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, должна содержать, в том числе требования к техническим и функциональным характеристикам товара, показатели товара с минимальными и (или) максимальными значениями и показатели, значения которых не могут меняться.

Частью 3.1 ст.34 Закона установлен запрет на содержание в документации об аукционе, в том числе требований к товару, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В техническом задании (Аукционном задании) документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку автотранспортного средства для нужд бюджетного учреждения Кировской области (№ заказа 0140200000811002323) содержатся требования к техническим и функциональным характеристикам товара, показатели товара с минимальными и максимальными значениями и показатели, значения которых не могут меняться, в соответствии с требованиями ч.2 ст.34, п.1 ч.4 ст.41.6 Закона.

Представленные Заказчиком (представителем Заказчика) сведения о наличии на товарном рынке Российской Федерации значительного количества дистрибьюторов легковых автомобилей «Hyundai», а также о соответствии требованиям документации об аукционе технических параметров автомобилей «VolvoXC90», «VolkswagenTouareg», «LexusRS-400» и отсутствие доказательств со стороны Заявителя, не подтверждают наличие в аукционном задании требований, нарушающих положения ч.3.1 ст.34 Закона, влекущих за собой ограничение количества участников размещения заказа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17, ст.34, ст.41.6, ст.60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Лагуна-сервис» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Заместитель председателя комиссии

Кузнецова А.М.

Члены комиссии

Фокина Т.Н.

А.Г. Парфенов