РЕШЕНИЕ

по делу № 11-06/03-196

«19» мая 2011 г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Кречковской Е.А. – Председатель Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Булах Д.А. – член Комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1) Тарасенко В.Г. – представитель ООО «Мебельнов» (генеральная доверенность от 18.03.2011 г.),

2) Величко О.В. – представитель МУЗ «Октябрьская ЦРБ» (доверенность № 922 от 18.05.2011 г.),

рассмотрев материалы дела № 11-06/03-196, возбужденного по жалобе ООО «Мебельнов» на действия котировочной (единой) комиссии заказчика – МУЗ «Октябрьская ЦРБ» при рассмотрении и оценке котировочных заявок на поставку «Кроватей функциональных 2-х секционных в количестве 6 штук»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 12.05.2011 г. вх. № 3381 поступила жалоба ООО «Мебельнов», в которой обжалуются действия котировочной (единой) комиссии заказчика – МУЗ «Октябрьская ЦРБ» при рассмотрении и оценке котировочных заявок на поставку «Кроватей функциональных 2-х секционных в количестве 6 штук». Из жалобы ООО «Мебельнов» следует, что котировочная заявка общества была отклонена комиссией заказчика по причине несоответствия заявки требованиям документации: предлагаемая заказчиком кровать функциональная КФ3-01 не является эквивалентом кровати функциональной КФ-АСК-02.1 (отличается количеством секций, материалом, допустимой нагрузкой на кровать, дополнительной комплектацией).

Заявитель с решением комиссии не согласен, так как в котировочной заявке помимо артикула кровати были указаны все технические характеристики в соответствии с запросом заказчика. Обществом был предложен эквивалент кровати КФ-АСК-02.1, имеющий другой артикул, но произведенный в соответствии с техническим требованием заказчика.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 19 мая 2011 года на 11 часов 00 минут.

На рассмотрение жалобы явились представители заказчика и заявителя.

Представитель заказчика против доводов жалобы возражал, пояснил следующее. Котировочная заявка, поступившая от ООО «Мебельнов», содержала предложение

поставить кровати функциональные КФЗ-01 с техническими характеристиками в соответствии с запросом котировок. Но при рассмотрении котировочной заявки комиссия посчитала, что в котировочной заявке ООО «Мебельнов» указаны недостоверные сведения о технических характеристиках товара, так как при формировании запроса котировок сотрудниками МУЗ «Октябрьская ЦРБ» рассматривались технические характеристики кроватей функциональных различных артикулов, в том числе и технические характеристики кровати функциональной КФЗ-01, которые не соответствуют характеристикам, указанным в извещении о проведении запроса котировок.

По результатам рассмотрения всех материалов дела и проведения внеплановой проверки размещения данного заказа, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Мебельнов» обоснованна в силу следующих обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 42 Закона о размещении заказов под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта. В силу статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать следующие сведения:

- 1) наименование заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты заказчика (при его наличии);
- 2) источник финансирования заказа;
- 3) форма котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа;
- 4) наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика;
- 5) место доставки поставляемых товаров, место выполнения работ, место оказания услуг;
- 6) сроки поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 7) сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей;
- 8) максимальная цена контракта, определяемая заказчиком, уполномоченным органом в результате изучения рынка необходимых товаров, работ, услуг;
- 9) место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок;
- 10) срок и условия оплаты поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 11) срок подписания победителем в проведении запроса котировок контракта со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок;
- 12) требование, предусмотренное пунктом 2 части 2 статьи 11 настоящего

Федерального закона, в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено такое требование.

Также согласно статье 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Вместе с тем в соответствии с ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

При этом, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается (ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов).

Таким образом, законодательство о размещении заказов не устанавливает иных оснований для отклонения котировочной заявки, кроме указанных в ч. 3 ст. 47 Закона.

Отклонение заявки на основании предоставления в составе такой заявки недостоверных сведений допускается при размещении заказов в форме открытого конкурса или открытого аукциона, что установлено статьей 12 Закона о размещении заказов. Указанное положение законодательства о размещении заказов не распространяет свое действие на проведение процедуры запроса котировок.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией УФАС установлено, что участник размещения заказа – ООО «Мебельнов» в котировочной заявке предложил к поставке кровать функциональную КФЗ-01, которая является эквивалентом запрашиваемой заказчиком кровати КФ-АСК-02.1 (согласно информации, содержащейся в котировочной заявке участника). Кроме того, данным участником в котировочной заявке были представлены характеристики кровати, соответствующие характеристикам, указанным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, у котировочной комиссии заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения котировочной заявки ООО «Мебельнов».

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мебельнов» обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию заказчика – МУЗ «Октябрьская ЦРБ» нарушившей ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.
3. Выдать котировочной комиссии заказчика – МУЗ «Октябрьская ЦРБ» предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 10.05.2011 г. и о пересмотре котировочных заявок, поданных на участие в запросе котировок на поставку «Кроватей функциональных 2-х секционных в количестве 6 штук».
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС по Волгоградской области или в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении административного производства по ч. 6 ст. 7.30 КоАП РФ.