

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 4-14.55-172/00-24-17

об административном правонарушении

«15» февраля 2017 г. г. Москва

Я, заместитель начальника Юридического управления в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы Стуканов Денис Владимирович, руководствуясь статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), рассмотрев материалы дела № 4-14.55-172/00-24-17 об административном правонарушении в отношении Генерального директора АО «Ярославль-Резинотехника» <...>, возбужденного по факту административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП,

УСТАНОВИЛ:

В адрес ФАС России поступило постановление Прокурора Заволжского района г. Ярославля старшего советника юстиции <...> о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Генерального директора АО «Ярославль-Резинотехника» <...>.

Из представленных материалов следует, что 20.04.2016 ПАО «Арзамасский машиностроительный завод» заключило договор поставки № 920-00/1251 с АО «Ярославль-Резинотехника» на поставку ткани 23М (далее — Договор).

Договор заключен в рамках контракта № P/1205006112020 от 27.11.2015, заключенного между Государственным заказчиком в лице ОАО «Рособоронэкспорт» и ПАО «Арзамасский машиностроительный завод» на поставку конечной продукции Инозаказчику «050».

Таким образом, АО «Ярославль-Резинотехника» - исполнитель в рамках государственного оборонного заказа.

14.06.2016 стороны подписали протокол разногласий к Договору, в соответствии с которым поставка продукции осуществляется в течении 30 рабочих дней с момента поступления 50% предоплаты на отдельный счет АО «Ярославль-Резинотехника». Поставщик обязан не позднее, чем за 5 дней до предполагаемой даты отгрузки извещать покупателя о готовности товара к отгрузке (пункт 5.1 Договора).

04.07.2016 АО «Ярославль-Резинотехника» и АО «Арзамасский машиностроительный завод» оформили спецификацию к Договору, в соответствии с которой поставщик взял на себя обязательство по поставке ткани прорезиненной

23М в количестве 600 кг.

50% предоплаты по настоящей спецификации поступили на счет АО «Ярославль-Резинотехника» 21.10.2016.

Таким образом, АО «Ярославль-Резинотехника» должно было поставить продукцию в срок не позднее 02.12.2016.

21.12.2016 АО «Ярославль-Резинотехника» направило в ПАО «Арзамасский машиностроительный завод» уведомление о готовности к отгрузке 29.12.2016 товара согласно спецификации от 04.07.2016.

Однако, согласно постановлению Прокурора Заволжского района г. Ярославля <...> продукция в установленные Договором сроки не поставлена.

Исходя из вышесказанного, установлен факт нарушения АО «Ярославль-Резинотехника» сроков поставки продукции по Договору, заключенному в целях выполнения государственного оборонного заказа.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» исполнитель обеспечивает соответствие поставок продукции по государственному оборонному заказу, в том числе материалов и комплектующих изделий, требованиям, установленным контрактом.

Нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, влечет административную ответственность по части 1 статьи 14.55 КоАП.

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с решением единственного акционера АО «Ярославль-Резинотехника» от 28.04.2014 генеральным директором общества является <...>

В соответствии пунктом 15.1 Устава АО «Ярославль-Резинотехника» единоличным исполнителем общества является генеральный директор.

Таким образом, генеральный директор АО «Ярославль-Резинотехника» <...> является должностным лицом, ответственным за надлежащее исполнение договорных обязательств перед заказчиком, нарушил условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, в части сроков поставки продукции.

Между тем, в рамках рассмотрения дела № 4-14.55-172/00-24-17 об административном правонарушении <...> представил копию дополнительного соглашения № 3 к Договору от 28.11.2016, которым срок поставки продукции изменен на февраль 2017 года.

Таким образом, дополнительное соглашение № 3 заключено в пределах срока, установленного для выполнения обязательств по поставке по Договору. срока действия Договора.

Согласно части 1 статьи 453 Гражданского кодекса Российской Федерации при изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде.

Учитывая изложенное, положения Договора рассматриваются в редакции дополнительного соглашения № 3.

Таким образом, на дату рассмотрения дела об административном правонарушении отсутствует событие административного правонарушения в части нарушения в декабре 2016 года сроков поставки продукции по государственному оборонному заказу со стороны АО «Ярославль-Резинотехника».

Указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.55 КоАП РФ, в части нарушения срока поставки продукции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

Таким образом, дело подлежит прекращению в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Дело рассмотрено в присутствии помощника прокурора Заволжского района г. Ярославля <...>

Генеральный директор АО «Ярославль-Резинотехника» <...>, уведомленный надлежащим образом, на рассмотрении дела № 4-14.55-172/00-24-17 об административном правонарушении отсутствовал.

На основании изложенного, учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьями 23.82, 24.5, 28.9, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении № 4-14.55-172/00-24-17 об административном правонарушении в отношении должностного лица — генерального директора АО «Ярославль-Резинотехника» <...> по факту административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП РФ, прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии

постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.