

Г.

\*\*\*\*

О рассмотрении жалобы

\*\*\*\*

**ЗАО «Технология Севера»**

## **УВЕДОМЛЕНИЕ**

о поступлении жалобы и о приостановлении заключения контракта  
до рассмотрения жалобы по существу

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящим уведомляет Вас о том, что «22» января 2018 года поступила жалоба от "\*\*\*\*" на действия Организатора торгов, конкурсного управляющего Закрытого акционерного общества «Технология Севера» "\*\*\*\*" при проведении торгов о продаже имущества должника посредством публичного предложения (по лоту №1).

12.12.2017 г. №2306445 - опубликовано извещение о проведении торгов на сайте ЕФРСБ (<http://bankrot.fedresurs.ru>).

15.12.2017 г. №77032462083 – опубликовано сообщение о проведении торгов на сайте газеты Коммерсант.ru.

В соответствии с сообщением о проведении торгов Организатор торгов, конкурсный управляющий – "\*\*\*\*" сообщает о продаже имущества посредством публичного предложения:

Лот 1:

Квартира 1-комнатная, 36,6 кв.м., находящегося по адресу: г. Якутск, ул. Ломоносова, д. 31, кв. 28;

Начальная цена: 2 700 000, 00 руб.

Конкурсный управляющий объявляет о продаже имущества посредством публичного предложения на сайте электронной площадки – Тендер Гарант, размещенного на сайте <https://www.tendergarant.com>.

Дата и время начала подачи заявок: 18.12.2017 г. 00:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 21.01.2018 г. 23:59.

Дата и время торгов: 21.01.2018 г. 23:59.

С целью участия в обжалуемых торгах между "\*\*\*\*" (принципал) и "\*\*\*\*" (агент) был

заключен агентский договор №27-12-125 от 27.12.2017 г., согласно которому Агент принял на себя обязательство от своего имени, но за счет Принципала выступить представителем принципала на открытых торгах по продаже имущества должника (банкрота) ЗАО «Технология Севера», проводимых посредством публичного предложения (по лоту №1).

Во исполнение взятых на себя обязательств по агентскому договору "\*\*\*\*" 07.01.2018 г. подал от своего имени заявку на участие в обжалуемых торгах, приложив полный перечень необходимых документов, в том числе платежное поручение №"\*\*\*\*" от 28.12.2017 г. об уплате задатка с назначением платежа: «Задаток на участи в торгах №0001357 Лот №1 за "\*\*\*\*" без НДС).

Однако, Организатором торгов было принято решение не допустить к участию в обжалуемых торгах "\*\*\*\*" по следующей причине, что подтверждается Протоколом об определении участников торгов по лоту №1 (публичное предложение №1357) от 19.01.20178 г.:

*- «договор о задатке не заключен с Организатором торгов. Сумма задатка не поступила до срока окончания приема заявок».*

Согласно ст. 329, 380 Гражданского кодекса Российской Федерации задаток представляет собой один из способов обеспечения исполнения обязательства. Обязанность участника торгов внести задаток установлена в целях обеспечения заключения договора между Организатором торгов и лицом, выигравшим торги. Однако, в действующем законодательстве не содержится запрета на внесение задатка от имени третьего лица за участника торгов.

Обязание участника торгов носить задаток для участия в торгах посредством публичного предложения исключительно от своего имени, налагает на участника торгов помимо обеспечительных функций задатка дополнительные необоснованные препятствия, не предусмотренные действующим законодательством.

Иное толкование функций задатка и порядка его уплаты не соответствует положениям действующего законодательства.

Таким образом, действия Организатора торгов – "\*\*\*\*" по необоснованному отказу в допуске к участию в обжалуемых торгах, нарушили права заявителя жалобы, намеревающихся принять участие в торгах посредством публичного предложения и создали необоснованные препятствия для участия в них, искусственно ограничивающее количество потенциальных участников торгов.

В результате незаконных действий Организатора торгов, реализуемое имущество было продано по цене гораздо ниже цены, предложенной "\*\*\*\*", что подтверждается Протоколом о результатах проведения открытых торгов по лоту №1.

Кроме того, необоснованным является отказ Организатора торгов в допуске заявки "\*\*\*\*", по указанной причине – договор о задатке не заключен с Организатором торгов. Данное основание является мнимым опровергается действующим законодательством и фактическими обстоятельствами дела, поскольку в действительности договор о задатке между "\*\*\*\*", и Организатором торгов был заключен в силу положения ст. 433 ГК РФ.

"\*\*\*\*", как желающий участвовать в торгах и согласный соблюдать все условия из сообщения в Коммерсанте и ЕФРСБ, до подачи заявки на электронной площадке достиг соглашения по всем существенным условиям договора, как требует гражданский кодекс, акцептировав размещенный на электронной площадке договор о задатке (публичная оферта) путем перечисления денежных средств (в платежном поручении указаны данные позволяющие однозначно идентифицировать, что это задаток по обжалуемым торгам и по лоту №1. Таким образом, договор о задатке был заключен в силу ч. 1 ст. 433 ГК РФ.

Таким образом, заявитель считает, что указанные выше нарушения законодательства о проведении торгов при продаже имущества должника в рамках процедуры банкротства, ограничивают права претендентов на участие в торгах и создают для осведомленных лиц.

**Организатору торгов, конкурсному управляющему** – "\*\*\*\*" до рассмотрения жалобы по существу, а именно **до 29.01.2018 г.** направить в адрес УФАС по РС (Я) и на электронный адрес [to14@fas.gov.ru](mailto:to14@fas.gov.ru) следующие надлежаще заверенные документы:

- возражение на жалобу;
- информацию о ранее проведенных процедурах (торгах) продажи имущества ЗАО «Технология Севера»;
- документацию о проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме о продаже имущества;
- доказательства сообщения о проведении открытых торгов в форме публичного предложения на официальном издании и местном издании;
  - заявки участников открытых торгов посредством публичного предложения в электронной форме о продаже имущества по лоту №1;
  - скриншоты регистрации заявок участников на электронной площадке по всем лотам;
  - протоколы вскрытия заявок, рассмотрения и оценки заявок;
  - протокол проведения открытых торгов и подведения итогов;
  - информацию о дате получения победителем торгов по вышеуказанным лотам предложения конкурсного управляющего о заключении договора купли-продажи имущества;
  - информацию о заключенном договоре по результатам вышеуказанных торгов;
- при наличии, договор купли продажи с победителем торгов по вышеуказанным лотам.
  - доказательства направления Организатором торгов – Платоновым А.Ф. (оператором электронной площадки) участникам торгов копию протокола о результатах проведения торгов по вышеуказанным лотам, и отчет о проведении торгов с приложением копий всех документов;
  - доказательства опубликования сообщения о результатах проведения торгов по вышеуказанным лотам в изданиях;
- также все подтверждающие документы по вышеуказанной жалобе.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» - организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Согласно части 13 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе **направить в антимонопольный орган возражение на жалобу** или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный **орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.**

Согласно части 18 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», со дня направления уведомления **торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы** на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, **не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.** Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы "\*\*\*\*" по существу состоится **«30» января 2018 г. в 15 часов 00 мин. По адресу: 677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Октябрьская, д. 22, каб. 213.**

В случае невозможности явки участников на рассмотрение дела, направить все необходимые документы до начала рассмотрения дела.

Информация по рассмотрению указанной жалобы размещена на сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) <http://sakha.fas.gov.ru>.

