

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 13.05.2024г.

Решение в полном объеме изготовлено 16.05.2024г. г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

;

Члены Комиссии:

;

;

при участии представителя заявителя — ООО «АМК 56» — (доверенность);

в отсутствие представителя Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Усть-Илимска, заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

рассмотрев жалобу в порядке установленном ст.18.1. ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области обратилось ООО «АМК 56» (далее — заявитель, общество) с жалобой на действия организатора торгов – Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Усть-Илимска (далее — организатор торгов) в связи с нарушением при организации и

проведении электронного аукциона на право заключения договора аренды земельного участка площадью 1927 кв.м, в том числе зоны с особыми условиями использования территории площадью 14 кв.м, адрес: Российская Федерация, Иркутская область, городской округ город Усть-Илимск, город Усть-Илимск, проспект Мира, земельный участок 36в, кадастровый номер 38:32:020401:20532, для строительства кафе, извещение №21000019990000000044, Лот №2.

22.03.2024г. на официальном сайте Российской Федерации в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов по адресу: www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт) организатором аукциона размещено извещение о проведении электронного аукциона на право заключения договора аренды земельного участка площадью 1927 кв.м, в том числе зоны с особыми условиями использования территории площадью 14 кв.м, адрес: Российская Федерация, Иркутская область, городской округ город Усть-Илимск, город Усть-Илимск, проспект Мира, земельный участок 36в, кадастровый номер 38:32:020401:20532, для строительства кафе.

Согласно доводам жалобы, ООО «АМК 56», в соответствии с Протоколом о результатах аукциона №U21000019990000000044-3, заняло второе место по причине отключения энергоснабжения у участника. ООО «АМК 56» осуществляет свою деятельность на территории Оренбургской области. 04.04.2024г. №103-ук было объявлено чрезвычайное положение. В связи с тем, что большое количество территорий Оренбургской области затоплено произошло отключение света и сети «Интернет», в следствие чего не представилась возможность осуществить в кратчайшие сроки восстановление входа в личный кабинет для подачи предложения. Уведомление об отключении электроэнергии не поступало. Таким образом, ООО «АМК 56» не в силах было повлиять на сложившуюся ситуацию.

Организатором торгов представлены письменные возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что организатор торгов считает доводы жалобы необоснованными.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, возражения организатора торгов, представленные документы, пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закона о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Распоряжением председателя комитета от 22.03.2024г. №369 «Об условиях проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора аренды земельных участков» определены условия проведения открытого аукциона на право заключения договора аренды в отношении земельного участка с кадастровым номером 38:32:020401:20532, расположенным по адресу: Российская Федерация, Иркутская область, городской округ, город Усть-Илимск, проспект Мира, земельный участок 36в, лот №2.

Аукцион проводился в соответствии с положениями статьи 39.13 Земельного кодекса Российской Федерации.

Согласно протоколу №U21000019990000000044-1 по рассмотрению заявок

на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка в электронном виде, ООО «АМК 56» допущено к участию в процедуре.

В соответствии с п.15 ст.39.12 Земельного кодекса РФ, результаты аукциона оформляются протоколом, который составляет организатор аукциона. Протокол о результатах аукциона составляется в двух экземплярах, один из которых передается победителю аукциона, а второй остается у организатора аукциона. В протоколе указываются:

- 1) сведения о месте, дате и времени проведения аукциона;
- 2) предмет аукциона, в том числе сведения о местоположении и площади земельного участка;
- 3) сведения об участниках аукциона, о начальной цене предмета аукциона, последнем и предпоследнем предложениях о цене предмета аукциона;
- 4) наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя и (при наличии) отчество, место жительства (для гражданина) победителя аукциона и иного участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона;
- 5) сведения о последнем предложении о цене предмета аукциона (цена приобретаемого в собственность земельного участка, размер ежегодной арендной платы или размер первого арендного платежа).

Протокол о результатах аукциона №U21000019990000000044-3 от 26.03.2024г. содержит все необходимые сведения, предусмотренные вышеуказанной статьей.

Согласно п.23 ст.39.12 Земельного кодекса РФ, организатор аукциона вправе объявить о проведении повторного аукциона в случае, если аукцион был признан несостоявшимся и лицо, подавшее единственную заявку на участие в аукционе, заявитель, признанный единственным участником аукциона, или единственный принявший участие в аукционе его участник в течение тридцати дней со дня направления им проекта договора купли-продажи или проекта договора аренды земельного участка не подписали и не представили в уполномоченный орган указанные договоры (при наличии указанных лиц). При этом условия повторного аукциона могут быть изменены.

Вместе с этим, как установлено Комиссией Иркутского УФАС России, по обжалуемой процедуре аукцион состоялся, победитель определен. Таким образом, основания для реализации организатором торгов его права, предусмотренного п.23 ст.39.12 Земельного кодекса РФ,

отсутствуют, также отсутствуют в действиях организатора торгов нарушения процедуры проведения данного аукциона.

Комиссия антимонопольного органа, исследовав все представленные документы, пояснения сторон, пришла к выводу о наличии правовых оснований для признания жалобы заявителя необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. №135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АМК 56» на действия организатора торгов – Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Усть-Илимска в связи с нарушением при организации и проведении электронного аукциона на право заключения договора аренды земельного участка площадью 1927 кв.м, в том числе зоны с особыми условиями использования территории площадью 14 кв.м, адрес: Российская Федерация, Иркутская область, городской округ город Усть-Илимск, город Усть-Илимск, проспект Мира, земельный участок 36в, кадастровый номер 38:32:020401:20532, для строительства кафе, извещение №21000019990000000044, Лот №2, необоснованной.

2. Направить копии решения сторонам по жалобе.