

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «04» февраля 2020

В полном объеме решение изготовлено «07» февраля 2020 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии физического лица (далее – Заявитель);

В присутствии представителя ООО «Бизнес-Стиль» (далее – Оператора электронной площадки)

В отсутствие представителя Оператора электронной площадки ООО «Единая торговая площадка Республики Башкортостан» (далее – Оператор электронной площадки), надлежащим образом уведомленного о времени, дате и месте рассмотрения жалобы;

В отсутствие представителя Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. №1432-ИП/20 от 17.01.2020) на действия Организатора торгов – ООО «Бизнес-Стиль» и Оператора электронной площадки - ООО «Единая торговая площадка Республики Башкортостан» при организации и открытого аукциона по продаже арестованного имущества (извещение размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/>, №**171219/2640074/01**, лот №3) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

## УСТАНОВИЛА:

Извещение № **171219/2640074/01**, опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов

<http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) 17.12.2019.

Заявки на участие в аукционе, с прилагаемыми к ним документами, подписанные электронной цифровой подписью, направляются в электронной форме на ЭТП <http://229etp.ru> в период с 18.12.2019 с 11:00 по 31.12.2019 до 15:00.

Дата подведения итогов приема заявок 17.01.2019 в 14:00

Дата проведения торгов: 17.01.2019 в 11:00.

В жалобе Заявитель указывает, что при проведении торгов на электронной площадке имел место технический сбой, ввиду чего им не было реализовано право на подачу ценового предложения в рамках аукциона.

В ходе изучения комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, письменных пояснений Организатора торгов, Оператора электронной площадки и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Применительно к регулированию порядка реализации арестованного имущества применяются правила, установленные Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральными законами от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – «Федеральный закон №229-ФЗ») и от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – «Федеральный закон №102-ФЗ»).

Относительно довода Заявителя установлено следующее.

30.12.2019 в 17:11:30 Заявителем была подана заявка на участие в торгах. Согласно протоколу №1 об определении участников торгов от 15.01.2020 было допущено 3 участника торгов, в том числе и Заявитель.

В соответствии с пунктами 6.12, 6.13, 6.15 Регламента электронной площадки (далее – Регламент) Оператор обеспечивает бесперебойное функционирование предназначенных для проведения торгов ЭТП и программно-аппаратного комплекса, равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, без взимания с них платы, непрерывность проведения торгов, функционирование программных и технических средств, используемых для проведения торгов, в соответствии с требованиями законодательства РФ, а также равный доступ участников торгов к участию в торгах.

Комиссией установлено, что 17.01.2020 в 11:00 начались торги по продаже обжалуемого имущества.

На заседании Комиссии Заявитель представил видеозапись экрана компьютера, с которого он участвовал в торгах. Согласно данной видеозаписи, Заявитель не мог зайти в аукционный зал и поучаствовать в

торгах. Данная видеозапись не содержит доказательств того, что невозможность входа в «аукционный зал» вызвана действиями (бездействиями) оператора электронной площадки.

Вместе с тем, согласно представленному Журналу активности Заявитель в 10:35:29 зашел в личный кабинет, в 11:00:11 перешел в «аукционный зал по процедуре №0121656 (обжалуемые торги)», однако Заявитель не подтвердил свое присутствие, путем нажатия кнопки «Подтвердить», в связи с чем, Заявитель не смог поучаствовать в процедуре торгов.

Пунктом 3.5 Регламента установлено, что Оператор электронной площадки не несет ответственность за какой-либо ущерб, потери и прочие убытки, которые понес участник ЭТП по причине несоответствия программно-технических средств Участника ЭТП техническим требованиям, указанным настоящим Регламентом.

Пунктом 3.6 Регламента установлено, что Оператор электронной площадки не несет ответственность за какой-либо ущерб, потери и прочие убытки, понесенные Участником ЭТП по причине ненадлежащего исполнения участником Регламента, руководств пользователя и инструкций, описывающих работу ЭТП, либо по причине допущенных им технических ошибок.

Оператором электронной площадки также зафиксировано, что в указанное время не поступало жалоб от иных лиц на работу сайт ЭП, Электронная площадка работала в штатном режим и признаков технического сбоя обнаружено не было.

Вместе с тем, достаточных и достоверных доказательств нарушения Оператором электронной площадки Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Согласно протоколу №2 заседания комиссии об определении победителя торгов от 17.01.2020 был определен победитель торгов – ООО «ЭнергоИнвест», предложившее максимальную цену за имущество в размере 24 949 100, 00 рублей.

Исходя из вышеизложенного, Комиссией установлено, что довод Заявителя о наличии технического сбоя при проведении процедуры по продаже имущества должника не находит своего подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.