ИП <...>

г.Рубцовск, 658207

ЗАОр «НП НЧ КБК им. С.П. Титова»

Народная ул., 1

г.Набережные Челны, 423800

Республика Татарстан

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 022/01/14.6-107/2021

04 августа 2021г. г.Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

<...> – врио руководителя управления,

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело № 022/01/14.6-107/2021 по признакам нарушения ИП <...> статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в копировании дизайна упаковки туалетной бумаги «из НАБЕРЕЖНЫХ ЧЕЛНОВ» производства ЗАОр «НП НЧ КБК им. С.П. Титова» при производстве и реализации на территории Алтайского края туалетной бумаги собственного производства под наименованием «стандарт НАБЕРЕЖНЫЕ ОГНИ»,

в отсутствии представителей заявителя – ЗАО работников «Народное предприятие Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат им. С.П. Титова» (далее – ЗАОр «НП НЧ КБК им. С.П. Титова»), Республика Татарстан, 423800, г.Набережные Челны, Народная ул., 1, ОГРН 1021602014500, ИНН 1650017638 (извещено надлежащим образом, заявлено ходатайство о рассмотрении в отсутствии представителя),

в присутствии посредством ВКС представителя ответчика – ИП <...> Алтайский край, 658207, г.Рубцовск, ОГРНИП 308220906000075, ИНН 220902016430, <...> по

доверенности от 09.04.2021 года № б/н,

УСТАНОВИЛА:

дело № 022/01/14.6-107/2021 возбуждено по результатам рассмотрения заявления ЗАОр «НП НЧ КБК им. С.П. Титова» о нарушении ИП <...> запрета на недобросовестную конкуренцию на рынке производства и реализации туалетной бумаги на территории Российской Федерации, Алтайского края в частности.

Заявитель, обращаясь в антимонопольный орган, указал, что покупатели продукции заявителя сообщили, что ИП <...> (Алтайский край, г.Рубцовск,) изготавливает и реализует туалетную бумагу под наименованием «стандарт НАБЕРЕЖНЫЕ ОГНИ», оформление упаковки которой схоже до степени смешения с упаковкой туалетной бумаги «из НАБЕРЕЖНЫХ ЧЕЛНОВ» производства ЗАОр «НП НЧ КБК им. С.П. Титова». В качестве доказательства схожести указанных упаковок заявителем предоставлена упаковка производимой им туалетной бумаги, фотоснимок туалетной бумаги собственного производства и туалетной бумаги производимой ИП <...>.

20 мая 2021 года рассмотрение дела в порядке статьи 47 Закона о защите конкуренции отложено до 15-00 часов 17 июня 2021 года, в связи с отсутствием в материалах дела Справки Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) по вопросу сходства до степени смешения дизайна упаковок туалетной бумаги, производимой ИП <...>, с товарным знаком ЗАОр «НП НЧ КБК им. С.П. Титова».

17 июня 2021 года лица, участвующие в деле, на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте его рассмотрения извещены надлежащим образом; Комиссией принято решение о проведении заседания в отсутствии лиц, участвующих в деле.

17 июня 2021 года Комиссией установлен факт поступления 07 июня 2021 года в антимонопольный орган Справки, подготовленной в рамках полномочий Федеральной службы по интеллектуальной собственности, по представлению разъяснений по вопросам, отнесенным к сфере деятельности Службы, и не являющимся экспертным заключением.

Согласно Справке Роспатента, обозначения, используемые ИП <...> на упаковке туалетной бумаги «стандарт НАБЕРЕЖНЫЕ ОГНИ», не являются сходными до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №406382, правообладателем которого является ЗАОр «НП НЧ КБК им. С.П. Титова», поскольку не ассоциируются с ним в целом в силу отсутствия сходства изобразительных элементов.

В связи с чем, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях ИП <...>, способных вызвать смешение на рынке реализации туалетной бумаги с товарами заявителя, признаков нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, которым установлен запрет на недобросовестную конкуренцию в форме смешения, путем незаконного использования обозначения, тождественного товарному знаку хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до

степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках.

Согласно пункту 1 статьи 10bis «Недобросовестная конкуренция» Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в г. Париже 20 марта 1883 года, актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В том числе согласно указанной международной правовой норме подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с пунктом 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом–конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего-субъекта и (или) его товар.

Индивидуализировать продукцию могут как конкретные обозначения, не зарегистрированные в качестве товарных знаков, так и общий внешний вид, элементы оформления упаковки и другие средства. При смешении продукция хозяйствующего субъекта по тем или иным параметрам настолько напоминает продукцию конкурента, что потребитель способен принять его товар за товар конкурента.

Вместе с тем, Комиссией в заседании установлено, что спорные этикетки выполнены в одной цветовой гамме, выдержаны в одном стиле, что может вызвать смешение товаров двух производителей, в связи с чем, принято решение об отложении рассмотрения дела с целью получения достаточных тому доказательств, в том числе с точки зрения восприятия обычного потребителя.

Рассмотрение дела в порядке пункта 2 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции отложено до 14 часов 00 минут 04 августа 2021 года в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Алтайским краевым УФАС России на официальном сайте www.altk.fas.gov.ru и официальной странице в социальной сети ВКонтакте https://vk.com/club147941717 в период с 21 июня по 12 июля 2021 года проведен опрос общественного мнения.

Участникам опроса предлагалось высказать мнение относительно сходства или различия упаковок туалетной бумаги разных производителей, ответив на два вопроса:

1. «Считаете ли вы, что товар может быть произведен одним производителем?» **(**Варианты ответов: «да»/ «нет»).

2. «Схоже ли оформление упаковок до степени смешения?» (Варианты ответов: «да»/ «нет»).

Для наглядности опрос сопровождался изображением упаковок товара.

По результатам голосования по вопросу «Схоже ли оформление упаковок до степени смешения?» на сайте управления проголосовало 123 человека - 98 респондентов (80%) ответили «да», 25 (20%) – «нет».

В социальной сети ВКонтакте оставлено 72 голоса, голоса распределились - 50 респондентов (80,56%) ответили «да», 14 (19,44%) – «нет».

Результаты голосования по вопросу «Считаете ли вы, что товар может быть произведен одним производителем?» на сайте управления проголосовало 83 человека - 67 респондентов (81%) ответили «да», 16 (19%) – «нет».

В социальной сети ВКонтакте оставлено 38 публичных голосов - 27 респондентов (71,05%) ответили «да», 11 (28,95%) – «нет».

Таким образом, по итогам голосования на сайте управления и в социальной сети ВКонтакте большинство респондентов полагают, что оформление упаковок туалетной бумаги производства ИП <...> и производства ЗАОр «НП НЧ КБК им. С.П. Титова» схоже до степени смешения, а также считают, что товар может быть произведен одним производителем.

Кроме того, 28 июля 2021 года заявителем в материалы дела предоставлено Экспертное заключение № 196/2021 патентного поверенного <...>, согласно которому упаковки туалетной бумаги производства ИП <...> и производства ЗАОр «НП НЧ КБК им. С.П. Титова» являются схожими до степени смешения, при этом упаковка туалетной бумаги «стандарт НАБЕРЕЖНЫЕ ОГНИ», производимая индивидуальным предпринимателем, копирует (имитирует) внешний вид туалетной бумаги «из НАБЕРЕЖНЫХ ЧЕЛНОВ» производства заявителя. Также эксперт предположил, что существует высокая вероятность смешения и введения потребителей в заблуждение в отношении производителей туалетной бумаги.

Антимонопольным органом представителю ответчика предоставлена возможность ознакомления с экспертным заключением, путем его направления по электронной почте; с результатами опроса, проведенного в период с 21 июня по 12 июля 2021 года, лица, участвующие в деле, имеют возможность ознакомиться на сайте управления и на странице Алтайского краевого УФАС России в социальной сети ВКонтакте.

04 августа 2021 года на заседание Комиссии представитель заявителя не явился, заявлено ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие; Общество доводы заявления поддерживает в полном объеме, на заявленных требованиях настаивает (вх. № 218802 от 04.08.2021г.).

Представитель ответчика, принявший участие в заседании посредством видео-конференц-связи, заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела по причине необходимости подготовки позиции по делу в связи с представлением заявителем в материалы дела экспертного заключения, а также рассмотрением вопроса о проведении ответчиком экспертизы.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу об отложении рассмотрения дела.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Ходатайство представителя ИП <...> удовлетворить.

Рассмотрение дела № 022/01/14.6-107/2021 о нарушении антимонопольного законодательства отложить.

Продлить срок рассмотрения дела № 022/01/14.6-107/2021 до 18 октября 2021 года.

Назначить рассмотрение дела № 022/01/14.6-107/2021 **на 07 сентября 2021 года в 14 час.00 мин.** по адресу: г.Барнаул, Пролетарская ул., 65 (6 этаж).

ИП <...> **в срок до 03 сентября 2021 года** представить в адрес управления правовую позицию по делу с учетом имеющего в материалах дела экспертного заключения и проведенного антимонопольным органом опроса общественного мнения, с доказательствами заблаговременного ее направления в адрес заявителя, а также экспертное заключение, заключение специалиста.

С учетом санитарно-эпидемиологической ситуации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции, УФАС по Алтайскому краю просит лиц, участвующих в деле, принять одно из следующих решений:

направить ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле либо

направить уведомление о возможности рассмотрения дела с использованием систем видео-конференц-связи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет».

О принятом решении надлежит сообщить УФАС по Алтайскому краю в течение 3 рабочих дней с момента получения настоящего определения. Ответ просим также направить по электронной почте: to22@fas.gov.ru.

Одновременно сообщаем, что независимо от формы участия в заседании Комиссии УФАС по Алтайскому краю, все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при рассмотрении дела.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>