

## РЕШЕНИЕ

13 января 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

**Члены комиссии:**

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Короткова И.Ю.

Спиридонова О.Г.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» от 20 февраля 2006 года № 94, Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года №189» от 30 декабря 2006 года № 841

**в присутствии представителей от:**

Заказчика: Фролова А.В. (доверенность б/н от 11.01.2011),

Заявитель своих представителей не направил, о месте и времени рассмотрения дела был уведомлен надлежащим образом;

**УСТАНОВИЛА:**

29 декабря 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба от ООО «Арсат» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – Войсковой части 6832 (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок на выполнение работ по замене окон в здании КТП.

**Содержание жалобы:**

Обжалуются действия Заказчика, в связи с нарушением им срока размещения на официальном сайте информации о размещении заказа путем запроса котировок, а также в связи с не указанием в Извещении сведений (информации) о сроках и условиях оплаты выполнения работ.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении на жалобу от 12 января 2011 года.

**Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «АРСАТ» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.**

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 15 декабря 2010 года размещено Извещение № 101215/897781/13 о проведении запроса котировок на выполнение работ по замене окон в здании КТП (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 498 000,00 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 27 декабря 2010 года, котировочная комиссия, созданная Заказчиком, рассмотрела 4 котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Предложение о наиболее низкой цене работ 347 000 руб. поступило от ИП Добровольского В.Г., который был признан котировочной комиссией победителем.

*В соответствии с частью 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов» заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей, а также в случае, предусмотренном частью 6 статьи 42 настоящего Федерального закона, не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения указанного срока.*

В соответствии со статьей 191 Гражданского Кодекса РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Следовательно, течение срока 4 рабочих дня или 7 рабочих дней начинается на следующий день после наступления события размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок.

Согласно статье 194 Гражданского Кодекса РФ, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.

Извещение №101215/897781/13 было размещено на официальном сайте 15.12.2010г. Согласно указанному Извещению, датой окончания срока подачи заявок определено 24.12.2010 года. Начальная (максимальная) цена контракта, установленная Заказчиком - 498 000,00 рублей.

В рассматриваемом случае, согласно размещенному Заказчиком Извещению, действия по подаче котировочных заявок должны быть совершены соответственно до 16:45 часов 24.12.2010, откуда следует, что срок представления котировочных заявок, установленный Заказчиком, истекает соответственно 24.12.2010 (день истечения срока представления котировочных заявок).

Однако в силу части 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов», извещение должно размещаться на сайте не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, т.е. соответственно до 15.12.2010.

Следовательно, исходя из вышеуказанной нормы ФЗ «О размещении заказов», датой окончания срока подачи заявок должно было быть определено соответственно 27.12.2010, либо извещение о проведении данного запроса котировок должно было быть размещено на официальном сайте соответственно не позднее 14.12.2010.

**Таким образом, Заказчик, разместив на официальном сайте в сети Интернет информацию о размещении заказа путем запроса котировок позже на один день, нарушил часть 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов».**

Однако Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что данное нарушение со стороны Заказчика не повлияло на результаты размещения заказа, поскольку было подано 4 котировочных заявки и жалоб от участников размещения заказа на действия Заказчика по отказу в допуске до процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок не поступало.

Содержание котировочной заявки установлено в статье 44 ФЗ «О размещении заказов», согласно которой котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Заказчиком к Извещению о проведении Запроса котировок приложена форма котировочной заявки, которая содержит требования для обязательного заполнения участниками размещения заказа сведений, не предусмотренных статьей 44 ФЗ «О размещении заказов», а именно: «наименование, характеристики и количество выполняемых работ».

При этом пунктом 3 статьи 44 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что в котировочной заявке указываются только наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. Пункт 3 статьи 44 ФЗ «О размещении заказов» не содержит требования об указании участниками размещения заказа наименования работ при размещении заказа на выполнение работ.

В данном случае запрос котировок проводился на выполнение работ по замене окон в здании КТП, т.е. на выполнение работ, а не на поставку товаров. Следовательно, участники размещения заказа не должны были указывать объем выполняемых работ по замене окон в составе котировочной заявки.

**Таким образом, Заказчик, в нарушение требований статьи 44 ФЗ «О размещении заказов», установил в форме котировочной заявки требования о представлении участниками размещения заказов сведений об объеме выполняемых работ (наименование, характеристики, количество выполняемых работ).**

Однако Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что данное нарушение со стороны Заказчика не повлияло на результаты размещения заказа, поскольку все участники размещения были допущены до процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что запрос котировок цен на выполнение работ по замене окон в здании КТП включает в себя Извещение и проект государственного контракта, которые доступны для ознакомления пользователям сети Интернет на официальном сайте Российской Федерации.

Пунктом 9 Извещения Заказчик определил срок и условия оплаты товара: «Безналичный расчет. Оплата выполненных Подрядчиком работ производится по факту выполнения работ».

**Пунктом 3.1. проекта государственного контракта Заказчик установил, что «оплата производится после выполнения работ на основании счета-фактуры и подписанных сторонами справки и актов по приемке выполненных работ. Окончательный расчет не позднее 25 декабря 2010 года. Расчеты за выполненные работы осуществляется безналичным путем на основании Приложения №2 к контракту «Смета на выполнение работ», утвержденного Заказчиком и являющегося неотъемлемой частью контракта».**

**В заседании комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что при внесении данных в пункт 3.1 проекта государственного контракта произошла техническая ошибка, датой окончательного расчета должно быть число – 25 января 2011 года.**

**Архангельское УФАС России принимает утверждение Заказчика и считает дату - «25 декабря 2010 года» опечаткой. Кроме того, техническая ошибка подлежит исправлению при заключении государственного контракта.**

**Из материалов дела следует, что** запрос котировок цен на выполнение работ по замене окон в здании КТП содержит сведения о сроках и условиях оплаты поставленного товара.

**Таким образом, Заказчик не нарушил требования ФЗ «О размещении заказов» при проведении запроса котировок.**

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Комиссия Архангельского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Арсат» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика, нарушившим пункт 3 статьи 44, часть 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов».
3. Выдать Заказчику предписание о внесении изменений в **проект государственного контракта в части установления сроков оплаты выполненных работ.**
4. Передать материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.