РЕШЕНИЕ

по делу № 054/01/11-414/2019 от 19.03.2019

Резолютивная часть решения объявлена 19.06.2019 г. г. Новосибирск

Решение изготовлено в полном объеме 28.06.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

,

рассмотрев дело № 054/01/11-414/2019 от 19.03.2019 возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Памир» (ИНН/КПП 5404423667/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б), Обществом с ограниченной ответственностью ПТК «Ареал-Сибирь» (ИНН/КПП 5404487413/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 6), Обществом с ограниченной ответственностью «Сибмир» (ИНН/КПП 5404302905/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 12), Обществом с ограниченной ответственностью СК "ЮКОН-СИБИРЬ" (ИНН/КПП 5404487420/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 25), Обществом с ограниченной ответственностью СК "Юнион" (ИНН/КПП 5404487710/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 24) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», в присутствии на заседании:

«...»

в отсутствие представителя ООО СК «Юкон-Сибирь» надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела № 054/01/11-414/2019 о нарушении антимонопольного законодательства (определение об отложении рассмотрения дела направлено в адрес ООО СК «Юкон-Сибирь» письмом исх. № 11-6116 от 23.05.19), в отсутствие представителя ООО «Памир» надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела № 054/01/11-414/2019 о нарушении антимонопольного законодательства (определение об отложении рассмотрения дела направлено в адрес ООО «Памир» письмом исх. № 11-6114 от 23.05.19, получено адресатом 05.06.2019, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 63000734217964), в отсутствие заявителя, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела № 054/01/11-414/2019 о нарушении антимонопольного законодательства (определение об отложении рассмотрения дела направлено в адрес заявителя письмом исх. № 11-6113 от 23.05.19, получено адресатом 03.06.2019, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 63000734217940)

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России из Сибирского таможенного управления поступило обращение (вх. № 10488 от 19.12.2018), содержащее информацию о наличии в действиях ООО СК «Юнион», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК «Юкон-Сибирь» признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при участии в электронном аукционе № 0151100008818000033, а также признаков нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 указанного Закона. В заявлении указывается, что ООО СК «Юнион», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК «Юкон-Сибирь» имеют один и тот же юридический и фактический адрес: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, а заявки на участие в аукционе № 0151100008818000033 были поданы с одного IP-адреса – <...>, который в период с 15.06.2016 по 01.09.2018 использовался ООО СК «Юкон-Сибирь», а с 01.09.2018 по настоящее время используется ООО СК «Юнион».

На основании изложенного заявитель полагает, что ООО СК «Юнион», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК «Юкон-Сибирь» при участии в аукционе нарушают положения части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В рамках рассмотрения обращения Новосибирским УФАС России направлены запросы провайдерам, операторам связи, в налоговые органы, в удостоверяющие центры, кредитные организации, также проведены внеплановые выездные проверки в отношении Экспертно-криминалистической службы – регионального филиала центрального экспертно-криминалистического таможенного управления г. Новосибирска (далее - "ЭКС - филиал ЦЭКТУ г. Новосибирск"), ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК "Юнион".

В результате установлено следующее.

1. Ответчики расположены по одному адресу, что позволяет им вести совместную деятельность, в том числе на торгах.
2. Кадровое единство (совпадение исполнительного органа, главного бухгалтера) также указывает на то, что ответчики не считают себя конкурентами, и действуют согласованно.
3. Ответчики в процессе ведения хозяйственной деятельности совместно используют инфраструктуру (номера телефонов, доступ к сети интернет).
4. Между ответчиками осуществляются взаиморасчеты, в том числе беспроцентные займы, что подтверждает наличие между ними устойчивой связи, в том числе финансовой.

Новосибирским УФАС России издан Приказ от 19.03.2019 г. № 39 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Обществом с ограниченной ответственностью «Памир» (ИНН/КПП 5404423667/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б), Обществом с ограниченной ответственностью ПТК «Ареал-Сибирь» (ИНН/КПП 5404487413/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 6), Обществом с ограниченной ответственностью «Сибмир» (ИНН/КПП

5404302905/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 12), Обществом с ограниченной ответственностью СК "ЮКОН-СИБИРЬ" (ИНН/КПП 5404487420/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 25), Обществом с ограниченной ответственностью СК "Юнион" (ИНН/КПП 5404487710/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 24), а именно пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела ответчиками представлены следующие пояснения, возражения.

Совпадение ip-адресов и свойств заявок ответчики пояснили тем, что доступ к сети интернет имеет ООО СК «Юнион» в рамках договора с провайдером, то есть, ip-адрес выделен на ООО СК «Юнион», это адрес роутера. Договор заключен только ООО СК «Юнион» для того, чтобы не создавались помехи при работе разных устройств при выходе в интернет. ООО СК «Юнион» предоставляет ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир» доступ к сети интернет согласно Положению об использовании сети Интернет в офисных помещениях по адресу: г. Новосибирск, ул. Станционная, 46Б. ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир» посредством wi-fi выходят в интернет, в том числе для того, чтобы участвовать в торгах.

Совпадение свойств файлов представитель ООО «Памир» пояснил следующим. Свойства файлов это условная информация, разные устройства могут называться одинаково. В торгах участвовал директор со своего личного ноутбука.

Представитель ООО СК «Юнион» заявил, что доступ к сети интернет предоставляется и иным организациям, занимающим помещения по ул. Станционная, 46Б, а не только тем, которые указаны в приложении к Положению, представленному в Новосибирское УФАС России. Информация представлена только по лицам, являющимся ответчиками по данному делу.

Представитель ООО СК «Юнион» пояснил, что учредители ООО «Памир» («…» и «…»договорились участвовать в максимальном количестве аукционов согласно внутреннему корпоративному соглашению. Обязанность по реализации данного соглашения возложена на «…» (согласно Протоколу внеочередного собрания участников ООО «Памир» от 01.05.2017). Также представитель пояснил, что «…». как директор ООО «Памир» сам участвовал в торгах со своего ноутбука, в ООО СК «Юнион» этим занимается тендер-менеджер «…».

По словам представителя ООО СК «Юнион», «…» является сотрудником общего организационного отдела ООО СК «Юнион» (в штатном расписании за период с 2016 по 2019 отсутствует), которая выполняет различного рода поручения, в том числе курьерские, а также поручения иных компаний, занимающих помещения по адресу ул. Станционная, 46Б. ООО «Сибмир» прекратил участвовать в торгах с момента вхождения «…»в состав учредителей (то есть с 09.08.2018). В торгах участвует только ООО ПТК «Ареал-Сибирь», непосредственно директор со своего ноутбука.

ООО ПТК «Ареал-Сибирь» представлены дополнения, поясняющие взаиморасчеты между обществом и иными ответчиками. Общество является компанией по

производству сухих строительных смесей и отделочных материалов с выгодными условиями сотрудничества. Участвовавшие в проверке лица, будучи занятыми на соответствующем товарном рынке товаров и услуг, производили закуп профильных товаров у ООО ПТК «Ареал-Сибирь», что также следует из оборотно-сальдовых ведомостей и счета 62. В условиях современной экономической ситуации и высокой конкуренции, ООО ПТК «Ареал-Сибирь» вынуждено реализовывать товары своим потенциальным соперникам на рынке.

ООО ПТК «Ареал-Сибирь» отмечает, что является полноправным конкурентом иных участвующих в проверке лиц (за исключением ООО «Сибмир» с 12.07.2018).

ООО ПТК «Ареал-Сибирь» действительно входит в одну группу с ООО «Сибмир», однако, до июля 2018 (вхождение «…». в состав учредителей ООО «Сибмир») указанные лица являлись конкурентами в различных торговых процедурах.

ООО «Памир» представило в Новосибирское УФАС Протокол внеочередного собрания участников ООО «Памир» от 01.05.2017, согласно которому установлен предельный уровень снижения ценового предложения 0,5 % от НМЦК. Антимонопольным органом установлено, что ООО «Памир» при участии в аукционе № 0151100013318000281 (извещение от 29.08.2018) снизило цену на 80,5 % от НМЦК, при участии в аукционе № 0151100013317000311 (извещение от 29.11.2017) снизило цену на 85% от НМЦК.

Представитель ООО СК «Юнион» пояснил, что участием в торгах занимается тендер-менеджер компании, а именно «…», однако, в представленном в рамках внеплановой выездной проверки штатном расписании общества, в период с 2016 по 2019 такая сотрудница не числилась, так же как и должность, что ставит под сомнение достоверность представленных ООО СК «Юнион» сведений.

Как пояснил представитель ООО СК «Юнион», «…»принимал участие в торгах одновременного от ООО «Памир» и ООО СК «Юнион». Однако, при участии в торгах от ООО «Памир» обязан был соблюдать уровень снижения (не ниже 0,5 % от НМЦК), а «играя» от ООО СК «Юнион» не имел ограничения по снижению. Учитывая, что общества при участии в торгах подавали заявки и ценовые предложения с одного ip-адреса, «…»должен был находиться в помещении по ул. Станционная, 46Б. Кроме того, заявки создавались одним и тем же лицом (согласно свойствам файлов заявок), что может означать, что в торгах от ООО «Памир» и ООО СК «Юнион» участвовало одно лицо.

Представитель ООО «Сибмир» заявил о том, что общество не принимает участие в торгах с момента вхождения «…»в состав учредителей (то есть с 09.08.2018). Однако, антимонопольным органом установлено, что ООО «Сибмир» совместно с ООО «Памир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» являлось участником аукционов № 0151100013318000281, 0151100013318000311. Данные аукционы проходили после 09.08.2018, что указывает на расхождение доводов ответчиков и действительных фактов.

Представитель ООО СК «Юнион» представил возражения, суть которых в следующем.

Финансовое единство, выраженное во взаиморасчетах, состоит из: арендных платежей и расчетов за приобретение строительных материалов (ООО ПТК

«Ареал-Сибирь», ООО «Памир»), а также займов, которые выдавались ООО СК «Юнион» иным ответчикам или займы непосредственно самого общества. По мнению ООО СК «Юнион» перечисленные взаиморасчеты нельзя толковать в качестве базы для картельного сговора. Наличие арендных отношений, отношений в сфере купли-продажи, поставки, займов не может являться противозаконным в контексте рассматриваемого вопроса. Все они имеют в своей основе возмездность.

ООО СК «Юнион» указывает, что несогласно с вменяемым нарушением, однако, в случае принятия решения о назначении меры ответственности, ООО СК «Юнион» отмечает необходимость снижения размера штрафа ввиду того, что того, что нарушение закона совершено впервые. Кроме того, совершение нарушения впервые может являться основанием для замены штрафа на предупреждение.

Представитель ООО ПТК «Ареал-Сибирь» представил возражения, суть которых в следующем.

1. ООО ПТК «Ареал-Сибирь» наряду с иными ответчиками является субарендатором помещений по адресу: г. Новосибирск, ул. Станционная, 46Б, ежегодно заключая договор аренды помещений, что не противоречит закону. Помимо ООО ПТК «Ареал-Сибирь» в помещениях по указанному адресу расположен целый ряд юридических лиц. Иными словами факт нахождения тех или иных юридических лиц по одному адресу не свидетельствует об их взаимосвязи и возможности ведения совместной деятельности на торгах.
2. Относительно довода о кадровом единстве (совпадение в штатном расписании главного бухгалтера ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК «Юнион») общество указывает, что положения трудового законодательства не запрещают выполнение работы по совместительству. Таким образом, по мнению ответчика, «общность» бухгалтера не влияет на взаимосвязь ответчиков. Совпадение исполнительного органа ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО «Сибмир» поясняется следующим. Группа лиц Б действительно имеет общий исполнительный орган (директор «…»). Вместе с тем, внутри группы, с момента регистрации «…»в качестве директора и единственного учредителя ООО «Сибмир» (июль-август 2018), конкуренция отсутствует, так как ООО «Сибмир» с этого момента не участвует в торгах, получая доход, в том числе, от договоров субаренды помещений.

Таким образом, ООО ПТК «Ареал-Сибирь» является конкурентом Группы лиц А (ООО СК «Юнион» и ООО «Памир»), одновременно не имея конкуренции внутри группы с указанного выше момента (группа лиц Б). объединение групп лиц А и Б в одну группу, имеющую антиконкурентное соглашение необоснованно.

1. Сам по себе факт общего (совпадающего ip-адреса) не свидетельствует о картельном сговоре. ООО ПТК «Ареал-Сибирь» наряду с иными арендаторами и субарендаторами помещений использует сеть интернет на основании Положения об использовании сети интернет. Единство телефонного номера с ООО «Сибмир» также вполне обосновано. Как субарендатору ООО «Сибмир» в дополнение к помещению был предоставлен телефонный номер <...> Кроме того, в Заключении содержится указание на создание и изменение заявок одними и теми же лицами. Относительного данного довода, следует отметить, что файлы, созданные на разных устройствах, могут иметь одинаковые свойства, в частности одинакового по написанию автора.

2. Относительно взаиморасчетов между ответчиками, в том числе беспроцентные займы поясняем следующее. ООО ПТК «Ареал-Сибирь» заключен договор субаренды нежилого помещения с ООО «Сибмир», что отражено в оборотно-сальдовых ведомостях. Расчеты между указанными лицами, таким образом, логично обоснованы. Как компания по производству и продаже сухих строительных смесей и комплектующих, ООО ПТК «Ареал-Сибирь» реализует свой товар, в том числе, компаниям-ответчикам. Отказать в продаже товара на том основании, что указанные лица являются конкурентами в закупках или на том основании, что они занимают помещения в том же здании, ООО ПТК «Ареал-Сибирь» не могло. Займ по договору беспроцентного займа № 24 от 19.12.2018 между ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК «Юнион» относится к концу 2018 года. Если анализировать пересечение периода участия в закупках и указанный договор займа, то можно заметить, что в данный период закупки с участием ООО ПТК «Ареал-Сибирь» не проводились. Таким образом, факт займа имел место в тот период, когда конкурировать на торгах не было нужды, следовательно, связывать договор займа и отсутствие конкуренции, и более того, отождествлять эти взаимоотношения с картельным сговором нет оснований. В Заключении об обстоятельствах дела также указано, что только ООО ПТК «Ареал-Сибирь» заключены контракты на текущий ремонт автотранспортных средств. Вместе с тем, при анализе всех процедур, в которых принимало участие ООО ПТК «Ареал-Сибирь», а не только тех, которые указывает антимонопольный орган, можно увидеть, что ООО ПТК «Ареал-Сибирь» принимало участие в торгах, предметом которых являлась: поставка строительных изделий, поставка строительных материалов, выполнение работ по строительству наружных сетей электроснабжения 0,4 кВ для здания Ленинского районного суда г. Новосибирска и т.д.

Кроме того, ООО ПТК «Ареал-Сибирь» вменяется вина за участие в аукционах, в которых общество не принимало участие. А также вменяется нарушение при участии в аукционе № 0351100006618000299, заявка ООО «Сибмир» по которому была отозвана. В указанном аукционе ООО ПТК «Ареал-Сибирь» конкурировало с ИП Сидельцевой и ООО «Сибирский офис».

Из вышеуказанного следует, что действия ООО ПТК «Ареал-Сибирь» никак не связаны с остальными ответчиками, а потому ООО ПТК «Ареал-Сибирь» не может быть привлечено к ответственности. Однако, при условии, если антимонопольный орган придет к выводу о наличии нарушения, общество просит ограничиться предупреждением или применением наименьшего размера штрафа.

В результате рассмотрения данного дела, учитывая действующие нормативно-правовые документы, собранные доказательства, оценив доводы ответчиков, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) **-** *закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка)* - совокупность действий, осуществляемых в установленном законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения

поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Согласно статье 6 Закона о контрактной системе обеспечение конкуренции и эффективность закупок являются основополагающими принципами контрактной системы в сфере закупок. В соответствии со статьей 8 Закона о контрактной системе осуществление закупок должно быть основано на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Таким образом, Закон о контрактной системе предполагает, что между участниками закупок должна быть добросовестная ценовая и неценовая конкуренция в целях наиболее эффективного удовлетворения государственных и муниципальных нужд.

Согласно статье 24 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе) заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), к которым в том числе относится аукцион.

В соответствии с частью 4 статьи 24 Закона о контрактной системе под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта. Таким образом, аукцион предполагает наличие ценовой конкуренции между участниками торгов.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации. Такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, отмеченные обстоятельства свидетельствуют о том, что действия ответчиков в ходе исследованного аукциона возможны исключительно в результате заключения между указанными хозяйствующими субъектами антиконкурентного соглашения.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов (Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16.03.2016).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются

картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Анализ фактического поведения ответчиков в ходе проведения вышеуказанных электронных аукционов, а также совокупности иных доказательств, свидетельствует о наличии между указанными лицами антиконкурентного соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона "О защите конкуренции".

Для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать *ряд косвенных доказательств*, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства.

Поскольку, при доказывании картельных или иных антиконкурентных соглашений используется комплекс косвенных доказательств, через доказывание синхронности и единообразия действий хозяйствующих субъектов в отсутствие объективных экономических причин и (или) действия хозяйствующих субъектов не могли иметь место ни при каких иных условиях, кроме как при условии наличия сговора между ними.

Фактическое расположение ответчиков по одному адресу, равно как и выдача доверенностей на получение ключей ЭЦП на имя одного физического лица, совпадение свойств файлов заявок на участие в ОАЭФ, т. е. взаимная обусловленность действий участников ОАЭФ при отсутствии внешних обстоятельств, по мнению Комиссии, не только не опровергает наличие заключенного антиконкурентного соглашения, а, напротив, свидетельствует о наличии такового.

Согласно позиции Верховного Суда РФ законодательством не определено и не может быть определено, какие *доказательства* его (антиконкурентное соглашение) подтверждают, а также не установлены и не могут быть установлены требования к форме подтверждающих документов.

Согласно разъяснениям Президиума ФАС России № 3 от 17.02.2016 «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе торгах» доказательством наличия антиконкурентного соглашения является, в том числе, использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах; оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо; фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу; формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом. Сказанное подтверждается и судебной практикой.

Экспертно-криминалистической службой – регионального филиала центрального экспертно-криминалистического таможенного управления г. Новосибирска (далее - "ЭКС - филиал ЦЭКТУ г.Новосибирск", заказчик) 16.07.2018 в единой

информационной сети (http://zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0151100008818000033 на выполнение работ по капитальному ремонту служебно-производственного здания, г. Новосибирск, ул. Весенняя, д. 12а. Начальная максимальная цена контракта 8 325 970 рублей.

На участие в аукционе подано 8 заявок, к участию допущены следующие хозяйствующие субъекты: ООО СК «Юнион», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК «Юкон-Сибирь».

Письмом вх. № 8382э от 26.12.2018 электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк-АСТ» представила информацию об аукционе 0151100008818000033.

Новосибирским УФАС России проанализированы: свойства файлов участников рассматриваемого аукциона, заявки, ход торгов, и установлено следующее.

Заявки ООО СК «Юнион», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК «Юкон-Сибирь» для участия в аукционе создавались, изменялись одними и теми же лицами («user302», «1»).

Номера первых частей заявок:	**Авторы свойств файлов первых части заявок (лица):**
13- ООО ПТК «Ареал-СИБИРЬ»	**«user302»** (ООО ПТК «Ареал-СИБИРЬ» (создан) и ООО СК «Юкон-Сибирь»,
69- ООО «Памир»	ООО СК «Юнион» (создан)),
70- ООО СК «Юкон-Сибирь»	**«1»** (ООО «Памир» и ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО «СИБМИР»,
105- ООО «СК Юнион»	ООО СК «Юнион» (изменен)», ООО ПТК «Ареал-СИБИРЬ» (изменен),
155- ООО «СИБМИР»	

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ответчики, принимая участие в данной конкурентной процедуре, действовали в интересах друг друга, не отождествляя себя конкурентами.

Заявки, подготовленные одними лицами, подавались на торговую площадку в один день, с одного Ip-адреса, что отражено в таблице ниже.

Организация	Юридический адрес	Электронный адрес	Дата и время подачи заявки	Ip-адреса подачи заявки	Пользователь
ООО ПТК "Ареал-Сибирь»	630096, Новосибирская обл, Новосибирск г, ул.Станционная, д.46Б	«…»	2018-07-31 11:20:13	<...>	«…»
ООО «ПАМИР»	630096, Новосибирская обл, Новосибирск г,	«…»	2018-07-31	<...>	«…»

	ул.Станционная, д.46 Б		12:37:54		
ООО СК "Юкон-Сибирь"	630096, Новосибирская обл, Новосибирск г, ул.Станционная, д.46Б	«…»	2018-07-31 11:01:22	<...>	«…»
ООО СК "ЮНИОН"	630096, Новосибирская обл, Новосибирск г, ул.Станционная, д.46Б - 24	«…»	2018-07-31 10:01:18	<...>	«…»
ООО "СИБМИР"	630031, Новосибирская обл, Новосибирск г, ул.Станционная, д.46Б - 12	«…»	2018-07-31 12:50:19	<...>	«…»

Аукцион состоялся 06.08.2018 на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», в котором приняло участие только ООО СК «Юнион», остальные участники не реализовали своё право на участие в торгах.

Организация	Ценовое предложение	Дата и время подачи ценового предложения	Ip-адрес подачи ценового предложения	Пользователь
ООО «СК Юнион»	8 284 340,15	06.08.2018 6:16:16	<...>	«…»

Аукцион признан несостоявшимся в соответствии с частью 13 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", контракт заключен с ООО СК «Юнион» по цене 8 284 340,15 рублей.

Таким образом, ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК «Юкон-Сибирь» фактически отказались от конкурентной борьбы за право заключения государственного контракта в пользу ООО СК «Юнион».

Указанное поведение привело к поддержанию цен на рассматриваемом аукционе, заключению государственного контракта по цене, незначительно ниже начальной.

На примере указанного аукциона видно, что ответчики юридически являясь конкурентами, фактически таковыми себя не считали, при участии в конкурентной процедуре совместно осуществляли подготовку к аукциону, заявки и ценовые предложения подавались одним лицом, с одного ip-адреса, а ход аукциона подтверждает, что участники действовали в интересах лица, заранее определенного как победитель.

Данные обстоятельства подтверждают наличие между ответчиками антиконкурентного соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Новосибирским УФАС России проведены контрольные мероприятия в отношении

лиц, указанных в заявлении.

По результатам проведенных контрольных мероприятий в действиях "ЭКС - филиал ЦЭКТУ г. Новосибирск" нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции не установлено.

В действиях ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК "Юнион" установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Результаты проверки зафиксированы актами проверок № 054/01/11/01/2019, № 054/01/11/02/2019, № 054/01/11/03/2019, № 054/01/11/04/2019, № 054/01/11/05/2019.

Проверкой установлено следующее.

1. ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК "Юнион" расположены по одному адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46Б (ООО «Памир» является арендатором помещений для ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК "Юнион");
2. В ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК "Юнион" трудоустроена <...>, являющаяся главным бухгалтером в каждом из обществ;
3. ООО СК "Юнион" заключен договор № 100540008236807 от 01.09.2018 с провайдером, в рамках которого обществу выделен ip-адрес <...>, с которого осуществляется участие всех ответчиков в торгах;
4. Ответчиками представлены пояснения о том, что на счетах бухгалтерского учета компьютеры и ноутбуки не числятся, а также на балансе отсутствуют основные средства (в процессе осмотра занимаемых ответчиками помещений установлено наличие ноутбука у ООО СК «Юнион» и у ООО ПТК «Ареал-Сибирь», в остальных помещениях компьютерная техника отсутствует).
5. Установлена подконтрольность группы лиц в составе ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО «Сибмир» и группы лиц в составе ООО СК «Юнион» и ООО «Памир».

Ниже приведен анализ группы лиц.

ООО «Сибмир» зарегистрировано 29.12.2006 года, по адресу: 630073, г. Новосибирск, Горский микрорайон, 74, решением единственного участника ООО «Сибмир» от 25.01.2017 место нахождения изменено: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46Б, офис 12. Директором и учредителем общества является «…» (с 09.08.2018 по настоящее время). Основным видом деятельности является аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом (код и наименование вида деятельности 68.20.2).

ООО «Памир» зарегистрировано 25.10.2010 года, по адресу: зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б. На дату проведения проверки директором общества является «…», учредителями «…» (50% доли), «…» (50% доли). Основным видом деятельности является аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом (код и наименование вида деятельности 68.20.2).

ООО ПТК «Ареал-Сибирь» зарегистрировано 18.06.2013 года, по адресу: 630096, г.

Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б. Директором и учредителем общества является «…». Основным видом деятельности является торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием (код и наименование вида деятельности 46.73).

ООО СК "Юкон-Сибирь" зарегистрировано 18.06.2013 года, по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, решением участника ООО СК "Юкон-Сибирь" от 25.01.2017 место нахождения изменено: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46Б, офис 25. Общество находится в стадии ликвидации с 26.01.2018 года, ликвидатором назначен «…».

ООО СК «Юнион» зарегистрировано 20.06.2013 года, по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, решением участника ООО СК "Юнион" от 25.01.2017 место нахождения изменено: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46Б, офис 24. На дату проведения проверки директором и учредителем общества является «…». Основным видом деятельности является строительство жилых и нежилых зданий (код и наименование вида деятельности 41.20).

Исходя из изложенного следует, что с 09.08.2018 года по настоящее время ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО «Сибмир» составляют между собой группу лиц под контролем «…».

ООО СК «Юнион» и ООО «Памир» составляют между собой группу лиц под контролем «…».

ООО СК "Юкон-Сибирь" не входит в состав ни одной из групп.

Положения статьи 11 Закона о защите конкуренции не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Следовательно, на соглашения внутри группы лиц ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО «Сибмир» (группа лиц А), внутри группы лиц ООО СК «Юнион» и ООО «Памир» (группа лиц Б) положения статьи 11 Закона о защите конкуренции не распространяются. Однако, соглашения между группой лиц А и группой лиц Б могут признаваться нарушающими положения части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Группа лиц А	**Группа лиц Б**
ООО СК «Юнион»	ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
ООО «Памир»	ООО «Сибмир»
(«…»)	«…»)

Участник В

ООО СК «Юкон-Сибирь»

(«…»)

Аналитическим отчетом, подготовленным отделом товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России, установлено, что в период с 01.01.2016 по 08.08.2018 года ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» не входили в одну группу лиц, по основаниям, указанным в частях 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. С 09.08.2018 по 31.01.2019 года ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» составляют между собой группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции и находятся под контролем одного лица «…».

Согласно данным, представленным лицами на момент проведения исследования (с 01.01.2016 по 31.0.12019) «…»является директором ООО «Памир». В том числе «…». является единственным участником с 100% долей в уставном капитале и директором ООО СК «Юнион». Также «…»является единственным участником с 100% долей в уставном капитале и директором ООО «Топ-Групп». Исходя из изложенного следует, что в период с 01.01.2016 по 31.01.2019 ООО «Памир», ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» входили в группу лиц в соответствии со статьей 9Закона о защите конкуренции и находились под контролем одного лица «…»в понимании частей 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-19-43809908 от 23.04.2019 ООО СК «Юкон-Сибирь» находится в стадии ликвидации. Ликвидатором является «…», который владеет 100 % долей в уставном капитале общества.

Из представленных сведений не установлен факт нахождения ООО СК «Юкон-Сибирь» в одной группе лиц с ООО «Памир», ООО СК «Юнион» и ООО «Топ-Групп» и группой лиц в составе ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь».

При этом, ООО СК «Юкон-Сибирь», группа лиц в составе ООО «Памир», ООО СК «Юнион», ООО «Топ-Групп» и группа лиц в составе ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» не находятся под контролем одного лица либо под контролем друг друга в понимании положений частей 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, за период исследования ООО СК «Юкон-Сибирь», группа лиц в составе ООО «Памир», ООО СК «Юнион», ООО «Топ-Групп» и группа лиц в составе ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» не входили в одну группу лиц по основаниям, указанным в части 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Следовательно, условия о допустимости соглашений, установленные частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции на указанные хозяйствующие субъекты (группы лиц) не распространялись, и при участии в торгах данные хозяйствующие субъекты (группы лиц) должны были соблюдать требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Нахождение в составе подконтрольной группы лиц, по мнению антимонопольного

органа, исключает конкуренцию между такими лицами внутри группы, а участие таких лиц в одних и тех же аукционах является экономически нецелесообразным, может указывать на наличие между такими лицами соглашения, направленного на ограничение конкуренции на торгах.

«Кадровое» единство.

Директором ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» является «…»., директором ООО «Памир», ООО СК «Юнион» является «…»

Согласно представленному ООО СК «Юнион» штатному расписанию в период с 11.01.2016 по 01.06.2016 главным бухгалтером ООО СК «Юнион» по совместительству являлась «…», и в то же время, являлась главным бухгалтером в ООО ПТК «Ареал-Сибирь».

С 01.07.2016 по 01.09.2018 главным бухгалтером (по совместительству) в ООО СК «Юнион» являлась «…», с 01.09.2018 «…»является главным бухгалтером на полную ставку.

С 01.06.2016 по настоящее время главным бухгалтером (по совместительству) в ООО ПТК «Ареал-Сибирь» является «…».

Таким образом, в ООО СК «Юнион» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» не составляющих группу лиц, и не находящихся под контролем одного лица, трудоустроена «…», являющаяся главным бухгалтером в каждом из обществ.

Данное обстоятельство указывает на наличие связи между ООО СК «Юнион» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь», подтверждая, что указанные хозяйствующие субъекты не отождествляют себя конкурентами.

Ниже приведен анализ взаиморасчетов ответчиков.

Согласно информации, представленной ПАО «Уралсиб», ООО «Сибмир» открыт счет в филиале ПАО «Уралсиб» в г. Новосибирске. Со счета, открытого в данной кредитной организации, ООО «Сибмир» осуществляет перечисление денежных средств, в том числе, <...>.

ПАО «Банк Левобережный» (письмо вх. № 492э от 28.01.2019) представлена расширенная выписка по счету, открытому ООО СК «Юнион».

Со счета, открытого в данной кредитной организации, ООО СК «Юнион» осуществляет перечисление денежных средств, в том числе, <...>.

То есть ответчики осуществляют взаиморасчеты, в том числе по договорам беспроцентного займа, займа для уплаты налогов, что указывает на осуществление совместной хозяйственной и финансовой деятельности. На момент рассмотрения дела экономическая целесообразность предоставления беспроцентного займа хозяйствующему субъекту-конкуренту в рассматриваемых правоотношениях не установлена.

Новосибирским УФАС установлено единство инфраструктуры ответчиков.

Ip-адрес <...>, с которого осуществляется участие в торгах, выделен ООО СК

«Юнион», согласно договору № 100540008236807 от 01.09.2018, ранее был выделен ООО СК «Юкон-Сибирь» (договор № E7519484 от 01.06.2016).

По данным ПАО «ВымпелКом» ip-адрес <...>, с которого также осуществлялось участие в торгах, в период с 01.01.2016 по 09.08.2016 был закреплен за пользователем услугой выделенного доступа к сети Интернет ООО «Сибмир» (ИНН 5404302905, адрес установки оборудования (подключения): г. Новосибирск, ул. Станционная, 46Б.

С 23.05.2018 по настоящее время ip-адрес <...> закреплен за пользователем ГСК «Октябрь», адрес установки оборудования (подключения): г. Новосибирск, ул. Сакко и Ванцетти, 108.

Номера телефонов («…»«…»«…»«…»«…»«…»), указываемые обществами в документах, направляемых на электронные торговые площадки, в удостоверяющие центры, кредитные организации совпадают, выделены ООО «Сибмир» в рамках договора, заключенного с ООО «СЦС Совинтел» (договор № GM559 о предоставлении телекоммуникационных услуг от 01.10.2007 года).

Указанные ip-адреса и номера телефонов использовались всеми ответчиками в анализируемый период, что подтверждает ведение совместной хозяйственной деятельности.

Получение сертификатов ключей электронных цифровых подписей одним лицом.

Удостоверяющим центром Новосибирского филиала АО «ЦентрИнформ» (далее – УЦ «ЦентрИнформ») представлены копии документов: заявление на изготовление сертификата ключа подписи и сопутствующие данному заявлению документы), поданные ответчиками.

Заявление на изготовление сертификата ключа подписи от ООО СК «Юкон-Сибирь» подано директором общества «…»18.01.2016 года, 16.01.2017 года, 07.02.2018. В заявлениях указан адрес электронной почты общества «…», контактный телефон «…» (выделен ООО «Сибмир»).

Доверенностью от 18.01.2016, 16.01.2017, 28.09.2017, 07.02.2018 ООО СК «Юкон-Сибирь» наделило полномочиями «…» предоставлять в УЦ «ЦентрИнформ» документы, необходимые для изготовления сертификата ключа подписи.

Заявление на изготовление сертификата ключа подписи от ООО «Сибмир» подано директором общества «…»16.05.2016 года, 19.05.2017 года, 05.06.2018. В заявлениях указан адрес электронной почты общества «…», контактный телефон «…».

Доверенностью от 19.05.2016, 19.05.2017, 28.09.2017, 05.06.2018 ООО «Сибмир» наделило полномочиями «…» предоставлять в УЦ «ЦентрИнформ» документы, необходимые для изготовления сертификата ключа подписи.

Заявление на изготовление сертификата ключа подписи от ООО ПТК «Ареал-Сибирь» подано директором общества «…» 18.01.2016 года, 16.01.2017 года, 07.02.2018 года, 06.02.2019 года. В заявлениях указан адрес электронной почты общества «…»,«…»контактный телефон «…» (выделен ООО «Сибмир»).

Доверенностью от 18.01.2016, 16.01.2017, 28.09.2017, 07.02.2018, 06.02.2019 ООО ПТК

«Ареал-Сибирь» наделило полномочиями «…» предоставлять в УЦ «ЦентрИнформ» документы, необходимые для изготовления сертификата ключа подписи.

Заявление на изготовление сертификата ключа подписи от ООО СК «Юнион» подано директором общества «…»18.01.2016, 16.01.2017, 07.02.2018, 06.02.2019. В заявлениях указан адрес электронной почты общества «…», контактный телефон «…».

Доверенностью от 18.01.2016, 16.01.2017, 28.09.2017, 07.02.2018, 06.02.2019 ООО СК «Юнион» наделило полномочиями «…» предоставлять в УЦ «ЦентрИнформ» документы, необходимые для изготовления сертификата ключа подписи.

Заявление на изготовление сертификата ключа подписи от ООО «Памир» подано директором общества «…»16.05.2016, 23.05.2017. В заявлениях указан адрес электронной почты общества «…»«…» контактный телефон «…»«…».

Доверенностью от 19.05.2016, 23.05.2017, 28.08.2017, 05.06.2018 ООО «Памир» наделило полномочиями «…»предоставлять в УЦ «ЦентрИнформ» документы, необходимые для изготовления сертификата ключа подписи.

Исходя из представленной информации следует, что ответчики наделили полномочиями «…»предоставлять в УЦ «ЦентрИнформ» документы, необходимые для изготовления сертификата ключа подписи, получать ключевую информацию, сертификат ключа проверки электронной подписи.

То есть ответчики получали сертификат ключа электронной цифровой подписи в одном центре, через одно доверенное лицо, что подтверждает их осведомленность о хозяйственной деятельности каждого из ответчиков.

Изложенные обстоятельства указывают на то, что ответчики имеют устойчивые связи, ведут хозяйственно-финансовую деятельность совместно, не отождествляют себя конкурентами. Данные обстоятельства свидетельствует о реализации антиконкурентного соглашения на торгах.

Согласно информации, представленной торговыми электронными площадками, установлено, что ответчики, помимо аукциона № 0151100008818000033 (указан в заявлении), принимали совместное участие еще в 32 аукционах.

ООО «Памир» согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», принимало участие в 9 аукционах, победителем не признано. При участии в указанных аукционах, общество использовало следующие ip-адреса: <...>, <...>.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой АО «ЕЭТП», ООО «Памир» принимало участие в 3 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем не признано.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ООО «РТС-тендер», ООО «Памир» принимало участие в 19 аукционах с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем не признано.

ООО ПТК «Ареал-Сибирь» согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», общество принимало участие в 47

аукционах, победителем признано по итогам 6 аукционов. При участии в указанных аукционах, общество использовало следующие ip-адреса: <...>, <...>.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой АО «ЕЭТП», ООО ПТК «Ареал-Сибирь» принимало участие в 13 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем не признано.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ООО «РТС-тендер», ООО ПТК «Ареал-Сибирь» принимало участие в 124 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем признано по итогам 18 аукционов.

ООО СК "Юкон-Сибирь" согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», общество принимало участие в 33 аукционах, победителем признано по итогам 8 аукционов. При участии в указанных аукционах, общество использовало следующие ip-адреса: <...>, <...>.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой АО «ЕЭТП», ООО СК "Юкон-Сибирь" принимало участие в 14 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем не признано.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ООО «РТС-тендер», ООО СК "Юкон-Сибирь" принимало участие в 67 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем признано по итогам 7 аукционов.

ООО СК «Юнион», согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», общество принимало участие в 36 аукционах, победителем признано по итогам 4 аукционов. При участии в указанных аукционах, общество использовало следующие ip-адреса: <...>, <...>.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой АО «ЕЭТП», ООО СК «Юнион» принимало участие в 11 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем не признано.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ООО «РТС-тендер», ООО СК «Юнион» принимало участие в 73 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем признано по итогам 4 аукционов.

На основании изложенной информации, установлено, что ответчики при участии в торгах используют ip-адреса: <...>, <...>.

Аукционы, в которых ответчики принимали совместное участие с ip-адреса <...>

№ аукциона	участники
0351100021916000141	ООО «Памир», ООО СК «Юнион», ООО «Сибмир»
0151100013316000034	ООО «Сибмир», ООО «Памир»
0151100013316000160	ООО «Сибмир», ООО «Памир»
0151100013316000128	Юкон, ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО СК «Юнион», ООО «Сибмир», ООО «Памир»
0151100013316000167	Юкон, ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО СК «Юнион», ООО

0151100013316000167	«Сибмир», ООО «Памир»

Аукционы, в которых ответчики принимали совместное участие с ip-адреса <...>

№ аукциона	участники
0351100021916000214	ООО «Сибмир», ООО «Памир»
0351100021916000228	ООО СК «Юнион», ООО «Сибмир», ООО «Памир»
0351100021916000250	ООО СК «Юнион», ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0351100021916000253	ООО СК «Юнион», ООО «Сибмир», ООО «Памир»
0351100021917000164	ООО СК «Юнион», ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100008818000023	ООО СК «Юнион», ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0351100021918000294	ООО СК «Юнион», ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0351100021918000295	ООО СК «Юнион», ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100008818000033	ООО СК «Юнион», ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100013316000221	ООО СК «Юнион», ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100013316000237	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100013317000052	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100013317000203	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100013317000223	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО СК «Юкон-Сибирь»
0151100013317000229	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО СК «Юкон-Сибирь»
0151100013317000260	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО СК «Юкон-Сибирь»
0151100013317000311	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000108	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000140	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000143	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000144	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000184	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000281	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000311	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0851200000617003881	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО СК «Юкон-Сибирь»
0151100013316000223	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО СК «Юкон-Сибирь»
0351200000716001217	ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»

На основании изложенного, можно заключить, что ответчики при участии в конкурентных процедурах, использовали единую инфраструктуру, что

подтверждается идентичностью IP-адресов, с которых осуществлялись юридически значимые действия на ЭТП (подача заявок на участие, ценовых предложений, заключение контрактов), что свидетельствует о реализации антиконкурентного соглашения.

Предметом торгов, в которых принимали совместное участие ответчики, и по итогам которых были заключены государственные контракты, являлись:

- выполнение работ по капитальному/текущему ремонту помещений;

- техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств;

- поставка флагштока, ручек оконных, решеток оконных с установкой, поставка доводчиков дверных, нанесение бронированной пленки на стекло.

Контракты по выполнению работ по капитальному/текущему ремонту помещений заключены ООО СК «Юнион» (3 контракта), ООО СК «Юкон-Сибирь» (10 контрактов), контракты на техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств заключены только ООО ПТК «Ареал-Сибирь» (12 контрактов).

ООО «Сибмир», ООО «Памир» не заключено ни одного государственного контракта по итогам анализируемых 33 аукционов, что указывает на реализацию антиконкурентного соглашения, направленного на намеренное участие ООО «Сибмир», ООО «Памир» в торгах для обеспечения победы заранее оговоренного лица.

Антимонопольным органом установлено, что заявки для участия в ОАЭФ, подаваемые ответчиками создавались/изменялись одними и теми же лицами: «user209», «user1», «user302».

Фактические действия участников соглашения в ходе подготовки и участия в каждой из исследованных закупочных процедур описаны далее.

Аукцион № 0151100013318000311.

Заказчиком являлось Управление судебного департамента в НСО, НМЦК 288 201,13 рублей.

Объект закупки: текущее обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств.

Участниками являлись: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО «Босс авто».

Контракт заключен с ООО ПТК «Ареал-Сибирь» (с ip-адреса <...>).

Заявки ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир» подавались с ip-адреса <...>.

Автором заявки ООО «Памир» являлся «user209», файл сохранен «1», дата создания 06.03.2018 время 15:25, дата последнего сохранения файла 08.10.2018 время 08:49.

Автором заявки ООО «Сибмир» являлся «user209», файл сохранен «1», дата создания 06.03.2018 время 15:25, дата последнего сохранения файла 08.10.2018

время 08:49.

Автором заявки ООО ПТК «Ареал-Сибирь» являлся «user209», файл сохранен «1», дата создания и дата последнего сохранения файла 05.10.2018 время 14:17.

Совпадение данных свойств файлов заявок участников ОАЭФ, при условии создания их на разных компьютерах, практически невозможно в силу следующих обстоятельств.

Учетная запись - это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам. Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи, создавшей и/или изменившей файл, возможно только в случае их создания на одном устройстве. Использование одной учетной записи при формировании заявок на участие в торгах от разных организаций подтверждается и ее персонификацией.

Подача всеми хозяйствующими субъектами-ответчиками заявок на участие в ОАЭФ, идентичных по своим свойствам, а также созданных под одной учетной записью, свидетельствует о наличии длительных устойчивых связей и совместной подготовке документов. Данные признаки указывают на осуществление организациями заранее оговоренных действий при подготовке к торгам и участию в них с целью реализации антиконкурентного соглашения в соответствии с интересами каждого из участников.

Следовательно, ответчики при подготовке и участии в аукционе № 0151100013318000311 могли действовать не самостоятельно, а как единый хозяйствующий субъект, что указывает на отсутствие конкуренции между ними.

Таким образом, при участии в указанной процедуре ответчики могли реализовать антиконкурентное соглашение, направленное на обеспечение победы заранее оговоренного лица. Общее количество процедур, в которых установлена реализация антиконкурентного соглашения составила 33 ОАЭФ.

Фактические действия участников соглашения в ходе подготовки и участия в каждой из исследованных закупочных процедур описаны далее.

Аукцион № 0351100021916000141.

Объект закупки: Текущий ремонт больничных палат и помещений 2-го этажа клиники иммунопатологии по адресу: г. Новосибирск, Залесского,6.

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК - 1954398,34 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК "Юнион". Заявки подавались также ООО "Абсолют С", ООО "СПУТНИК", ООО "АнгараЖилСтрой", однако, были отклонены по 1-ым частям.

Заявки подавались с ip-адреса <...> с разницей в несколько минут, ценовые

предложения подавались с ip-адреса <...>. ценовые предложения подавали только ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК "Юкон-Сибирь".

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 1 714 574,76 рубля.

Аукцион № 0351100021916000214

Объект закупки: Текущий ремонт помещений подвала клиники иммунопатологии.

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 582 032,92 рубля

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО «Топ-Групп».

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...> с разницей в несколько минут. Ценовые предложения подавали только ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК "Юкон-Сибирь".

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 459 343,98 рублей.

Аукцион № 0351100021916000228

Объект закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту помещений и фасада клиники иммунопатологии.

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 8 587 098,69 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион». Заявки подавались также ООО "СТРОИТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ", ООО "Сиббазисстрой", ООО "ТехСтрой", ООО "СтройКомплект", ООО "А Строй", однако, были отклонены по 1-ым частям.

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...> с разницей в несколько минут. Ценовые предложения подавали только ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО «Сибмир». Заявку ООО ПТК «Ареал-Сибирь» отклонили по 2 частям.

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 8 087 541,32 рублей.

Аукцион № 0351100021916000250

Объект закупки: Капитальный ремонт фасада здания института.

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 6 669 461,93 рубль.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК

"Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион», ООО «Сиббазисстрой», ООО «А Строй», ООО «СК Специалист», ООО «СтройКомплект». Заявки остальных участников отклонены либо отозваны.

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...> с разницей в несколько минут. Заявку ООО «Сибмир» отклонили по 2 частям.

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 4 435 192,16 рублей.

Аукцион № 0351100021916000253

Объект закупки: Ремонт помещения №70 1 этажа клиники иммунопатологии

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 390 214,94 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион». Подано 14 заявок, 9 из которых отклонены по 1 частям либо отозваны.

Заявки и ценовые предложения участников подавались с ip-адреса <...>. Ценовые предложения подавали только ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО «Сибмир». Заявку ООО «Сибмир» отклонили по 2 частям.

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 310 262,71 рублей.

Аукцион № 0351100021917000164

Объект закупки: Текущий ремонт помещений 1, 2, 4, 6 и 7 этажей клиники иммунопатологии НИИФКИ по адресу г.Новосибирск, ул. Залесского, 6

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 2 799 005,26 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион», ООО «ЕР-проект», ООО «Топ-Групп». Подано 11 заявок, 4 из которых отклонены по 1 частям или отозваны.

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 2 501 483,00 рублей.

Аукцион № 0851300000518000006

Объект закупки: Выполнение работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов Октябрьского, Дзержинского, Калининского районов и Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска в рамках реализации муниципальной программы «Формирование современной городской среды» на 2018 – 2022 годы, утвержденной постановлением мэрии города Новосибирска от 29.12.2017 № 5833.

Заказчик: МКУ г. Новосибирска "УПРАВЛЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО НАДЗОРА ЗА РЕМОНТОМ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА"

НМЦК – 58 450 134,63 рублей.

Участники: ООО "СоюзДорСтрой", ООО «Инновационные технологии», ООО «Группа Стандарт», ООО "ДорСтройФлот", ООО "Перлит-Строй", ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО "СИБМИР", ОАО по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог и инженерных сооружений "Новосибирскавтодор".

Заявки ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО "Сибмир" подавались с ip-адреса 37.192.231.149. Право на участие в аукционе не реализовано.

Контракт заключен с ООО "СоюзДорСтрой" по цене 55 992 396,72 рублей.

Аукцион № 0151100008818000023

Объект закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту служебно-производственного здания, г. Новосибирск, ул. Весенняя, д. 12а.

Заказчик: ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА - РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФИЛИАЛ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ТАМОЖЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ Г. НОВОСИБИРСКА

НМЦК – 8 325 970 рублей

Участники: ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО "СибСпецСтройМонтаж", ООО "Базовые инжиниринговые системы", ООО "Спектр". Заявки ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион», ООО ПТК «Ареал-Сибирь» поступали с ip-адреса <...>.

Определение поставщика отменено.

Аукцион № 0351100021918000294

Объект закупки: Выполнение текущего ремонта помещений клиники иммунопатологии.

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 1 295 318,06 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион».

Заявки и ценовое предложение (только от ООО СК «Юнион») подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО СК "Юнион" по цене 1 288 841,47 рублей.

10 Аукцион № 0351100021918000295

Объект закупки: Выполнение текущего ремонта помещений 4 этажа клиники

иммунопатологии.

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 546 074,21 рубля.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион».

Заявки и ценовое предложение (только от ООО СК «Юнион») подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО СК "Юнион" по цене 543 343,84 рублей.

Аукцион № 0151100008818000033

Объект закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту служебно-производственного здания, г. Новосибирск, ул. Весенняя, д. 12а

Заказчик: ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА - РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФИЛИАЛ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ТАМОЖЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ Г. НОВОСИБИРСКА

НМЦК – 8 325 970 рублей

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион».

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса Заявки и ценовое предложение (только от ООО СК «Юнион») подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО СК "Юнион" по цене 8 320 126,01 рублей.

Аукцион № 0351100006618000299

Объект закупки: Поставка стеллажей металлических

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 476 599,2 рублей.

Участники: ИП Сидельцева В.Г., ООО «Сибирский офис», ООО ПТК "Ареал-Сибирь".

Заявки и ценовые предложения ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир» подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО «Сибирский офис» по цене 366 501,50 рублей.

Поскольку ООО ПТК " Ареал-Сибирь ", ООО "Сибмир" с 09.08.2018 являются подконтрольной группой лиц, на них распространяются положения частей 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Следовательно, действия указанной подконтрольной группы лиц в данном аукционе не нарушают положения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Аукцион № 0151100013316000128

Объект закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту здания Барабинского районного суда по адресу: НСО с. Убинское, ул. Железнодорожная, 1.

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 1 290 691,39 рублей.

Участники: ООО "Содружество", ЗАО «Полёт», ООО «Константа», ООО "СтройКомплект", ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион».

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО «СтройКомплект» по цене 1284237,93 рублей.

Аукцион № 0151100013316000167

Объект закупки: Выполнение работ по текущему ремонту в зданиях районных судов г. Новосибирска (области).

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 997 667,43 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион».

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 987690,75 рублей.

Аукцион № 0151100013316000223

Объект закупки: Выполнение работ по капитальному и текущему ремонту в зданиях районных судов г. Новосибирска.

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 1 640 138,97 рублей.

Участники: ООО "СтройКомплект", ООО"Содружество", ЗАО «Полёт», ООО «Константа», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион».

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО "СтройКомплект" по цене 1631938,28 рублей

Аукцион № 0851200000617003881

Объект закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту кровли в рамках реализации мероприятия 10.1.5.1. «Проведение капитального и текущего ремонта зданий (сооружений, помещений) государственных учреждений Новосибирской

области подведомственных министерству здравоохранения Новосибирской области» государственной программы «Развитие здравоохранения НСО на 2013-2020 годы»

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 4 541 881,55 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО "СК Прима", ООО 'Аритон', ООО "ГлавСпецСтрой", ООО «Радикал», ООО "НСТ", ООО "РЕГИОН-54", ООО "СК".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО "СК Прима" по цене 3405170,65 рублей.

17 Аукцион № 0351200000716001217

Объект закупки: Поставка строительных материалов

Заказчик: ГБУЗ НСО "ГОСУДАРСТВЕННАЯ НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА"

НМЦК – 440 267 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО "ТД "ЮКЛЗ", ООО 'Промснаб', ..., ООО 'ЦЕНТРАЛЬНАЯ СТРОЙБАЗА', ООО "Оптимист-Пермь", ООО «ТД Стройпродукция», ООО "ВИТИОН", ООО "КОМПЛЕКТАЦИЯ", ООО "ЭСО", ООО "ФОРМУЛА М", ООО "ГЕФЕСТ", ООО "АНТЕЙ", ООО "М2-ТРЕЙД", ООО "ИнСтрой".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО "М2-ТРЕЙД" по цене 249 998,80 рублей.

Аукцион № 0151100013318000281

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК - 600000

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО "БОСС Авто".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК «Ареал-Сибирь» по цене 600 000 рублей.

Аукцион №0151100013318000311

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств.

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК - 288 201 ,13

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО "БОСС Авто".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК «Ареал-Сибирь» по ценем288 201,13 рублей.

20 Аукцион № 0151100013318000143

Объект закупки: Поставка флагштока

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК - 16000

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь».

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК «Ареал-Сибирь» по цене 15 920 рублей.

Аукцион № 0151100013318000144

Объект закупки: Поставка ручек оконных

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК - 35498,95

Участники: ООО 'ОКНОСТАР', ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО 'Абсолют', ИП Зонов ..., ООО "АНСА".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК «Ареал-Сибирь» по цене 3 904,73 рублей.

Аукцион № 0151100013318000184

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК - 600000

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО ПТК «Ареал-Сибирь» по цене 600000

Аукцион № 0151100013316000221

Объект закупки: Выполнение работ по комплексному капитальному ремонту здания Купинского районного суда Новосибирской области, расположенного по адресу: Новосибирская область, г. Купино, ул. Советов, 106.

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК - 12999984,79

Участники: ООО 'СтройКомплект', ЗАО 'Полет', ООО "Содружество", ООО 'Константа', ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО СК "ЮНИОН".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 12 739 985,07

Аукцион № 0151100013316000160

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 600 000 рублей

Участники: ООО АльянсАвтоГаз, ООО 'СМ-Мастер', ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь"по цене 600000

Аукцион № 0151100013316000034

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК - 600 000 рублей

Участники: ООО АльянсАвтоГаз, ООО 'Гранит', ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК "ЮНИОН".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь"по цене 600000

Аукцион № 0151100013316000237

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК - 600 000 рублей

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО 'САН МАСТЕР'.

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 600 000 рублей

Аукцион № 0151100013317000052

Объект закупки: Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК - 600 000 рублей

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО АльянсАвтоГаз.

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО АльянсАвтоГаз по цене 600 000 рублей

Аукцион № 0151100013317000203

Объект закупки: Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 600 000 рублей

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО АльянсАвтоГаз, ООО "БОСС Авто".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 600 000 рублей

Аукцион № 0151100013317000223

Объект закупки: Поставка решеток оконных с установкой

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 219224,25

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО СК "Юкон-Сибирь"

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь» по цене 218 128,12 рублей.

30 Аукцион № 0151100013317000229

Объект закупки: Нанесение бронированной пленки на стекло

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 88200

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь"

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 87 759,00

Аукцион № 0151100013317000260

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 681642,45

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО АльянсАвтоГаз

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 681 642,45

Аукцион № 0151100013317000311

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 600 000 рублей

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО "ГРАНИТ", ООО АльянсАвтоГаз.

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 600 000 рублей

Аукцион № 0151100013318000108

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 600 000 рублей

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь"

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 600 000 рублей

Аукцион № 0151100013318000140

Объект закупки: Поставка доводчиков дверных

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 74 999,8 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО 'ОКНОСТАР', ООО "ЭДТ", ООО "КРИСТАР", ООО "ТК Цитадель", ООО 'Абсолют', ИП Васильев А.С., ООО "ЩИТ", ИП Черкасов .., ИП Зонов ., ИП Гусев ... ООО "АНСА".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 23069,8 рублей.

Оценивая доводы и возражения ответчиков, Комиссия отмечает следующее.

ООО ПТК «Ареал-Сибирь» заявляет, что является производителем сухих строительных смесей и отделочных материалов, однако, общество принимает участие в торгах, предмет которых - выполнение текущего, капитального ремонта, техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств, поставка ручек оконных, поставка флагштока, поставка доводников дверных. Ни одного контракта (по анализируемым аукционам) на выполнение текущего или капитального ремонта ООО ПТК «Ареал-Сибирь» не заключено. При этом, заключено 28 контрактов на техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств.

ООО ПТК «Ареал-Сибирь» производит строительные материалы, остальные ответчики осуществляют капитальный ремонт, приобретая материалы по выгодным ценам, что позволяет указанным лицам выполнить контракт по выгодным для себя условиям.

Оценивая довод ООО ПТК «Ареал-Сибирь» о взаиморасчетах с ответчиками за поставку сухих строительных смесей и отделочных материалов, Комиссия отмечает следующее.

Согласно выписке по счету, открытому ООО СК «Юнион», последнее предоставляло займ ООО «Памир» по договору № 20 от 25.09.2018 в размере 110 000 рублей, выдавало беспроцентный займ по договору № 26 от 21.12.2018 в размере 120 000 рублей. Следовательно, указанные общества имеют партнерские отношения, исключающие соперничество.

Оценивая довод ООО «Памир» о необходимости увеличения числа торгов, в которых потенциально должно принимать участие общество, при этом установив максимальный предельный уровень снижения ценового предложения не ниже 0,5% от НМЦК, антимонопольный орган приходит к следующим выводам.

Изложенный довод оценивается как подтверждающий наличие между ответчиками антиконкурентного соглашения, направленного на достижение общей для всех ответчиков цели (победа заранее определенного лица).

Кроме того, установление заранее максимального предельного уровня снижения ценового предложения не ниже 0,5% от НМЦК предполагает, что общество не намерено вести конкурентную борьбу за право заключения контракта, а готово лишь принимать участие в конкурентной процедуре. Такое поведение на торгах не имеет экономического обоснования, не может привести к повышению прибыли общества, возможно лишь в ситуации, когда участники торгов заранее определили, кто должен заключить контракт, а кто лишь принять участие в торгах.

Указанное подтверждается поведением ответчиков при участии в аукционах № 0351100021916000141, 0351100021916000214, 0351100021916000228, 0351100021916000250, 0351100021916000253, 0351100021917000164, 0851300000518000006, 0151100008818000023, 0351100021918000294, 0351100021918000295, 0151100008818000033, 0151100013316000128, 0151100013316000167, 0151100013316000223, 0851200000617003881, 0351200000716001217, 0151100013318000281, 0151100013318000311, 0151100013318000143, 0151100013318000144, 0151100013318000184, 0151100013316000221, 0151100013316000160, 0151100013316000034, 0151100013316000237, 0151100013317000052, 0151100013317000203, 0151100013317000223, 0151100013317000229, 0151100013317000260, 0151100013317000311, 0151100013318000108, 0151100013318000140.

Свойства файлов совпадают не только у ООО «Памир» и ООО СК «Юнион», но и у ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь".

Совпадение свойств файлов одновременно у 5 участников торгов расценивается антимонопольным органом как намеренное поведение, выразившееся в совместной подготовке файлов заявок одним лицом, что в свою очередь свидетельствует о совместной подготовке к участию в торгах вследствие наличия между ответчиками антиконкурентного соглашения.

Также комиссией оценены пояснения представителя ООО «Сибмир», о том, что общество не принимает участие в торгах с момента вхождения «…»в состав учредителей (то есть с 09.08.2018). Однако, антимонопольным органом установлено, что ООО «Сибмир» совместно с ООО «Памир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» являлось участником аукционов № 0151100013318000281, 0151100013318000311. Данные аукционы проходили после 09.08.2018, что указывает на расхождение доводов ответчиков и действительных фактов.

Доводы ООО СК «Юнион» о несогласии с вменяемым нарушением, фактически не содержат сведений, противоречащих выводам Комиссии, основанным на материалах антимонопольного дела, и изложенным в Заключении об обстоятельствах дела. Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что организация не представила достаточных доказательств, опровергающих выводы Комиссии о наличии в действиях ООО СК «Юнион» нарушения антимонопольного законодательства.

Относительно осуществления деятельности по одному адресу, антимонопольным органом в Заключении об обстоятельствах дела указано, что вывод о наличии в действиях ответчиков нарушения антимонопольного законодательства, сделан на основании совокупности имеющихся в материалах дела доказательств, одно из которых – расположение ответчиков по одному адресу, что позволяет им обмениваться информацией, использовать единую инфраструктуру.

Относительно кадрового единства (функции главного бухгалтера, исполнительного директора ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО «Сибмир») Комиссия отмечает следующее.

Совпадение лица, выполняющего обязанности главного бухгалтера одновременно в ООО СК «Юнион» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» (не составляющих группу лиц, и не находящихся под контролем одного лица), указывает на наличие связи между ООО СК «Юнион» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь», подтверждая, что указанные хозяйствующие субъекты не отождествляют себя конкурентами.

Действия внутри подконтрольной группы лиц в составе ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО «Сибмир» попадают под исключение, установленное частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, и не квалифицируются как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 названного Закона. При этом, необходимо отметить, что нахождение в составе подконтрольной группы лиц, по мнению антимонопольного органа, исключает конкуренцию между такими лицами внутри группы, а участие таких лиц в одних и тех же аукционах является экономически нецелесообразным, может указывать на наличие между такими лицами соглашения, направленного на ограничение конкуренции на торгах.

Однако, действия указанной подконтрольной группы лиц и иных участников, не должны нарушать пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Поскольку ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО «Сибмир» (подконтрольная группа лиц) принимали совместное участие в аукционах, такое участие оценено Комиссией как экономически нецелесообразное, направленное на реализацию антиконкурентного соглашения, заключенного между ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО СК «Юнион», ООО СК «Юкон-Сибирь».

ООО ПТК «Ареал-Сибирь» указывает на то, что антимонопольным органом группа лиц А и группа лиц Б объединены в одну группу, однако, в Заключении об обстоятельствах дела такой вывод отсутствует.

Относительно использования единой инфраструктуры Комиссия отклоняет доводы ввиду следующего.

Использование единой инфраструктуры (номера телефонов, доступ к сети интернет) оценивалось Комиссией во взаимосвязи с иными доказательствами по делу. Данное обстоятельство (единство инфраструктуры) не опровергает совокупность всех вышеустановленных фактов совпадения множества обстоятельств, а наоборот свидетельствует о наличии тесных взаимосвязей между обществами.

Факты, изложенные в пункте 3 пояснений ООО ПТК «Ареал-Сибирь» не опровергают, а лишь подтверждают позицию антимонопольного органа о наличии между ответчиками тесной взаимосвязи при осуществлении хозяйственной деятельности, что позволило им реализовать антиконкурентное соглашение.

Довод о совпадении свойств файлов заявок оценен Комиссией в Заключении об обстоятельствах дела, новых доводов, объясняющих факт совпадение учетных записей не представлено.

По пункту четыре относительно взаиморасчетов ООО ПТК «Ареал-Сибирь»

Комиссия отмечает следующее.

ООО ПТК «Ареал-Сибирь» аргументирует взаиморасчеты наличием договора субаренды, а также указывает, что беспроцентный займ № 24 от 19.12.2018 имел место в период, когда общество не принимало участие в торгах.

Однако, изложенные доводы лишь подтверждают наличие между ответчиками тесной взаимосвязи, в том числе и финансовой.

Иные возражения ООО ПТК «Ареал-Сибирь» отклоняются, поскольку выражают лишь несогласие с позицией антимонопольного органа, не содержат новых доводов, аргументов, опровергающих выводы Комиссии.

Остальные ответчики возражения на заключение об обстоятельствах дела не представили.

Исследовав материалы дела № 054/01/11-414/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, а также рассмотрев пояснения, доводы и возражения Ответчиков в отношении обстоятельств, изложенных в Заключении, Комиссия ФАС России, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- совпадение юридических и фактических адресов ответчиков (собственником помещений, арендуемых ответчиками, является ООО «Памир», что также позволяет всем ответчикам реализовывать антиконкурентное соглашение: занимая помещения по одному адресу, имеют возможность сообща вести хозяйственную деятельность (совместно готовить заявки, подавать их и выходить на торги, используя единую инфраструктуру);

- совпадение штатных единиц (главный бухгалтер ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК «Юнион»);

- подача заявок, ценовых предложений, заключение контрактов с одинаковых ip-адресов. При этом использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия, как правило, осуществляются для достижения единой для всех цели. Коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, действия по использованию единой инфраструктуры, доказательства которых изложены в настоящем решении, возможны исключительно в результате реализации достигнутых ответчиками договоренностей, направленных на достижение единой цели поддержания цен на торгах, путем устранения конкуренции;

- подготовка заявок на участие в торгах одним и тем же лицом;

- доверенность на получение сертификатов и ключей электронных подписей выдана одному и тому же лицу;

- информацию об устойчивых финансовых связях между ответчиками, выражающихся в виде многократных операций по соответствующим банковским счетам;

- результаты исследования конкурентной среды на торгах,

установила, что ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК "Юнион" заключили и участвовали в ограничивающем конкуренцию соглашении, которое привело к нарушению пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в электронных аукционах № 0351100021916000141, 0351100021916000214, 0351100021916000228, 0351100021916000250, 0351100021916000253, 0351100021917000164, 0851300000518000006, 0151100008818000023, 0351100021918000294, 0351100021918000295, 0151100008818000033, 0151100013316000128, 0151100013316000167, 0151100013316000223, 0851200000617003881, 0351200000716001217, 0151100013318000281, 0151100013318000311, 0151100013318000143, 0151100013318000144, 0151100013318000184, 0151100013316000221, 0151100013316000160, 0151100013316000034, 0151100013316000237, 0151100013317000052, 0151100013317000203, 0151100013317000223, 0151100013317000229, 0151100013317000260, 0151100013317000311, 0151100013318000108, 0151100013318000140.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Согласно статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) уголовная ответственность наступает за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

В соответствии с пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. № 23 "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем" (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 г. № 31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является, по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности. При этом, под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведенных лицом расходов. В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. № 23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

По оценке Комиссии ФАС России сумма НМЦК исследованных аукционов

составила 126 640 076 рублей, общий доход участников соглашения, по результатам заключения государственных контрактов, составил 46 907 010 рублей.

При таких обстоятельствах Комиссия Новосибирского УФАС России, исследовав материалы дела № 054/01/11-414/2019 от 19.03.2019, полагает, что в действиях ответчиков, не усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

Рассмотрев документы и информацию, имеющиеся в материалах дел в полном объеме, заслушав доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Памир» (ИНН/КПП 5404423667/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б), ООО ПТК «Ареал-Сибирь» (ИНН/КПП 5404487413/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 6), ООО «Сибмир» (ИНН/КПП 5404302905/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 12), ООО СК "ЮКОН-СИБИРЬ" (ИНН/КПП 5404487420/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 25), ООО СК "Юнион" (ИНН/КПП 5404487710/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 24) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».
2. Выдать ООО «Памир» (ИНН/КПП 5404423667/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б), ООО ПТК «Ареал-Сибирь» (ИНН/КПП 5404487413/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 6), ООО «Сибмир» (ИНН/КПП 5404302905/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 12), ООО СК "ЮКОН-СИБИРЬ" (ИНН/КПП 5404487420/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 25), ООО СК "Юнион" (ИНН/КПП 5404487710/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 24) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: не допускать заключения соглашений, которые могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.