

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по делу № 077/07/5-8648/2019 о проверке сведений необходимости включения в реестр недобросовестных поставщиков**

**03.09.2019 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Управления) в составе:

<...>

в присутствии представителей:

от ФБУН ЦНИИ Эпидемиологии Роспотребнадзора: <...>

от ИП <...> <...>

рассмотрев обращение о проведении проверки факта уклонения ИП <...> от заключения договора с ФГБУ «Рослесинфорг» (далее также — Заказчик), поданное в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Обращение),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступило Обращение ФГБУ «Рослесинфорг» о проведении проверки факта уклонения ИП <...> от заключения договора на поставку бланков карточек таксации и обложек к ним для нужд филиала ФГБУ «Рослесинфорг» «Кареллеспроект» по результатам проведения запроса котировок (реестровый № 31907989995) (далее - Закупка).

Изучив материалы дела, проверив обоснованность доводов, приведенных в заявлении, возражениях на них, Комиссия установила следующее.

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках). Указанное Положение о закупках в редакции, действующей на дату размещения извещения о проведении Закупки, размещено в ЕИС - 09.01.2019.

14.06.2019 Заказчиком на Официальном сайте размещено извещение о

проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 66 600,00 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов Закупки от 24.06.2019 № 31907989995-02 победителем Закупки был признан ИП <...> с ценовым предложением в размере 42 000,00 руб.

Согласно подпункту 1 пункта 6 Извещения о проведении Закупки в течение двух рабочих дней, исчисляемых со дня, следующего за днем размещения в ЕИС протокола, на основании которого возникает обязанность по заключению договора, Заказчик направляет победителю торгов копию такого протокола, а также проект договора (в двух экземплярах) с учетом предложений об условиях исполнения договора, в том числе предложения о цене договора или цене за единицу товара, услуги, содержащихся в заявке победителя торгов.

25.06.2019 — Заказчиком на электронной площадке размещен проект договора.

Победитель торгов обязан подписать проект договора (в двух экземплярах) и обеспечить получение проекта договора (в двух экземплярах) Заказчиком в срок не позднее трех календарных дней, исчисляемых со дня, следующего за днем получения проекта договора победителем торгов (подпункт 2 пункта 6 Закупочной документации).

Таким образом, крайний срок направления подписанного проекта договора победителем - 28.06.2019.

06.07.2019 — ИП <...> подписан проект договора на электронной площадке.

В связи с нарушением сроков подписания договора 09.07.2019 ИП <...> признан уклонившимся от заключения договора.

На заседании Комиссии представитель ИП <...> попросил антимонопольный орган учесть, что намерения об уклонении от заключения договора со стороны победителя не было и незаключение договора произошло в результате того, что в уведомлении от ЭТП было указано о возможности подписания договора в срок до 14.07.2019.

Комиссия считает необходимым отметить следующее.

Как следует из смысла статьи 55 Конституции Российской Федерации (в истолковании Постановлениями Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П; Определениями от 07.06.2001 № 139 О, от 07.02.2002 № 16-О) применяемые государственными органами санкции должны соответствовать характеру совершённого деяния, принципу юридического равенства, основываться на соразмерности конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, исключать произвольное толкование и применение.

Для признания победителя недобросоветным поставщиком, уклонившимся от заключения договора, Комиссия не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоответствия действий лица положениям законодательства (документации), а обязана выяснить все обстоятельства дела, установить недобросовестность лица в совершении действий или бездействия,

осуществленных намеренно с целью уклонения от заключения договора, так и в их совершении по неосторожности, когда участник по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения договора, то есть создает условия, влекущие невозможность его подписания.

По своей правовой природе включение сведений об участнике в реестр недобросовестных поставщиков является юридической ответственностью.

При решении вопроса о применении юридической ответственности подлежит установлению факт наличия вины участника, признанного победителем, в совершении вменяемого правонарушения.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков будет только такое уклонение лица, которое свидетельствует о недобросовестном поведении, совершении умышленных действий (бездействия), которое привело к невозможности заключения договора с этим лицом, признанным победителем закупочной процедуры, и нарушающих права заказчика относительно условий или к нарушению срока исполнения договора.

Вместе с тем в настоящем случае Комиссией принято во внимание, что начальная (максимальная) цена договора Закупки составила 66 600,00 руб. При таких обстоятельствах включение ИП <...> в реестр недобросовестных поставщиков является несоразмерной степенью ответственности за совершенное деяние.

Комиссия, оценив фактические обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи, в том числе, учитывая сумму договора, приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений об ИП <...> в реестр недобросовестных поставщиков.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 5 Закона о закупках, приказом ФАС России от 18.03.2018 № 164/13, Комиссия

### **ЗАКЛЮЧИЛА:**

Не рекомендовать включение сведений об <...> ) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

Примечание: в соответствии с частью 6 статьи 5 Закона о закупках включение сведений (но не заключение территориального органа о наличии оснований для включения в реестр) об участнике закупки, уклонившемся от заключения договора, о поставщике (исполнителе, подрядчике), с которым договор расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, в реестр недобросовестных поставщиков или содержание таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке