

26 февраля 2010 г.
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) Коренченко К.А., рассмотрев протокол и материалы дела № 98 об административном правонарушении, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Цепух Э.И.

УСТАНОВИЛ:

В ходе проведения проверки рекламы 20.01.2010г. была выявлена наружная реклама, распространяемая в виде панно, размещенных на фасаде магазинов «Тройка конфискат» по адресу пр-т Ворошиловский, 10/120, которая содержала следующие сведения: «Тройка конфискат. Обувь. Цены ниже рыночных в 2 раза»; «Тройка конфискат. Новая одежда и обувь. Цены ниже рыночных в 2 раза. Здесь дешевле».

Согласно информации на вывесках, размещенных на входных дверях в магазин «Тройка конфискат», деятельность в указанных магазинах осуществляет индивидуальный предприниматель Цепух Э.И. ИНН 230600189708.

Место жительства и регистрации ИП Цепух Э.И.: Краснодарский край, г. Ейск, ул. Коммунаров, д. 83, кв. 2.

Поскольку в письме Ростовской таможни (исх. № 234 от 14.01.2010г.) указывается на ситуацию, связанную с незаконной продажей таможенного конфиската в магазинах розничной сети, необходимо подтверждение соблюдения ИП Цепух Э.И. порядка реализации таможенного конфиската в магазине «Тройка конфискат», предусмотренного нормами законодательства Российской Федерации. В противном случае, в силу ч.11 ст.5 ФЗ «О рекламе», указанная выше реклама не допустима.

Порядок распоряжения изъятыми товарами, в отношении которых при перемещении через таможенную границу Российской Федерации был заявлен таможенный режим отказа в пользу государства, регулируется нормами, предусмотренными Таможенным кодексом Российской Федерации (Глава 41 «Основания и порядок распоряжения товарами и транспортными средствами»), а также Положением об учете, оценке и распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства, утвержденным Постановлением Российской Федерации от 29.05.2003 № 311.

Согласно ч.11 ст.5 ФЗ «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации.

Необходимо также подтверждение того, что в магазине реализуется именно товар таможенного конфиската.

В соответствии с п.2 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Кроме того, присутствующая в рекламе информация «Цены ниже рыночных в 2 раза. Здесь дешевле» по своему содержанию является утверждением того, что всегда, при любых обстоятельствах в вышеназванном магазине новая одежда и обувь реализуется по цене ниже рыночных в 2 раза и дешевле, чем где-либо, поскольку в рекламе не указаны какие-либо условия, в том числе границы рынка и срок действия предложения. При таких обстоятельствах утверждение: «Цены ниже рыночных в 2 раза. Здесь дешевле» должно иметь документальное подтверждение (например, материалы сравнительного анализа цен на рынке одежды и обуви в г. Ростове-на-Дону или иное подтверждение). В случае отсутствия такого подтверждения, данная информация не будет соответствовать действительности.

В соответствии с п.4 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара.

Согласно ч.1 ст.5 ФЗ «О рекламе» недостоверная реклама не допускается.

25 февраля 2010г. решением Комиссии Ростовского УФАС России по делу № 51, возбужденному в отношении ИП Цепух Э.И. по признакам нарушения законодательства о рекламе, вышеназванная реклама признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п.2,4 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе». Факты нарушения ч.11 ст.5 ФЗ «О рекламе» не подтвердились, поскольку

товар-конфискат в указанных выше магазинах «Тройка конфискат» не реализуется.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе», нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч.6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодаделец.

В данном случае рекламодателем является ИП Цепух Э.И., поскольку является продавцом рекламируемых товаров в вышеназванных магазинах, а также лицом, определившим объект рекламирования и содержание рекламы.

Вышеизложенные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении ИП Цепух Э.И. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

25.02.2010г. ИП Цепух Э.И. в протоколе № 98 об административном правонарушении признал нарушение, сообщив, что принимаются меры по устранению нарушения.

26.02.2010г. ИП Цепух Э.И. А.А. на рассмотрении дела № 98 об административном правонарушении также признал нарушение, сообщив, что, нарушение устранено; предписание № 42 (исх. № 1476/04 от 25.02.2010г.) исполнено.

Материалы и обстоятельства дела свидетельствуют о несоответствии вышеназванной рекламы требованиям, предусмотренным п.п.2,4 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе».

Согласно ст. 14.3. КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа, в том числе на должностных лиц, в размере от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей. Согласно ст. 2.4. КоАП РФ совершившие административное правонарушение индивидуальные предприниматели несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с п. 2 ст. 2.1 КоАП РФ лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Анализ материалов, имеющихся в деле, позволяет сделать вывод о том, что ИП Цепух Э.И. имел возможность для исполнения требований, предусмотренных п.п.2,4 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», при этом объективные обстоятельства, делающие невозможным выполнение ИП Цепух Э.И. указанных требований, отсутствовали.

Из материалов дела следует, что ИП Цепух Э.И. раскаялся в совершенном административном правонарушении и предпринял меры по его устранению; нарушение допущено впервые, что может быть в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ отнесено к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 2.1, 4.2, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к ИП Цепух Э.И. за нарушение законодательства о рекламе меру ответственности в виде административного штрафа в размере **5000 (пять тысяч рублей)**.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону; БИК 046015001.

Получатель: ИНН 6163030500 Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России).

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе». Постановление № 98 от 26.02.2010г.

Код сбора: 161 1 16 26000 01 0000 140; ОКАТО 60401000000; КПП 616301001.

В соответствии с п.3 ст.30.1, п.1 ст.30.3 КоАП РФ, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ч.1 ст.31.1 КоАП РФ).

Согласно п.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5. КоАП РФ.

В соответствии с ч.5 ст. 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в ч.1 ст. 32.2. КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, указанное должностное лицо составляет в отношении лица, не уплатившего административный штраф, протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25. КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля органов власти К.А. Коренченко