

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5680/2020 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

01.04.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Оптимэ энерго» (далее также — Заявитель, Общество)  
на действия АО «Моспроект-3» (далее также — Заказчик) при проведении  
конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение  
работ: - по разработке проектной и рабочей документации по разделу: «Дождевая  
канализация» по объекту: «Строительство улично-дорожной сети с искусственными  
сооружениями и переустройством инженерных коммуникаций на участке от  
Павелецкого направления Московской железной дороги до МКАД с транспортной  
развязкой на пересечении МКАД с Юго-Восточной хордой»; - по разработке  
проектной и рабочей документации по разделу: «Центрально тепловой пункт» по  
объекту: «Строительство улично-дорожной сети с искусственными сооружениями и  
переустройством инженерных коммуникаций на участке от ул. Полбина до  
Курьяновского бульвара» (реестровый № 32009004044, далее — Закупка) в  
соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О  
защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия  
Заказчика, мотивированная установлением неправомерных положений  
Закупочной документации, ограничивающих конкуренцию между участниками.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу  
о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о  
защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3  
Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг  
отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее  
и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей, участвующих в  
деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей  
на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено

на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В своей жалобе Заявитель выражает несогласие с установлением требования в пункте 3 Методики оценки и сопоставления предложений (Приложение № 1 к Информационной карте Закупочной документации) в котором Заказчиком установлено требование о том, что участник Закупки должен располагать квалифицированным персоналом с наличием высшего профессионального образования по квалификации «Инженер» по специальностям «Мосты и транспортные тоннели»/«Автомобильные дороги», в то время как предметом Закупки является право на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по разделам: «Дождевая канализация» и «Центрально тепловой пункт», что противоречит характеру предстоящих работ.

Как пояснил представитель Заказчика, требование о наличии специальности определено объектом Закупки, а именно: «Строительство улично-дорожной сети с искусственными сооружениями и переустройством инженерных коммуникаций на участке от Павелецкого направления Московской железной дороги до МКАД с транспортной развязкой на пересечении МКАД с Юго-Восточной хордой».

Вместе с тем Комиссия отмечает, что данное требование предъявляется к участникам на этапе оценки заявок и не является критерием допуска к участию в Закупке, вследствие чего, участник не ограничен в возможности участия без наличия соответствующего персонала.

Кроме того, Комиссия также обращает внимание на то, что установление квалификационных критериев Заказчиком обусловлено его потребностью выявить контрагента, который обладает наилучшими материально-техническими ресурсами и обладает наилучшей квалификацией.

Вместе с тем Комиссия не может считать данные критерии неконкурентным, поскольку порядок оценки заявок по рассматриваемым критериям соответствует предмету закупки, и представление документов в качестве подтверждения не является обязательным.

В настоящем случае Заказчиком предприняты должные меры для обеспечения конкуренции при проведении процедуры, а Заявителем не было доказано ограничение доступа к участию, поскольку указанные в доводах жалобы критерии не запрещают потенциальным участникам участвовать в Закупке.

Обозначенные сведения были доведены до участников Закупки посредством их размещения на Официальном сайте, а сами действия Заказчика соответствовали вышеуказанным условиям Конкурсной документации, что не позволяет прийти к выводу о наличии необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам Конкурса.

Кроме того, Заявителем на заседание Комиссии не представлено доказательств, свидетельствующих о нарушении Заказчиком Закона о закупках, и как его права объективно нарушаются оспариваемыми им критериями оценки заявок.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Оптимэnergy» (ОГРН: 1107746582832, ИНН: 7718814249) на действия АО «Моспроект-3» (ОГРН: 5137746157490, ИНН: 7707820890) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 27.03.2020 № 16181/20, от 30.03.2020 № 16488/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.