

РЕШЕНИЕ

30 декабря 2015г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Трубникова А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью Инжиниринговая компания «Империал» (далее - ООО ИК «Империал») на действия акционерного общества «Новосибирский механический завод «Искра» (далее - АО «НМЗ «Искра») по проведению котировочной сессии на поставку и монтаж системы кондиционирования, в присутствии представителя АО «НМЗ «Искра» - «..» (доверенность № 223 от 30.12.2015г.), в отсутствие представителя ООО ИК «Империал», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО ИК «Империал» (вх. № 6360э от 22.12.2015г.) на действия АО «Новосибирский механический завод «Искра» при проведении котировочной сессии на поставку и монтаж системы кондиционирования (извещение №31503028603).

Заявитель сообщает следующее.

Согласно опубликованному в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru> извещению номер <...> от 02.12.2015 г. ООО ИК «Империал» (далее Общество), приняло участие в Котировочной сессии: Поставка и монтаж систем кондиционирования, проводившейся на электронной торговой площадке (далее ЭТП) по адресу: <http://etprf.ru>. На указанную выше процедуру Обществом 08 декабря 2015 г. в 13:50:35 (МСК+03:00) часов была подана соответствующая котировочная Заявка с ценой предложения 872 078 (восемьсот семьдесят две тысячи семьдесят восемь) руб., включая НДС, с присвоением порядкового номера на ЭТП: 125445.

Согласно Протоколу № 618 от 16.12.2015 г. «Заседания Закупочной Комиссии АО «АМЗ «Искра» (рассмотрение заявок на участие в котировочной сессии)», размещенному в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru> датой от 18 декабря 2015 г. котировочная заявка Участника ООО ИК «Империал» была отклонена на основании требований пп. в). п. 1 Раздела 2 «Условия допуска к участию в торгах, котировочной сессии» котировочной документации: при рассмотрении заявок на участие в процедуре конкурентной закупки Участник процедуры закупки не допускается Закупочной комиссией к дальнейшему участию в случае несоответствия заявки на участие в процедуре закупки требованиям документации о закупке, в том числе, наличие в

таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы (Участником превышена начальная (максимальная) цена за единицу товара по позициям № 4,7,14,19,20 Технического задания котировочной документации).

В Котировочной документации АО «НМЗ «Искра» есть только одно положение, указывающее на возможность превышения цены, а именно, понятие превышения начальной (максимальной) цены договора (с учётом НДС 18%): 1 152 746,72 руб. В опубликованном Организатором (Заказчиком) торгов в составе Котировочной документации разделе: V «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ на поставку и монтаж систем кондиционирования для нужд АО «НМЗ «Искра», на которое ссылается Организатор (Заказчик) торгов, при отклонении котировочной заявки ООО ИК «Империал», отсутствуют какие-либо указания на начальную (максимальную) цену за единицу товара, как и само понятие начальной (максимальной) цены за единицу товара.

В связи с изложенным, Заявитель считает неправомерными действия АО «НМЗ «Искра», как Организатора (Заказчика) данной конкурентной процедуры, по отклонению заявки ООО ИК «Империал» от участия в котировочной сессии: Поставка и монтаж систем кондиционирования и просим восстановить ООО ИК «Империал» в нарушенных правах, как участника и как Заявителя на обжалуемые действия Организатора.

Протоколом № 618 от 16.12.2015 г. «Заседания Закупочной Комиссии АО «НМЗ «Искра» (рассмотрение заявок на участие в котировочной сессии)» победителем процедуры котировочной сессии была признана компания ООО «МДК» с ценой предложения: 960 428,00 рублей, что, учитывая необоснованность отклонения котировочной заявки ООО ИК «Империал», противоречит п.7. Рассмотрение и оценка котировочных заявок раздела II ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОТИРОВОЧНОЙ СЕССИИ Котировочной документации Организатора (Заказчика), а именно, пп. 2 об определении победителя в проведении котировочной сессии и противоречит п. 2 Статьи 26. Рассмотрение и оценка котировочных заявок «Положения о закупочной деятельности Общества», принятому на ОАО «НМЗ «Искра» Протоколом № 2 от 15.11.2013 г.

Жалоба ООО ИК «Империал» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

АО «НМЗ «Искра» представило следующее возражение на жалобу.

На участие в закупке было подано четыре заявки. Все заявки кроме одной были отклонены закупочной комиссией (Протокол № 618 от 16.12.2015г.).

Заявка ООО ИК «Империал» было отклонена на основании положений котировочной документации в связи с превышением участником начальной (максимальной) цены за единицу услуги по позициям 4,7,14,19,20 технического задания.

АО «НМЗ «Искра» считает, что заявка ООО ИК «Империал» отклонена обосновано.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

АО «НМЗ «Искра» проведена закупка в форме котировочной сессии на поставку и монтаж системы кондиционирования. Номер извещения, опубликованного на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, № 31503028603.

1. Техническим заданием Котировочной документации на право заключения договора на поставку и монтаж систем кондиционирования (далее – Котировочная документация) определены наименования товаров, товарный знак, модель; объем; стоимость за единицу в рублях; стоимость за весь объем. Таким образом, техническое задание заказчика содержит сведения о начальной (максимальной) цене за единицу товара.

Согласно Протоколу № 618 от 16.12.2015г. заявка участника ООО ИК «Империал» отклонена по причине превышения начальной (максимальной) цены за единицу товара по позициям № 4, 7, 14, 19, 20 технического задания котировочной документации.

Техническое задание Котировочной документации содержит следующую стоимость за единицу по указанным позициям:

4 – RSK 100, обратный клапан для круглых каналов – 719,80 руб.

7 – кабель электрический ПВС4х0,75 – 70,80 руб.

14 – короб 50*150 – 531,00 руб.

19 – углы фасонные в ассортименте – 472,00

20 – труба дренажная медная в утеплителе 25 – 649,00 руб.

При этом заявка ООО ИК «Империал» имеет следующие предложения цены по данным позициям: 4 - 725 руб., 7 – 152 руб., 14 – 785 руб., 19 – 655 руб., 20 – 902 руб.

Таким образом, предложенная заявителем начальная (максимальная) цена за единицу товара выше цены, установленной заказчиков в техническом задании, следовательно, отклонение котировочной заявки ООО ИК «Империал» правомерно.

2. Нарушений порядка определения заказчиком победителя закупки не установлено, так как из четырех участников, подавших заявки только одна заявка ООО «МДК» была признана соответствующей требованиям закупочной документации, поэтому на основании ч. 3 ст. 27 Положения о закупочной деятельности АО «НМЗ «Искра» комиссией принято решение о заключении договора.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью Инжиниринговая

компания «Империал» на действия акционерного общества «Новосибирский механический завод «Искра» по проведению котировочной сессии на поставку и монтаж системы кондиционирования необоснованной.