

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении № 437/09-АДМ-2016

«29» ноября 2016г.

г. Кемерово

Я, Ланцман Людмила Игоревна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 437/09-АДМ-2016, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...>, по факту совершения правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии защитника ИП <...> <...> по доверенности № 2 от 28.11.2016г.,

УСТАНОВИЛА:

14.09.2015г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 11/А-14-2016, возбужденного в отношении ИП <...>, принято решение о признании действий ИП <...>, выразившихся в использовании словесного обозначения «Lisetta» при оформлении вывесок магазинов по адресам: г. Кемерово: пр.Октябрьский, 34 (ТРЦ «Лапландия»), пр.Ленина 90/1 (ТРК «Променад-1»), и на товарных чеках словесного обозначения «Lisette», «Lisetta», «Лизетта» в качестве наименования магазина, сходного до степени смешения с товарным знаком «Lisette» по свидетельству № 487300, принадлежащему ООО МО «ТД «Россита», за период с января по июнь 2016г. нарушением пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

Статьей 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения, а именно, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

26.09.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата и время составления и подписания протокола – 20.10.2016г. на 09 часов 00 минут. Уведомление о составлении протокола было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП Почта России о вручении почтового отправления адресату имеется в материалах дела).

20.10.2016г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 437/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в отсутствие защитника ИП <...>.

20.10.2016г. определением были назначены дата, время и место рассмотрения дела об административном правонарушении – 27.10.2016г. на 08 часов 30 минут. Копии определения и протокола № 437/09-АДМ-2016 были направлены в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

27.10.2016г. на рассмотрение дела № 437/09-АДМ-2016 об административном правонарушении ИП <...> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 437/09-АДМ-2016 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 27.10.2016г. рассмотрение дела было отложено на 29.11.2016г. на 09 часов 30 минут. Копии определения № 437/09-АДМ-2016 была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (почтовое уведомление о вручении корреспонденции имеется в материалах дела).

29.11.2016г. состоялось рассмотрение дела № 437/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в присутствии защитника ИП <...> <...> по доверенности, которая заявила о возможности применения смягчающих административную вину обстоятельств: совершение административного правонарушения впервые и добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения защитника ИП <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Кемеровским УФАС России установлено, что в действиях ИП <...> имеется нарушение пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в использовании словесного обозначения «Lisetta» при оформлении вывесок магазинов по адресам: г. Кемерово: пр.Октябрьский, 34 (ТРЦ «Лапландия»), пр.Ленина 90/1 (ТРК «Променад-1»), и на товарных чеках словесного обозначения «Lisette», «Lisetta», «Лизетта» в качестве наименования магазина, сходного до степени смещения с товарным знаком «Lisette» по свидетельству № 487300, принадлежащему ООО МО «ТД «Россита», за период с января по июнь 2016г.

Частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

ИП <...> при совершении правонарушения не предвидела возможность наступления вредных последствий своих противоправных действий, хотя должна была и могла их предвидеть, исходя из правил разумности и добросовестности.

В данном случае у ИП <...> имелась возможность соблюсти требования антимонопольного законодательства и не использовать словесное обозначение «Lisetta» при оформлении вывесок магазинов по адресам: г.Кемерово: пр.Октябрьский, 34 (ТРЦ «Лапландия»), пр.Ленина 90/1 (ТРК «Променад-1»), и на товарных чеках словесного обозначения «Lisette», «Lisetta», «Лизетта» в качестве наименования магазина, сходного до степени смещения с товарным знаком «Lisette» по свидетельству № 487300, принадлежащему ООО МО «ТД «Россита», однако ИП <...> данные действия предприняты не были.

ИП <...> документально не подтвердила наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», а также то, что ею были приняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства. Таким образом, вина ИП <...> установлена.

При рассмотрении данного дела заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

При этом, [пунктом 2 статьи 4.2](#) КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем [Кодексе](#) или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кемеровское УФАС России пришло к выводу о наличии иных смягчающих вину обстоятельств, таких как факт совершения административного правонарушения ИП <...> впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ИП <...> за совершение административного правонарушения не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

ИП <...> не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ИП <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ как недобросовестная конкуренция.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» при использовании словесного обозначения «Lisetta» при оформлении вывесок магазинов по адресам: г. Кемерово: пр. Октябрьский, 34 (ТРЦ «Лапландия»), пр. Ленина 90/1 (ТРК «Променад-1»), и на товарных чеках словесного обозначения «Lisette», «Lisetta», «Лизетта» в качестве наименования магазина, сходного до степени смещения с товарным знаком «Lisette» по свидетельству № 487300, принадлежащему ООО МО «ТД «Россита», за период с января по июнь 2016г., являются виновными, совершенными по неосторожности и влекут наложение административного взыскания, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ИП <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ как недобросовестная конкуренция.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 4.1, статьей 4.2, статьи 4.3, статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 14.31 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя <...> виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на индивидуального предпринимателя <...> штраф в размере **12 000 (двенадцать тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Административный штраф за нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

р/с 40101810400000010007 в отделении Кемерово, г. Кемерово

БИК 043207001

КБК: 161 116 02010 01 6000 140; ОКТМО: 32701000

Назначение платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства по делу № 437/09-АДМ-2016.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в

законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.И. Ланцман