

Индивидуальному  
предпринимателю  
<...>

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 042/04/14.3-1469/2022

об административном правонарушении

«25» апреля 2023г. г. Кемерово

Я, <...>, заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1469/2022 в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее - ИП <...>, адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, Дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016) за совершение нарушения пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ),

## УСТАНОВИЛА:

13.10.2022 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 042/05/28-957/2022 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании ИП <...> нарушившим требования пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» при размещении 09.06.2022, 14-16.06.2022, 20.06.2022, 27.06.2022 рекламы следующего содержания:

«КТА КомиссионТорг сеть комиссионных магазинов Нужны деньги? Мы дадим!  
Продажа Обмен Залог <...> Самая дорогая оценка в городе!»;

«Нужны ДЕНЬГИ? Мы дадим! Берем все! Под залог...»;

«КомиссионТорг ЛОМБАРД 0% переплаты рассрочка самые низкие цены в Кузбассе!»;

«Ломбард Берем все Продажа Обмен Залог Покупаем дорого»;

«КомиссионТорг Берем Все! Автозаймы под ПТС Покупаем дорого!».

По следующим адресам в Кемеровской области – Кузбассе:

г. Кемерово, ул. Дзержинского, 27;

г. Кемерово, пр. Ленина, 32;

г. Кемерово, пр. Шахтеров, 83;

г. Кемерово, ул. Инициативная, 98а;

г. Кемерово, ул. Инициативная, 16а;

г. Кемерово, ул. 40 лет Октября, 8;

г. Кемерово, ул. Ноградская, 2;

г. Кемерово, ул. Варяжская, 13а;

г. Березовский, ул. Кирова, 1;

г. Березовский, пр. Ленина, 23;

г. Березовский, б-р Молодежный, 4а;

г. Березовский, ул. Волкова, 9;

г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Гагарина, 23а;

г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Шевцовой, 1;

г. Ленинск – Кузнецкий, б-р Химиков, 9/1;

г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Партизанская, 29;

г. Киселевск, ул. 1 Мая, 68;

г. Киселевск, ул. Ленина, 45;

г. Киселевск, ул. 50 лет города, 9;

г. Киселевск, ул. Маяковского, 5;

г. Междуреченск, ул. Интернациональная, 11;

г. Междуреченск, ул. Строителей, 9;

г. Междуреченск, ул. Вокзальная, 63а;

г. Осинники, ул. Победы, 37;

г. Анжеро – Судженск, ул. Ленина, 28;

г. Анжеро – Судженск, ул. Мира, 24;

г. Анжеро – Судженск, ул. Ватутина, 25;

г. Белово, ул. Тухачевского, 5;

г. Белово, ул. Доватора, 4;

г. Белово, ул. Светлая, 19Б;

г. Белово, ул. Ленина, 29;

пгт. Краснобродский, ул. Новая, 41;

г. Мыски, 17 квартал, 8;

г. Мыски, ул. Советская, 24;

г. Прокопьевск, ул. Союзная, 7;

г. Прокопьевск, ул. Ленина, 11;

г. Прокопьевск, ул. Гагарина, 21;

г. Новокузнецк, ул. Транспортная, 5;

г. Новокузнецк, пр. Бардина, 11;

г. Новокузнецк, ул. Дружбы, 13;

г. Яшкино, ул. Суворова, 8а;

г. Польшаево, ул. Космонавтов, 65;

г. Гурьевск, ул. Ленина, 99;

г. Гурьевск, ул. Кирова, 34,

пгт. Яя, ул. Школьная, 4.

В рекламе присутствуют слова «ломбард», «деньги под залог», что дает основание потребителям финансовых услуг полагать, что субъект, разместивший указанную рекламу, осуществляет именно данную деятельность.

Вместе с тем, ИП <...> не является финансовой организацией, наделенной правом осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Статьей 4 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Таким образом, правом заниматься профессиональной деятельностью по

предоставлению потребительских кредитов и займов наделен ограниченный круг лиц, к которому ИП <...> по своей организационно – правовой форме не относится.

Реклама ИП <...>, содержит все признаки рекламы, доступна неопределенному кругу лиц, содержит слово «заявитель», что дает основание потребителю предполагать, что ИП <...> осуществляет данный вид деятельности.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с частью 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

Частью 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что если оказание банковских, страховых и иных финансовых услуг или осуществление финансовой деятельности может осуществляться только лицами, имеющими соответствующие лицензии, разрешения, аккредитации либо включенными в соответствующий реестр или являющимися членами соответствующих саморегулируемых организаций, реклама указанных услуг или деятельности, оказываемых либо осуществляемой лицами, не соответствующими таким требованиям, не допускается.

ИП <...> не является финансовой организацией, наделенной правом осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами;

Также в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»» при анализе информации, содержащейся в рекламе, судам необходимо иметь в виду, что рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся. Суды должны учитывать, что при сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускаются сравнение, основанное на несопоставимых критериях, или неполное сравнение

товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства. Поэтому реклама может быть признана недостоверной и в том случае, когда сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам, касаются деятельности (товара) конкурентов.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Использование сведений о преимуществах оказываемых услуг не противоречит законодательству о рекламе, в случае если такое преимущество подтверждено документально.

Использование в рекламе неточных высказываний или преувеличений относительно самого рекламодателя может создать у потребителя неверное представление о его статусе, существовании оказываемых им услуг и качестве товаров.

Таким образом, использование в рекламе обозначения «Самая дорогая оценка в городе!» является нарушением пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку данная информация не подтверждена документально.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодатель несет ответственность за нарушение требований пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и влечет наложение штрафа на физических лиц - от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении требований пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28ФЗ «О рекламе», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем,

рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение штрафа на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Время совершения ИП <...> административного правонарушения: 09.06.2022, 14-16.06.2022, 20.06.2022, 27.06.2022.

Место совершения ИП <...> административного правонарушения: Кемеровская область - Кузбасс.

20.10.2022 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания на 22.11.2022 в 08 часов 30 минут. Уведомление было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «возврат из-за истечения срока хранения» имеется в материалах дела).

22.11.2022 состоялась процедура составления и подписания протокола № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте составления и подписания протокола об административном правонарушении.

22.11.2022 определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1469/2022 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 05.12.2022 в 09 часов 30 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

02.12.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...> (исх. от 01.12.2022), из которых следует, что ИП <...> зарегистрирован ИФНС по г. Кемерово 16.02.2016 как микропредприятие и осуществляет предпринимательскую деятельность в соответствии с классификатором ОКВЭД. Основной вид деятельности ИП <...> – торговля розничная бывшими в употреблении товарами в магазинах, в том числе торговля розничная предметами антиквариата, торговля розничная букинистическими книгами, торговля розничная прочими бывшими в употреблении товарами.

Соответственно, предоставлением потребительских займов, а также оказанием банковских, страховых и иных финансовых услуг ИП <...> не занимается.

Факт, что именно ИП <...> является собственником, рекламодателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем информационных конструкций по вышеуказанным адресам ничем не подтвержден, никакими документами не установлено, что данные конструкции размещены именно ИП <...> Собственником указанных помещений ИП <...> также не является.

Ранее по вышеуказанным адресам находилась организация «КТЛ», к которой ИП <...> никакого отношения не имеет, соответственно, не имеет никакого отношения к размещенным информационным конструкциям, содержащим логотип «КТЛ».

Кроме того, из протокола не ясно, кем в данном случае является ИП <...>.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

05.12.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления решила рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении отложить для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 05.12.2022 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении было отложено на 12.01.2023 в 10 часов 10 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

14.12.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...> (исх. от 13.12.2022), из которых следует, что ИП <...> поддерживает свои ранее представленные письменные пояснения о том, что в его действиях отсутствуют нарушения требований ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы по вышеуказанным адресам на территории Кемеровской области – Кузбасса.

12.01.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 в присутствии защитника ИП <...> <...>, который пояснил, что ИП <...> не была получена копия решения по делу № 042/05/28-957/2022, в связи с чем защитником ИП <...> было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения данного дела.

Данное ходатайство удовлетворено заместителем руководителя управления.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления решила рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении отложить для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 12.01.2023 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении было отложено на 14.02.2023 в 10 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

10.02.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ИП <...> (исх. от 10.02.2023) о переносе времени рассмотрения данного дела в связи с невозможностью явиться на рассмотрение дела в назначенное время по причине участия в судебном заседании в Кировском районном суде Кемеровской области.

10.02.2023 в связи с поступившим ходатайством ИП <...> рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022, назначенное на 14.02.2023 в 10 часов 00 минут, было

перенесено на 14.02.2023 на 15 часов 00 минут. Копия письма о переносе рассмотрения дела была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

14.02.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство защитника ИП <...> <...> (исх. от 14.02.2023) об отложении рассмотрения данного дела в связи с обжалованием решения Комиссии Кемеровского УФАС России по делу № 042/05/28-957/2022.

14.02.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 в присутствии защитника ИП <...> <...>.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления решила ходатайство защитника ИП <...> <...> удовлетворить. Рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении отложить в связи с обжалованием ИП <...> решения по делу № 042/05/28-957/2022, по результатам рассмотрения которого возбуждено данное дело об административном правонарушении.

Определением от 14.02.2023 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении было отложено на 03.04.2023 в 11 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

03.04.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 в присутствии защитника ИП <...> <...>.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления решила рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении отложить в связи с обжалованием ИП <...> решения по делу № 042/05/28-957/2022, по результатам рассмотрения которого возбуждено данное дело об административном правонарушении.

Определением от 03.04.2023 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении было отложено на 25.04.2023 в 11 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

25.04.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления решила рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении отложить в связи с обжалованием ИП <...> решения по делу № 042/05/28-957/2022, по результатам рассмотрения которого возбуждено данное дело об административном правонарушении.

Руководствуясь статьями 29.1, 29.4, 29.6, 29.7 КоАП РФ,



## ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Дело № 042/04/14.3-1469/2022 отложить.

2. Назначить рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 на 31 мая 2023г. на 10 часов 00 минут в каб. 307 (регистрация участников состоится в 09 часов 50 минут в каб. 316).

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Частью 1 статьи 51 Конституции РФ установлено, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Дополнительно сообщаем о возможности рассмотрения дела с использованием систем видеоконференцсвязи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет».

Для участия в рассмотрении дела дистанционно с использованием системы видеоконференцсвязи, Вам необходимо заранее (за 3 рабочих дня до заседания) заявить соответствующее ходатайство с указанием данных IT-специалиста Вашей организации (номер телефона, адрес электронной почты) и получить гиперссылку для подключения видеоконференцсвязи.

При этом полномочия представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, должны быть оформлены в соответствии с законодательством Российской Федерации и направлены в адрес Кемеровского УФАС России с вышеуказанным ходатайством.

О принятом решении надлежит сообщить Кемеровскому УФАС России в течение 3 рабочих дней с момента получения настоящего определения и направить по электронной почте: [fo42@fas.gov.ru](mailto:fo42@fas.gov.ru).

Одновременно сообщаем, что независимо от формы участия в заседании Комиссии Кемеровского УФАС России, все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при рассмотрении дела.

Заместитель руководителя <...>