

ФГУП

«Приборостроительный завод»

456080, Челябинская обл.,

г. Трехгорный, ул. Заречная, 13

zakupki.86@imf.ru

ООО «Глобал Инжиниринг»

127566, г. Москва, Высоковольтный проезд,

д. 1, стр. 49, оф. 303

т. +7 495 115 1151, i info@global-smt.ru

## РЕШЕНИЕ

### по жалобе № 074/07/18.1-333/2019

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 02 апреля 2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 05 апреля 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее - Комиссия) в составе:

Председатель

<...> - заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Комиссии:

Члены

Комиссии:

<...> - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

<...> - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев **жалобу № 074/07/18.1-333/2019** ООО «Глобал Инжиниринг» (далее- Заявитель) от 22.03.2019 вх. № 3805 на действия (бездействие) заказчика ФГУП «Приборостроительный завод» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку комплекса оборудования для отмывки и очистки печатных плат (извещение № 31907556208),

## УСТАНОВИЛА:

Заказчиком в единой информационной системе на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31907556208 о проведении аукциона в электронной

форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку комплекса оборудования для отмывки и очистки печатных плат.

Дата и время окончания подачи заявок: 11.03.2019 в 12:00 (МСК+2).

Дата рассмотрения первых частей заявок: 21.03.2019 (МСК+2).

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 04.04.2019 (МСК+2).

Дата подведения итогов: 05.04.2019 (МСК+2).

Согласно Протоколу очного заседания закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок по открытому аукциону в электронной форме на право заключения договора на поставку комплекса оборудования для отмывки и очистки печатных плат от 19.03.2019 № 31907556208 на участие в аукционе поступило две заявки.

**В адрес Челябинского УФАС России 22.03.2019 поступила жалоба Заявителя, являющегося участником закупки, на действия Заказчика, выразившиеся в нарушении порядка проведения аукциона (извещение № 31907556208).**

В жалобе Заявитель указывает на то, что им принято участие в аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 19.03.2019 № 31907556208 заявка № 61820 (ООО «Глобал Инжиниринг») не допущена к дальнейшему участию в аукционе со следующим указанием. На основании подпункта «б» пункта 8.11 раздела 1 Приложения 12 ЕОСЗ и подпункта «б» пункта 8.10 Части 2 Тома 1 закупочной документации: габаритные размеры (Ширина x Высота) отдельной сборочной единицы оборудования, указанные в подпункте 2 пункта 4.1.2. «Параметры установки автоматической струйной отмывки» раздела 4 «Технические требования» Технического предложения участника не соответствует требованиям, установленным в подпункте 2 пункта 4.1.2. «Параметры установки автоматической струйной отмывки» раздела 4 «Технические требования» Технического задания (Том 2).

Заявитель полагает, что решение, принятое закупочной комиссией Заказчика, нарушает его права и законные интересы.

Законный представитель ООО «Глобал Инжиниринг», надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии не явился, защитника не направил.

Законный представитель ФГУП «Приборостроительный завод», надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, на заседание комиссии не явился, направил защитников по доверенности.

*Изучив представленные материалы жалобы, заслушав пояснения, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)

юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Законом о закупках установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, создание

участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено следующее.

В подпункте 2 пункта 4.1.2 «Параметры установки автоматической струйной отмычки» раздела 4 «Технические требования» Технического задания установлены требования к габаритным размерам и массе автоматической струйной отмычки, а именно:

№ п/п	Наименование требования/параметра	Требование	Значение	Ед. изм.
	Габаритные размеры и масса			
1	Масса оборудования, без учета массы жидкостей и массы упаковки	не более	450	кг
2	Габаритные размеры (Ширина x Высота) отдельной сборочной единицы оборудования	не более	<b>1400 x 1200</b>	мм
3	Габаритные размеры (Длина x Ширина x Высота) установочного объема, необходимого для сборки, размещения и дальнейшей эксплуатации оборудования (включая отдельно стоящие элементы оборудования)	не более	<b>2900 x 2200 x 2000</b>	мм

При этом, согласно доводам жалобы, Заказчик в Техническом задании не обосновывает причины необходимости соответствия отдельной сборочной единицы оборудования указанным габаритным размерам.

Одновременно с указанными требованиями в подпункте 3 пункта 4.1.2 Заказчик устанавливает габаритные размеры установочного объема, необходимого для сборки, размещения и дальнейшей эксплуатации оборудования, то есть фактически требования к помещению, в котором будет размещаться оборудование.

По мнению Заявителя, отклонение первой части заявки в связи с несоответствием предлагаемого к поставке оборудования требованиям подпункта 2 пункта 4.1.2, но соответствующего требованиям подпункта 3 пункта 4.1.2, является неправомерным

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что Заявителем предложено к поставке оборудование со следующими характеристиками:

№ п/п	Наименование требования/параметра	Требование	Значение	Ед. изм.
	Габаритные размеры и масса			
1	Масса оборудования, без учета массы жидкостей и массы упаковки	не более	450	кг
2	Габаритные размеры (Ширина x Высота) отдельной	не более	<b>980 x</b>	мм

	сборочной единицы оборудования		1600
	Габаритные размеры (Длина x Ширина x Высота) установочного объема, необходимого для сборки, размещения и дальнейшей эксплуатации оборудования (включая отдельно стоящие элементы оборудования)	не более	<b>2000 x 2000 x 1850</b> мм

Согласно доводам жалобы, предлагаемое к поставке Заявителем оборудование не соответствует только в части высоты отдельной сборочной единицы оборудования (установлено 1200, предложено 1600).

При этом, как указывает Заявитель, в части требований к габаритным размерам, указанным в подпункте 3 пункта 4.1.2, оборудование, предлагаемое к поставке Заявителем, соответствует в полном объеме, а именно установлено: 2900 x 2200 x 2000, предложено 2000 x 2000 x 1850. Как видно из указанных размеров оборудования, предлагаемое Заявителем компактно к размещению относительно заявленных требований.

Заявитель сообщает, что предложенное им к поставке оборудование полностью соответствует требованиям конкурсной документации и будет нормально функционировать с учетом габаритных размеров, указанных в подпункте 3 пункта 4.1.2. «Параметры установки автоматической струйной отмывки» раздела 4 «Технические требования» Технического задания.

Заказчик с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее.

Установление в подпункте 2 пункта 4.1.2 «Параметры установки автоматической струйной отмывки» раздела 4 «Технические требования» Технического задания требований к габаритным размерам и массе автоматической струйной отмывки является потребностью Заказчика.

Согласно пояснениям Заказчика, предложенные Заявителем габаритные размеры оборудования не соответствуют требованиям, установленным в Техническом задании закупочной документации. Следовательно, предлагаемое Заявителем оборудование не соответствует потребности Заказчика.

Кроме того, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что Заявитель не воспользовался правом на обращение к Заказчику за разъяснениями положений закупочной документации.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что при проведении закупки Заказчик действовал на основании Единого отраслевого стандарта закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденный решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» (далее – ЕОСЗ).

В соответствии с подпунктом «б» пункта 8.11 раздела 2 Приложения 12 ЕОСЗ по итогам рассмотрения первых частей заявок комиссия на своем заседании в отношении каждого участника принимает решение о допуске к дальнейшему участию в аукционе, либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора по следующим основаниям: несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в аукционе, требованиям документации.

Согласно подпункту «б» пункта 8.10 Части 2 Тома 1 закупочной документации по итогам рассмотрения первых частей заявок закупочная комиссия на своем заседании в отношении каждой заявки на участие в закупке принимает решение о соответствии первой части заявки на участие в закупке требованиям закупочной документации, либо отклонении первой части заявки такого участника закупки по следующим основаниям: несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям закупочной документации.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 19.03.2019 № 31907556208 заявка на участие Заявителя не допущена к дальнейшему участию в аукционе на основании подпункта «б» пункта 8.11 раздела 1 Приложения 12 ЕОСЗ и подпункта «б» пункта 8.10 Части 2 Тома 1 закупочной документации.

Вместе с тем, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что **раздел 1** Приложения 12 ЕОСЗ не содержит в себе пункта 8.11.

По данному факту в ходе рассмотрения жалобы Заказчик пояснил, что в ходе составления протокола закупочной комиссией допущена опечатка, а именно: вместо подпункта «б» пункта 8.11 **раздела 2** Приложения 12 ЕОСЗ указан подпункт «б» пункта 8.11 **раздела 1** Приложения 12 ЕОСЗ.

Вместе с тем, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что указание неверного раздела приложения 12 ЕОСЗ в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 19.03.2019 № 31907556208 не повлияло на результат рассмотрения заявок и, соответственно, не затронуло права и законные интересы Заявителя.

Таким образом, Заказчиком правомерно не допущена к дальнейшему участию в аукционе заявка на участие Заявителя. Соответственно, права и законные интересы Заявителя не нарушены.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что доводы Заявителя являются необоснованными.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Глобал Инжиниринг» от 22.03.2019 вх. № 3805 на действия (бездействие) заказчика ФГУП «Приборостроительный завод» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>