

С<..> Д.А.

АО «Альфа-банк»

ООО «Новосистем»

Заявителю

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №022/05/18-407/2019

Решение изготовлено в полном объеме 18 июля 2019 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

К<...> –заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Б<..> –начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

П<..> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №022/05/18-407/2019 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе по факту распространения рекламы финансовых услуг на абонентский номер заявителя без получения предварительного согласия,

в отсутствии заявителя,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения Федерального закона «О рекламе», С<..> Д.А.,

в отсутствии заинтересованного лица, АО «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971)

в отсутствии заинтересованного лица, ООО «Новосистем» (ИНН 7710311878)

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Лица участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени рассмотрения дела.

18.07.2019 года Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе принято решение о рассмотрении дела в отсутствие заявителя и рекламодателя, а также заинтересованных лиц.

В Алтайское краевое УФАС России поступило заявление гражданина Российской Федерации (вхд.№196254 от 15.05.2019г.) о получении 14.05.2019 года в 14:15 на номер <...> <...> рекламного звонка с номера 7499229<..>, с рекламой кредитной карты «Альфа-Банка», в которой усматриваются признаки нарушения ст.18 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, изучив имеющиеся документы и материалы дела, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

По информации, представленной ООО «Новосистем», номер телефона с которого был совершен звонок 7499229<...>, выделен гражданину С<..> Д.А. на основании договора на оказание услуг связи **от 31.07.2018 года**. По сообщению ООО «Новосистем» клиенту предоставлена услуга прямого московского номера доступа с переадресацией с коммутатора, расположенного в г.Москва.

Согласно Правилам оказания услуг связи ООО «Новосистем» п.7.2 пользователь обязан пользоваться услугами в соответствии с настоящими правилами, с учетом требований действующего законодательства Российской Федерации, в том числе установленных ФЗ «О связи», Правилами оказания услуг связи, Федеральным законом «О рекламе», не использовать их для противоправных действий.

Согласно информации, представленной С<...> Д.А., 14.05.2019г. был совершен исходящий вызов на телефонный номер <...> 500 <..>с целью предложения абоненту пройти опрос. Цель опроса- определить, пользуется ли абонент кредитными картами. Также С<...> Д.А. указал, что технической возможности предоставить запись разговора нет.

Согласно информации, содержащейся в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, С<...>(ОГРНИП 318732500055461) является индивидуальным предпринимателем, основной вид деятельности по коду 66.19 Деятельность вспомогательная прочая в сфере финансовых услуг, кроме страхования и пенсионного обеспечения, дополнительный вид деятельности по коду 82.20 Деятельность центров обработки телефонных вызовов.

В ответ на Определение о возбуждении дела, АО «Альфа-Банк» представлена информация, что абонентский номер <...> <...> Банку не принадлежит и не используется. Банк не осуществлял и не инициировал осуществление рекламных звонков на абонентский номер <...> <...>. Договоры на оказание рекламных услуг с С<..> Д.А. не заключались.

Заявителем представлена запись разговора от 14.05.2019 года с номера телефона 7499229<..> на номер <...> <..> следующего содержания: «...Предлагает Вам карту на специальных условиях со льготным периодом 100 дней. Давайте я более подробно расскажу по условиям карты?...».

Заявитель указывает, что начало разговора по техническим проблемам

приложения не записалось, однако согласия на получение рекламного звонка не давал.

Детализацией счета подтверждается поступление вышеуказанного звонка.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация была адресована неопределенному кругу лиц-пользователей связи и является неперсонифицированной, поскольку невозможно определить заранее, какие конкретно лица будут выступать в качестве получателя данной информации. Не может быть определен и конкретный субъект правоотношений, возникающих по поводу реализации объекта рекламирования. Информация, представленная в телефонном разговоре с заявителем, не обращена к конкретному потребителю, из текста телефонного разговора не следует, что они были адресованы каким-либо определенным лицам. Сведения не носят персонализированного характера, представляют интерес для неопределенного круга лиц.

Объектом рекламирования в рассматриваемом случае выступает предложение о карте на специальных условиях со льготным периодом 100 дней.

Таким образом рассматриваемая информация полностью соответствует законодательному определению-реклама, и не является по своему содержанию «опросом».

Согласно ч. 1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласие заявителя на получение рекламы от С<...> Д.А. в заседание Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, не представлено.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.

Установлено, что рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является С<...> Д.А.

На основании изложенного, Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

установлен факт распространения С<..> Д.А. рассматриваемой рекламы посредством телефонного звонка на абонентский номер заявителя с нарушением ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ч.2 ст.33 Федерального закона «О рекламе», антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламораспространителям, рекламопроизводителем обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе выдается виновному в нарушении лицу, а также участвующим в рассмотрении дела заинтересованным лицам, причастным к распространению ненадлежащей рекламы и способным прекратить ее распространение.

ООО «Новосистем» (ИНН 7710311878), как оператор сотовой связи, выделяя в пользование номер <...> лицевой счет и осуществляя оказание услуг связи, является заинтересованным лицом, способным устранить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу с предложением карты на специальных условиях со льготным периодом 100 дней, распространенную на номер заявителя 8909500<..> с номера 7499229<..>, поскольку при ее распространении нарушены требования ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать С<...> Д.А. нарушившим требования ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

3. Выдать С<...> Д.А. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

4. Выдать ООО «Новосистем» (ИНН 7710311878) предписание, как лицу способному устранить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России, для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <..>К

Члены Комиссии <.> Б

<..> П