ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № АР-03-15 об административном правонарушении

27.04.2015г.

г.Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, заместитель руководителя Башкортостанского УФАС России – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы Дудина Ю.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №АР-03-15 возбужденного в отношении ИП Васильева Николая Васильевича <....>,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

В Управление Башкортостанского УФАС России поступило обращение заявителя (срок рассмотрения обращения продлен), поступившее в управление по почте от ФАС России по Рязанской области (вх.№13894 от 26.08.2014г.), в котором сообщается, что Рязанским УФАС России по обращению заявителя о распространении рекламы масла «Живица плюс», бальзама «Десятисил», крем «Эффектум» и «Каменное масло», размещенную в печатном изданий «Вестник ЗДОРОВЬЯ», в котором указано, что выставка продажа оздоровительных

препаратов, а также бесплатная индивидуальная консультация по их применению будет проходить в МКЦ, пр-т Первомайский,д.68/2(пл.Победы), ДК «Приокский»(ул.Октябрьская, д.5), ДК «Всероссийского общества глухих»(ул.Горького, д.30),были направлены запросы в вышеуказанные адреса о необходимости представить в адрес управления копии договоров(соглашений) на аренду помещения, предоставленного для проведения выставки-продажи. Согласно представленной информации, договоры на аренду помещений были заключены с ИП Васильевым Н.В. Прилагаются документы: письмо Рязанского Регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих», копии договоров на аренду помещения, предоставленного для проведения выставки-продажи, копия свидетельства о регистрации физического лица в качестве ИП, копии запросов, направленных в адреса, где проводились выставки, копия выписки из ЕГРИП, копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, печатные издания «Вестник здоровья».

Таким образом, Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что реклама масла «Живица плюс», бальзама «Десятисил Алтайский», крем «Эффектум» и «Каменное масло», размещенная в печатном изданий «Вестник ЗДОРОВЬЯ», рекламодатель - ИП Васильев Н.В.

Данная реклама имеет признаки нарушения пункта 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

-в рекламе не допускаются указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий.

Также данная реклама имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

-Не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Реклама содержит более 20 конкретных ссылок на случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения и выражение благодарности в связи с применением: «Бальзам «Десятисил Алтайский», «Масло живица плюс» крем «Эффектум», и т.п.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных части 5 и части 7 статьи 5 указанного закона несет рекламодатель.

Решением по делу № Р-293-14 реклама масла «Живица плюс», бальзама «Десятисил», крем «Эффектум» и «Каменное масло», размещенную в печатном изданий «Вестник ЗДОРОВЬЯ», рекламодатель – ИП Васильев Н.В. <....> признана ненадлежащей, так как данная реклама нарушает пункт 6 части 5 статьи 5 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 15.01.2015г.

Согласно ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама или отказ от контррекламы) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от четырех до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста до пятисот тысяч рублей.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет административную ответственность, вынесено определение о возбуждении дела (исх. №6/876 от 15.01.2015г.) об административном правонарушении и проведении административного расследования по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ, назначено на 12 февраля 2015г. в 15 часов 00 минут, по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д.95 каб.523.

12.02.2015г. ИП Васильев Н.В. <....> не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении в управление не поступало. Назначена дата- 13.03.2015г.в 11ч.30 мин.

13.03.2015г. ИП Васильев Н.В. <....> не явился. Был составлен протокол №АР-03-15(исх.№6/2823 от 13.03.2015г.), назначена дата рассмотрения дела - 27.03.2015г. в 11 часов 00 минут. Телеграмма, направленная в адрес ИП Васильева Н.В. <....> о приглашении на составление протокола вернулась с пометкой «Вручена».

27.03.2015г. ИП Васильев Н.В. <....> не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении ИП Васильева Н.В. <....>, о времени и дате в управление не поступало.

27.04.2015г. ИП Васильев Н.В. <....> не явился. Телеграмма, направленная в адрес ИП Васильева Н.В. (<....>) вернулась с пометкой: «Не доставлена. Квартира закрыта. Адресат по извещению за телеграммой не является».

Событие вменяемого ИП Васильеву Николаю Васильевичу <....> административного правонарушения выражается в размещении рекламы масла «Живица плюс», бальзама «Десятисил», крем «Эффектум» и «Каменное масло», размещенной в печатном изданий «Вестник ЗДОРОВЬЯ», рекламодатель – ИП Васильев Н.В. <....>.

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ – отношения в области получения потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства РФ о рекламе.

Субъект правонарушения – ИП Васильев Николай Васильевич <....>.

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства РФ о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У ИП Васильева Николая Васильевича <....> имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской

Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Таким образом, при назначении наказания должностным лицом Управления, рассматривающим дело № АР-03-15, в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, учитывается тот факт, что лицо, привлекаемое к административной ответственности Васильев Н. В. ранее привлекался к административной ответственности по делу №АР-213-13 от 13.01.2014г. и по делу №АР-08-15 от 27.04.2015г.

В соответствии частью 1 статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 2.4, 4.1, 4.2, ч.1 ст. 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным ИП Васильева Николая Васильевича <....> в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере четырех тысяч ста рублей (4 100 рублей).

Реквизиты для перечисления штрафа:

ГРКЦ Республики Башкортостан Банка России г.Уфа;

БИК 048073001;

Получатель: УФК по Республике Башкортостан (Башкортостанское УФАС России);

ИНН Получателя: 0274090077;

КПП Получателя: 027401001;

Р\с 40101810100000010001;

ОКТМО 80701000

Штраф зачисляется в доход бюджета на код:

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе

161. 1 16 26000 01 6000 140).

Согласно пункта 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд или вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

<....>