омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской бласти по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального акона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского ФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<…>»;

Членов Комиссии: «<…>»,

присутствии:

представителя заявителя: ООО «Оренбургмолоко»- «<…>» (доверенность«<…>»),

представителя ответчика: Муниципального бюджетного учреждения «Центр дорового питания» –«<…>» (доверенность«<…>»),

ассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Оренбургмолоко» а действия МБУ «Центр здорового питания» при проведении аукциона на поставку олока питьевого коровьего пастеризованного для переработки №31502041530),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<…>») общества с граниченной ответственностью «Оренбургмолоко» (далее – ООО Оренбургмолоко», заявитель) («<…>») на действия Муниципального бюджетного чреждения «Центр здорового питания» («<…>») (далее – МБУ «Центр здорового итания», ответчик, организатор торгов, заказчик) при проведении аукциона на оставку молока питьевого коровьего пастеризованного для переработки №31502041530).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1Федерального закона «О ащите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, редусмотренных ч. 6 указанной статьи.

связи с поступлением жалобы, Оренбургским УФАС России на основании ч. 11 ст. 8.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ аявителю и организатору торгов были направлены уведомления о риостановлении запроса котировок до рассмотрения жалобы на действия бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной ли аукционной комиссии по существу («<…>»), жалоба размещена на официальном айте Оренбургского УФАС http://orenburg.fas.gov.ru/.

ак следует из содержания жалобы ООО «Оренбургмолоко»:

аукционной документации было установлено требование по обеспечению заявки ретендента, однако не были полностью и подробно указаны банковские реквизиты, а которые необходимо было перечислить залоговое обеспечение.

Заявитель считает, что был лишен возможности принять участие в данных торгах, и эм самым заказчиком нарушены нормы Федерального закона 223 ФЗ.

редставитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не ризнал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил исьменные пояснения по жалобе («<…>») и документы, затребованные ведомлением Оренбургского УФАС России («<…>»). Также пояснил, что данный ткрытый аукцион признан несостоявшимся, так как подана одна заявка и договор а момент рассмотрения жалобы не заключен.

омиссией объявлен перерыв до 17.03.2014 г. до 11 часов 00 минут. В 11 часов 00 инут 17.03.2015 г. Комиссия Оренбургского УФАС продолжила заседание омиссии.

сследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского ФАС России пришла к следующим выводам.

Оренбургское УФАС России в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей татьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, онкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении оргов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, роведение которых является обязательным в соответствии с законодательством оссийской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и роведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 23-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за сключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством оссийской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, слуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения аказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг http://zakupki.gov.ru) 18.02.2015 г. было опубликовано извещение №31502041530 о роведении аукциона на поставку молока питьевого коровьего пастеризованного ля переработки.

соответствии с п. 17 Документации о проведении аукциона на поставку молока итьевого коровьего пастеризованного для переработки для Муниципального юджетного учреждения «Центр здорового питания», утвержденной«<…>» (далее – окументация аукциона), установлено требование по обеспечению заявки на частие в аукционе: «Претендент обязан предоставить совместно с подачей заявки а участие в Аукционе подтверждающий документ об внесении обеспечительного латежа на счет Заказчика («<…>»)».

Согласно п.5.3 главы 5 Положения Центрального Банка Российской Федерации «О равилах осуществления перевода денежных средств №383-П от 19.06.2012 г.» (далее Положение Банка России от 19 июня 2012 года N 383-П), реквизиты, форма (для латежного поручения на бумажном носителе), номера реквизитов платежного оручения установлены приложениями 1 - 3 к настоящему Положению.

Приложении 1 к Положению Банка России от 19 июня 2012 года N 383-П "О правилах

существления перевода денежных средств" установлен перечень и описание реквизитов платежного поручения, инкассового поручения, платежного требования.

Согласно перечню и описанию реквизитов платежного поручения, инкассового поручения, платежного требования следует, что должны быть указаны следующие данные: Банк получателя с наименованием и нахождением банка получателя средств, Банковский идентификационный код (БИК) банка получателя средств; кроме того, в платежном требовании указывается ИНН (при наличии) получателя средств.

В соответствии п.1 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость.

Таким образом, проанализировав материалы дела, Комиссия Оренбургского УФАС установила, что в п.17 Документации аукциона указан номер расчетного счета и наименование Банка получателя («<…>»), однако не указаны полные реквизиты Банка получателя.

Следовательно, заказчик данным действием нарушил принцип и основное положения закупки товаров, работ, услуг, прописанное в п.1 ч.1 ст.3 Федеральном законе от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", где установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующим принципом: информационной открытостью.

Кроме того, данные цифровые реквизиты (ИНН, БИК) являются уникальными и идентифицирующими конкретное юридическое лицо. Применение цифровых реквизитов при обработке расчетных документов направлено на исключение возможных фактов перечисления денежных средств на счет иного лица в результате ошибок либо опечаток.

Таким образом, Комиссия Оренбургского УФАС России, приходит к выводу о том, что МБУ «Центр здорового питания» при проведении данных торгов не были соблюдены требования действующего законодательства РФ, установленные в п.1 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу («<…>») общества с ограниченной ответственностью «Оренбургмолоко» на действия Муниципального бюджетного учреждения «Центр здорового питания» при проведении аукциона на поставку молока питьевого коровьего пастеризованного для переработки (№31502041530), обоснованной.
2. Выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушения порядка проведения торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его

ринятия в арбитражный суд.

редседатель Комиссии «<…>»

лены Комиссии «<…>»