

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 08-21/36-14

«20» октября 2014 года

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Муравьев С.Е. — заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление);  
Жукова Е.А. — начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Члены Комиссии: Мильский А.С. — специалист 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев дело № 08-21/36-14 по факту поступления на абонентские номера (см. Таблицу № 1) СМС-сообщений с рекламой следующего содержания: *«Займы до 30 000 руб.! Все условия по тел.: 84992843199 Звоните!»*, с признаками нарушения части 7 статьи. 5, части 1 статьи 18, части 1 и части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе), в отсутствие лиц участвующих в деле, извещенных о времени и месте рассмотрения дела,

## УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступили обращения по факту поступления на абонентские номера (см. Таблицу № 1) СМС-сообщений с рекламой следующего содержания: *«Займы до 30 000 руб.! Все условия по тел.: 84992843199 Звоните!»*, с признаками нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе, выразившимися в распространении рекламы без предварительного согласия абонента или адресата на получение такой рекламы.

Таблица № 1

№ п/п	Заявитель	Дата поступления СМС - рекламы	Абонентский номер заявителя	Отправитель СМС - рекламы	СМС - центр	Оператор связи участвовавший в отправке СМС - рекламы
		02.07.2014 в				ОАО «Мегафон» ОАО «СМАРТС»

1.	<...>	17:09	<...>	+79029935713	+79023700113	ЗАО «Астрахань GSM», ООО «КамаТелеком»
2.	<...>	02.07.2014 в 17:09	<...>	+79029935713	+79023700113	ОАО «Вымпел- Коммуникации»  ОАО «СМАРТС»,  ЗАО «Астрахань GSM»  ООО «КамаТелеком»
3.	<...>	03.07.2014 в 17:40	<...>	+79029935486	+79023700113	ОАО «Мегафон» ОАО «СМАРТС»  ЗАО «Астрахань GSM», ООО «КамаТелеком»
4.	<...>	08.07.2014 в 12:47	<...>	+79086278087	+79023700113	ОАО «Мегафон» ОАО «СМАРТС»  ЗАО «Астрахань GSM», ООО «КамаТелеком»
5.	<...>.	09.07.2014 в 15:16	<...>	+79029934692	+79023700113	ОАО «Мегафон» ОАО «СМАРТС»  ЗАО «Астрахань GSM», ООО «КамаТелеком»
6	<...>	24.07.2014 в 11:20	<...>	+79086278011	+79023700113	ОАО «Мегафон» ОАО «СМАРТС»  ЗАО «Астрахань GSM», ООО «КамаТелеком»
7	<...>	28.07.2014 в 12:42	<...>	+79086278016	+79023700113	ОАО «Мегафон» ОАО «СМАРТС»  ЗАО «Астрахань GSM», ООО «КамаТелеком»
						ОАО «Мегафон» ОАО «СМАРТС»

8	<...>	06.08.2014 в 13:21	<...>	+79029935114	+79023700113	ЗАО «Астрахань GSM», ООО «КамаТелеком»
---	-------	-----------------------	-------	--------------	--------------	---

В ходе рассмотрения обращений установлены признаки нарушения части 7 статьи 5, части 1 и части 3 статьи 28 Закона о рекламе при распространении указанной рекламы, выразившиеся в отсутствии в рекламе наименования лица, оказывающего финансовые услуги, а также без указания всех условий, определяющих полную стоимость займа для заемщика и влияющих на нее.

Согласно письменным объяснениям ОАО «МегаФон» и ОАО «Вымпел-Коммуникации», указанное СМС-сообщение поступило на номера абонентов указанных операторов с номера СМС-центра +79023700113, выделенного ОАО «СМАРТС».

Из объяснений ОАО «СМАРТС» следует, что общество является координирующим оператором и согласно технической документации номер <...> закреплен за ЗАО «Астрахань GSM».

В соответствии с объяснениями ЗАО «Астрахань GSM», абонентские номера <...>, <...>; <...>; <...>; <...>; <...>; <...>; <...> предоставлены в пользование ООО «КамаТелеком».

Согласно позиции ЗАО «Астрахань GSM», сведениями о наличии согласия заявителей на получение СМС-сообщений Общество не располагает.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно письму ФАС России от 25.06.2013 № АК/24455/13, под рекламой понимается определенная неперсонифицированная информация, направленная на продвижение определенного объекта рекламирования, даже если она направляется по определенному списку.

Рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания к оказываемым ООО «Меридиан» услугам по предоставлению займов («Займы до 30 000 руб.») и их продвижение на рынке. Указанная информация содержит сведения об услугах ООО «Меридиан» обобщенного характера, представляет интерес для неопределенного круга лиц и является рекламой.

Рассылка смс-сообщений по каналам телефонной связи не может быть произведена иначе как на конкретный абонентский номер <...> что позволяет говорить об адресном характере отправлений. Однако, специфика связи с абонентами, сама по себе не может являться основанием для признания информации, содержащейся в СМС-сообщениях, как предназначенной исключительно для конкретного абонента.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», абонент - пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Абонентские номера <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> выделены ОАО «МегаФон» <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> соответственно на основании договоров об оказании услуг связи.

Абонентский номер <...> выделен ОАО «Вымпел-Коммуникации» <...> на основании договора об оказании услуг связи.

В соответствии с пунктом 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», Федеральный закон «О рекламе» не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя либо рекламодателя.

Таким образом, согласие абонента на получение рекламы должно, во-первых, относиться к конкретному рекламодателю либо рекламодателю, во-вторых – должно быть выражено явно.

Доказательств получения предварительного согласия конкретных абонентов, а именно <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> на получение рекламы услуг ООО «Меридиан», равно как и иной рекламы от иных лиц в ходе рассмотрения дела не представлено.

Учитывая изложенное, направление рассматриваемого СМС-сообщения на принадлежащие <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> абонентские номера без предварительного согласия не соответствует требованиям части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

2. Согласно части 1 статьи 28 Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона

от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно части 6 статьи 4 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» микрофинансовая организация является финансовой организацией.

В соответствии с выданным ФСФР России свидетельством № 0001923 от 15.05.2012, ООО «Меридиан» зарегистрировано в государственном реестре микрофинансовых организаций за № 2120177001454.

Таким образом, рассматриваемая реклама должна была содержать наименование лица, оказывающего финансовые услуги.

3. Рассматриваемая реклама содержит только одно из условий оказания финансовой услуги, а именно размер предоставляемого займа («до 30 000 руб.»), и создает впечатление, что какие-либо иные условия, влияющие на расходы, которые может понести потенциальный заемщик, отсутствуют.

Согласно части 3 статьи 28 Закона о рекламе, если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

В соответствии с частью 4 статьи 6 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» в расчет полной стоимости потребительского кредита (займа) включаются с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, в том числе, следующие платежи заемщика: по погашению основной суммы долга по договору потребительского кредита (займа); по уплате процентов по договору потребительского кредита (займа).

Условиями предоставления займа, размещенными на официальном сайте ООО «Меридиан» [www.money-live.ru](http://www.money-live.ru), определены также иные условия, определяющие полную стоимость займа в размере 30 000 рублей, а именно:

займы в размере 30 000 рублей предоставляются только заемщикам, выплатившим:

1) не менее двух займов, на следующих условиях:

- процентная ставка – 726,35 % годовых;

- срок займа – 56, 70 и 84 дня;

- платеж каждые 14 дней;

2) не менее трех займов, на следующих условиях:

- процентная ставка – 543,85 % годовых;
- срок займа – 98, 112, 126, 140 и 154 дня;
- платеж каждые 14 дней;

3) не менее пяти займов, на следующих условиях:

- процентная ставка – 361,35 % годовых;
- срок займа – 98, 112, 126, 140 и 154 дня;
- платеж каждые 14 дней.

Таким образом, рассматриваемая реклама не содержала всех условий определяющих расходы заемщика по договору займа и влияющих на них.

Отсутствие в рекламе всех условий, влияющих на сумму расходов, которые понесут воспользовавшиеся рекламируемой финансовой услугой лица, искажает смысл информации о рекламируемом продукте, в том числе об условиях его приобретения и использования, и вводит в заблуждение потребителей рекламы.

В рассматриваемой рекламе были указаны только привлекательные условия оказания финансовых услуг, а именно: возможность получения займа в размере «до 30 000 р.». Вместе с тем условия, которые позволили бы потребителю правильно и в полном объеме оценить приемлемость условий получения необходимой ему услуги займа, в рассматриваемой рекламе отсутствуют.

Поскольку распространенная обществом реклама финансовой услуги по предоставлению займов направлена на формирование у потребителей желания ею воспользоваться, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Учитывая изложенное, в рассматриваемой рекламе должны были быть указаны все существенные условия определяющие полную стоимость займа.

На основании изложенного Комиссией установлен факт нарушения части 1 статьи 18, части 7 статьи 5, части 1 и части 3 статьи 28 Закона о рекламе при распространении СМС - сообщения с рассматриваемой рекламой.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ненадлежащей, не соответствующей требованиям части 1 статьи 18, части 7 статьи 5, части 1 и части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «Меридиан» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Выдать ЗАО «Астрахань GSM» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
4. Выдать ООО «КамаТелеком» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «05» ноября 2014 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.Е. Муравьев

Е.А. Жукова

Члены Комиссии

А.С. Мильский

