

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «КС-Строй»

**Дело № 021/06/64-167/2020**

**г. Чебоксары**

Резолютивная часть решения оглашена 21 февраля 2020 года

Решение изготовлено в полном объеме 26 февраля 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017 №4 в составе:

<.....>

в присутствии представителя заказчика – администрации Чебоксарского района Чувашской Республики, <.....>.

в отсутствие ООО «КС-Строй», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «КС-Строй» на положения аукционной документации Заказчика - администрации Чебоксарского района Чувашской Республики (далее – Заказчик) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 17.02.2020 обратилось ООО «КС-Строй» с жалобой на положения аукционной документации Заказчика при проведении электронного аукциона на ремонт участка а/д "Чебоксары-Сурское"-Ишаки-Малдыкасы" (изв. № 0115300002220000015).

В жалобе заявитель сообщает, что положения аукционной документации не соответствуют требованиям Закона о контрактной

системе, а именно:

- условие об обеспечении исполнения контракта, содержащееся в пункте 1.1 раздела 10 Информационной карты, не соответствует положениям части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе;
- требования к форс-мажорным обстоятельствам в Проекте контракта.

На основании вышеизложенного, ООО «КС-Строй» просит признать жалобу обоснованной, провести проверку аукционной документации, обязать Заказчика внести в аукционную документацию соответствующие изменения.

ООО «КС-Строй», надлежащим образом извещенное о месте и времени рассмотрения жалобы, явку полномочных представителей в заседании Комиссии не обеспечило.

Представитель заказчика с доводом жалобы по требованию к обеспечению исполнения контракта в пункте 1.1 раздела 10 Информационной карты согласился, пояснив, что допущенная опечатка в виде указания, что *срок действия банковской гарантии не должен превышать «срок действия контракта» не менее чем на один месяц*, не приводит к ограничению количества участников закупки и не повлияет на выбор определения победителя закупки. Просил признать жалобу необоснованной.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

10.02.2020 Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0115300002220000015 о проведении электронного аукциона на ремонт участка а/д "Чебоксары-Сурское"-Ишаки-Малдыкасы", с начальной (максимальной) ценой контракта 14 545 514,53 руб. Одновременно на официальном сайте размещена аукционная документация.

Относительно довода заявителя о том, что условие об обеспечении исполнения контракта, содержащееся в пункте 1.1 раздела 10 Информационной карты, не соответствует положениям части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о контрактной системе заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством

Российской Федерации.

Частью 2 статьи 45 Закона о контрактной системе установлено требование к банковской гарантии и ее содержанию, а именно: банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать следующую информацию:

- 1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных частью 15 статьи 44 настоящего Федерального закона случаях, или сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона;
- 2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;
- 3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;
- 4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;
- 5) срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 настоящего Федерального закона;
- 6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;
- 7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

В соответствии с частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта,

гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом *срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц*, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1.1 раздела 10 Информационной карты аукционной документации установлено, что срок действия банковской гарантии должен превышать *срок действия* контракта не менее чем на один месяц.

При рассмотрении дела, представитель заказчика пояснил, что в требовании к обеспечению исполнения контракта в пункте 1.1 раздела 10 Информационной карты допущена техническая, вместо указания *«срок действия банковской гарантии не должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц»* прописано что *«срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц»*.

Кроме того, гарантийные обязательства по контракту установлены разделом 8 Проекта контракта.

Так, пунктом 8.5 Проекта контракта аукционной документации указано, что срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом *срок исполнения обязательств*, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц.

Учитывая вышеизложенное, срок действия банковской гарантии, установленный заказчиком в пункте 8. 5 Проекта контракта, соответствует части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе.

При этом, Комиссия отмечает, что допущенная Заказчиком техническая ошибка в пункте 1.1 раздела 10 Информационной карты аукционной документации не влияет на выбор определения победителя закупки, поскольку требования к действиям банковской гарантии указаны в Проекте контракта аукционной документации в соответствии с положениями Закона о контрактной системе. Следовательно, довод Заявителя является необоснованным.

Относительно довода о форс-мажорных обстоятельствах, указанных в разделе 10 Проекта контракта, Комиссия не усматривает нарушений

Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Заявитель на заседании Комиссии не явился и не представил Комиссии доказательств, подтверждающих обоснованность довода, изложенного в жалобе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России признает жалобу ООО «КС-Строй» необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КС-Строй» на положения аукционной документации заказчика - администрации Чебоксарского района Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на ремонт участка а/д "Чебоксары-Сурское"-Ишаки-Малдыкасы" (изв. № 0115300002220000015) необоснованной.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

>

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.