

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «9» марта 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

- Председателя Комиссии: - Семеновая Елены Григорьевны – заместителя
Председателя Комиссии: руководителя Челябинского УФАС России;
- Члены Комиссии: - Расторгуевой Юлии Михайловны — начальника
отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС
России;
- Никитина Павла Александровича — ведущего
специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля
Челябинского УФАС России,

в присутствии представителей ООО «Газпром трансгаз
Екатеринбург»

- <...> (доверенность № 524 от 22.11.2010) и <...> (доверенность № 10 от 01.01.2011),
рассмотрев материалы дела № 80-04/10 по признакам нарушения ООО «Газпром трансгаз
Екатеринбург» (620000, г. Екатеринбург, Клары Цеткин, 7) части 1 статьи 10 Федерального закона от
26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее —
Челябинское УФАС России) рассмотрело заявление МП «Горэлектросеть» на действия ООО
«Газпром трансгаз Екатеринбург», выразившиеся в нарушении порядка технологического
присоединения объектов электросетевого хозяйства.

Из представленных документов и информации следует, что 06.04.2010 МП «Горэлектросеть»
направило в адрес ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» заявку Юр-518 на технологическое
присоединение к электрическим сетям линии 10 кВ электроснабжения КТП-10/0,4, максимальная
мощность энергопринимающих устройств составляет 1,2 Мва с приложением документов в
соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств
потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также
объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к
электрическим сетям, (утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 27
декабря 2004 года № 861 (далее- Правила технологического присоединения)).

Заявка Юр-518 МП «Горэлектросеть» была получена ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»
12.04.2010, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении.

Не получив ответа от ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», 14.05.2010 МП «Горэлектросеть»
направило письмо исх. № Юр — 786 о предоставлении договора об осуществлении
технологического присоединения, согласно п. 15 Правил технологического присоединения.

Пояснения по причинам отказа в выдаче договора на технологическое присоединение ООО
«Газпром трансгаз Екатеринбург» изложило в письме в адрес Челябинского УФАС России (вх. 9810
от 06.09.2010). По мнению ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», оно не имеет возможности
заключить договор на технологическое присоединение ввиду отсутствия утвержденного на тарифа
технологическое присоединение. Технические условия на безвозмездное присоединение МП
«Горэлектросеть» выданы 18.08.2010. Задержка выдачи технических условий связана с проверкой
надежности электроснабжения объектов магистрального газопровода при увеличении
подключенных потребителей.

01.10.2010 года МП «Горэлектросеть» и ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» заключили соглашение об опосредованном присоединении электроустановок МП «Горэлектросеть» к сетям ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» с протоколом разногласий.

13.12.2010 года подписан протокол разногласий к соглашению об опосредованном присоединении к электрическим сетям энергопринимающих устройств.

На заседании Комиссии 02.11.2010 представитель заявителя МП «Горэлектросеть» <...> (доверенность от 29.06.2010 № юр-7979) поддержала свои доводы, указанные в письмах от 21.06.2010 вх. № 6624; от 09.08.2010 вх. № 8692; от 24.01.2011 вх. № 666, от 25.11.2010 вх. № 13289, и пояснила следующее.

06.04.2010 года МП «Горэлектросеть» направило в адрес ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» заявку Юр-518 на техническое присоединение к электрическим сетям линии 10 кВ электроснабжения КТП — 10/0,4 максимальная мощность энергопринимающих устройств составляет 1,2 МВА, с приложением документов согласно Правил технологического присоединения.

Не получив ответа от ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» в мае 2010 года МП «Горэлектросеть» направило письмо исх. Юр — 786 о предоставлении договора об осуществлении технологического присоединения, согласно п. 15 Правил технологического присоединения.

Технические условия на присоединение были выданы МП «Горэлектросеть» 18 августа 2010 года.

01.10.2010 года МП «Горэлектросеть» и ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» заключили соглашение об опосредованном присоединении электроустановок МП «Горэлектросеть» к сетям ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

13.12.2010 года подписан протокол разногласий к соглашению об опосредованном присоединении к электрическим сетям энергопринимающих устройств.

При этом экономический ущерб МП «Горэлектросеть» не понесло, заявители, подавшие Заявки в МП «Горэлектросеть» на технологическое присоединение к электрическим сетям Сетевой организации — МП «Горэлектросеть», с жалобами в соответствующие органы власти не обращались, к тому же в настоящее время сетевая организация — МП «Горэлектросеть» уже осуществляет подключение объектов Заявителей к вновь построенным электрическим сетям.

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» нарушило установленные Правилами технологического присоединения сроки предоставления проекта договора об осуществлении технологического присоединения и технических условий к данному договору, согласно сроков установленных Правилами технологического присоединения.

На заседании Комиссии 09.03.2011 представители ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» <...> (доверенность от 01.01.2011 № 10), <...> (доверенность от 22.11.2010 № 524) поддержали доводы, указанные в письмах от 06.09.2010 вх. № 9810; от 09.08.2010 вх. № 8692; от 24.01.2011 вх. № 666, и пояснили следующее.

В адрес ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» поступила заявка на технологическое присоединение от МП «Горэлектросеть».

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» не имеет возможности заключить договор на технологическое присоединение ввиду отсутствия утвержденного тарифа на присоединение. Оказание услуг по передаче электроэнергии (мощности) для ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» является непрофильной деятельностью. Объем передачи электроэнергии сторонним потребителям составляет менее 5% от собственного потребления.

Электросетевое оборудование ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» предназначено для электроснабжения объектов газотранспортной системы.

Развитие сетей для присоединения сторонних потребителей не планируется. Защита тарифов на технологическое присоединение не осуществляется.

Технические условия на присоединение МП «Горэлектросеть» выданы 18 августа 2010 года. Задержка выдачи технических условий связана с проверкой надежности электроснабжения объектов магистрального газопровода при увеличении подключенных потребителей.

01 октября 2010 года МП «Горэлектросеть» и ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» заключили соглашение об опосредованном присоединении электроустановок МП «Горэлектросеть» к сетям ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» в редакции МП «Горэлектросеть». При этом, следует заметить, что нарушение сроков выдачи договора технологического присоединения и технических условий вызваны не умышленным отказом в заключении договора или затягиванием выдачи, а, исключительно принятым в ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» процессом согласования документации.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу о нарушении ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

1. Постановлением от 25.12.2009 № 49/105 Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» введен в действие тариф на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона «О естественных монополиях» от 17.08.1995 № 147-ФЗ услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Услуги по технологическому присоединению являются услугами, оказываемыми на рынке по передаче электрической энергии. Следовательно, ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», как хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по передаче электрической энергии, является субъектом естественной монополии.

Таким образом в силу ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции положение МУП «Копейские электрические сети» на данном товарном рынке признается доминирующим.

В силу своего доминирующего положения на рынке услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции, в том числе не допускать необоснованный отказ (уклонение) от заключения договора об осуществлении технологического присоединения.

2. 06.04.2010 МП «Горэлектросеть» была подана в адрес ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» заявка Юр-518 на технологическое присоединение к электрическим сетям линии 10 кВ электроснабжения КТП-10/0,4, максимальная мощность энергопринимающих устройств составляет 1,2 МВа с приложением документов в соответствии с Правилами технологического присоединения.

12.04.2010 Указанная заявка была получена ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

14.05.2010, не получив ответа от ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», МП «Горэлектросеть» направило письмо исх. № Юр — 786 о предоставлении договора об осуществлении технологического присоединения согласно п. 15 Правил технологического присоединения.

18.08.2010 ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» выдало МП «Горэлектросеть» технические условия на присоединение к электрическим сетям линии 10 кВ электроснабжения КТП-10/0,4.

01.10.2010 года МП «Горэлектросеть» и ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» заключили соглашение об опосредованном присоединении электроустановок МП «Горэлектросеть» к сетям ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург». Указанное соглашение об опосредованном присоединении электроустановок, по существу согласно пояснениям сторон, является договором

о технологическом присоединении, что не отрицается сторонами.

13.12.2010 года подписан протокол разногласий к соглашению об опосредованном присоединении к электрическим сетям энергопринимающих устройств.

Согласно пункту 3 Правил технологического присоединения сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения. Заявка Юр-518 от 06.04.2010 на технологическое присоединение подана в ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» в соответствии с Правилами. Данное обстоятельство подтверждается материалами дела и не отрицается лицами, участвующими в деле.

МП «Горэлектросеть» является заявителем, предусмотренным пунктом 9 Правил технологического присоединения.

В соответствии с пунктом 15 Правил технологического присоединения сетевая организация обязана направить заявителю, за исключением лиц, указанных в пунктах 12.1 и настоящих Правил, для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах в течение 15 рабочих дней с даты получения заявки. При сложном характере технологического присоединения для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью или иных владельцев объектов такой сети указанный срок по инициативе сетевой организации может быть увеличен до 40 рабочих дней. Заявитель уведомляется об увеличении срока и основаниях его изменения.

При отсутствии сведений и документов, указанных в пунктах 9, 10 и 12 - 14 настоящих Правил, сетевая организация уведомляет об этом заявителя в течение 6 рабочих дней с даты получения заявки и направляет ему для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах в течение 15 рабочих дней с даты получения недостающих сведений.

Заявитель подписывает оба экземпляра проекта договора в течение 30 дней с даты получения подписанного сетевой организацией проекта договора и направляет 1 экземпляр сетевой организации с приложением к нему документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего такой договор.

В случае несогласия с представленным сетевой организацией проектом договора и (или) несоответствия его настоящим Правилам заявитель вправе направить сетевой организации мотивированный отказ от подписания проекта договора с предложением об изменении представленного проекта договора и требованием о приведении его в соответствие с настоящими Правилами.

Указанный мотивированный отказ направляется заявителем в сетевую организацию заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае ненаправления заявителем подписанного проекта договора либо мотивированного отказа от его подписания ранее поданная таким заявителем заявка аннулируется.

В случае направления заявителем в течение 30 дней после получения от сетевой организации проекта договора мотивированного отказа от подписания этого проекта договора с требованием о приведении его в соответствие с настоящими Правилами сетевая организация обязана привести проект договора в соответствие с настоящими Правилами в течение 5 рабочих дней с даты получения такого требования и представить заявителю новую редакцию проекта договора для подписания.

Договор считается заключенным с даты поступления подписанного заявителем экземпляра договора в сетевую организацию.

(п. 15 в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2009 N 334)

В ходе рассмотрения дела было установлено, что заявка от 06.04.2010 Юр-518 поступила в адрес

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» 12.04.2010. Технические условия были выданы МП «Горэлектросеть» 18.08.2010, а договор о технологическом присоединении фактически был подписан 13.12.2010.

Таким образом, ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» при выдаче технических условий и договора о технологическом присоединении в ответ на заявку от 06.04.2010 Юр-518, был нарушен срок предоставления указанных документов, предусмотренный пунктом 15 Правил технологического присоединения, то есть — 15 рабочих дней с даты получения заявки.

Довод ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» о том, что нарушение сроков выдачи договора технологического присоединения и технических условий вызваны не умышленным отказом в заключении договора, или затягиванием выдачи, а, исключительно, принятым в ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» процессом согласования документации не принимается Комиссией, так как не является основанием для нарушения Правил технологического присоединения.

Комиссия также не принимает довод ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», о том, что ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» не имеет возможности заключить договор на технологическое присоединение ввиду отсутствия утвержденного тарифа на присоединение, так как Постановлением от 25.12.2009 № 49/105 Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» введен в действие тариф на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург». Являясь сетевой организацией ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» обязано осуществить технологическое присоединение лицу обратившемуся в адрес ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», за технологическим присоединением. При этом отсутствие утвержденного тарифа на осуществление технологического присоединения не освобождает сетевую организацию от выдачи технических условий и осуществления мероприятий по технологическому присоединению.

Частью 5 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Таким образом, Комиссия расценивает действия ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», выразившиеся в выдаче технических условий в ответ на Заявку МП «Горэлектросеть» от 06.04.2010 Юр-518 с нарушением установленных пунктом 15 Правил технологического присоединения сроков выдачи технических условий и договора о технологическом присоединении МП «Горэлектросеть», как необоснованное уклонение от заключения договоров технологического присоединения с заявителями, то есть нарушение пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» и нарушение пункта 15 Правил технологического присоединения.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», выразившиеся в выдаче технических условий в ответ на Заявку МП «Горэлектросеть» от 06.04.2010 Юр-518 с нарушением установленных пунктом 15 Правил технологического присоединения сроков выдачи технических условий и договора о технологическом присоединении МП «Горэлектросеть», как необоснованное уклонение от заключения договоров технологического присоединения с заявителями, то есть нарушение пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» и нарушение пункта 15 Правил технологического присоединения.

2. Выдать ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» предписание о недопущении нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

3. Передать материалы дела № 80 - 04/10 должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

П.А. Никитин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.