

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № А127-7.30/18

26. октября 2018 г.

г. Кызыл

Резолютивная часть постановления оглашена 23.10.2018 года

Постановление в полном объеме изготовлено 26.10.2018 года

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) «__», руководствуясь статьей 23.66 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), рассмотрев протокол об административном правонарушении от 12.09.2018 г. года и иные материалы дела об административном правонарушении № А127-7.30/18 в отношении должностного лица – «__», по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

УСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № А127-7.30/18 рассмотрено в отсутствие надлежащим образом извещенного «__» (копия определения о продлении срока и об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении получена по адресу регистрации 04.10.2018 г., по рабочему адресу от 05.10.2018 г.).

Существо административного правонарушения: Утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) статьи 7.30 КоАП РФ.

Рассмотрев материалы дела № А127-7.30/18, прихожу к следующему.

В адрес Тывинского УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «ЦЭСКО» (вх. № 1927 от 29.05.2018 года) на положения документации открытого конкурса № 0112200000818001370 «Выполнение научно-исследовательских работ по актуализации Схемы теплоснабжения г. Кызыл».

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями и в сроки, установленные статьей 105 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). В связи с чем, жалоба была принята Тывинским УФАС России к рассмотрению.

Уполномоченным органом – Министерством Республики Тыва по регулированию контрактной системы в сфере закупок на официальном сайте ЕИС в сети Интернет www.zakupki.gov.ru 10.05.2018 г. размещено извещение о проведении открытого конкурса № 0112200000818001370 «Выполнение научно-исследовательских работ по актуализации Схемы теплоснабжения г. Кызыл», начальная (максимальная) цена контракта: 8 500 000, 00 рублей.

Документация электронного аукциона № 0112200000818001370 утверждена приказом Министерства Республики Тыва по регулированию контрактной системы в сфере закупок № 663/1 от 10.05.2018 г., в лице министра Республики Тыва по регулированию контрактной системы в сфере закупок «__».

1. Согласно части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений (часть 2 статьи 24 Закона о контрактной системе).

На основании части 1 статьи 48 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

В пункте 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе предусмотрено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частями 5 и 7 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации. На основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке

уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие же условия.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе [Порядок](#) оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе [предельные величины](#) значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в [пунктах 1 и 2 части 1](#) настоящей статьи.

Согласно [пунктам 3](#) Правил N 1085 оценка – это процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 4 Правил N 1085 в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

- а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки: цена контракта; расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ; стоимость жизненного цикла товара (объекта), созданного в результате выполнения работы в случаях, предусмотренных

[пунктом 5](#) настоящих Правил (далее - стоимость жизненного цикла); предложение о сумме соответствующих расходов заказчика, которые заказчик осуществит или понесет по энергосервисному контракту;

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки: качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пунктом 10 Правил N 1085 установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В силу пункта 11 Правил N 1085 для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, **или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.**

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Показателями нестоимостного критерия оценки "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок" в том числе могут быть: а) качество товаров (качество работ, качество услуг); б) функциональные, потребительские свойства товара; в) соответствие экологическим нормам (Пункт 25 Правил N 1085).

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

Приложением № 1 к информационной карте конкурсной документации установлены критерии оценки заявок участников открытого конкурса, показатели таких критериев, величины их значимости и порядок оценки конкурсных заявок, согласно которому по критерию оценки «Качественные, функциональные характеристики работы» установлена значимость критерия – 60 %.

В соответствии с приложением № 1 к информационной карте конкурсной документации установлено: «Для оценки заявок на участие в конкурсе по критерию оценки «Качественные, функциональные характеристики работы» устанавливается следующий показатель: «Качество работ» в части описания предложения участника открытого конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе по показателю «Качество работ» производится путем сравнения между собой предложений участников конкурса по выполнению работ в соответствии с пунктами 4-17 Требований к схемам теплоснабжения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012 г. N 154 «О требованиях к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения», в части предлагаемого порядка и методологии выполнения работ, конкретных технических решений, их адекватности ожидаемым результатам работ, с обоснованием их эффективности и реализуемости. Описание работ представляется в виде пояснительной записки, где подробно излагаются последовательность, порядок работ и предлагаемые мероприятия по организации и выполнению всех видов работ, контролю качества этих работ, техника, оборудование.

Описание качественных характеристик выполняемых работ осуществляется путем включения в пояснительную записку нормативных документов (СНиП, ГОСТ и т.д.), руководствуясь которыми участник будет осуществлять выставленные на конкурс работы.

Каждый член Конкурсной комиссии по результатам сравнения между собой предложений участника конкурса присваивает заявке на участие в конкурсе по показателю «Качество работ» от 0 до 100 баллов.

Максимальное количество баллов будет присвоено заявке на участие в конкурсе, содержащей лучшее предложение по порядку и методологии выполнения работ, конкретным техническим решениям, их адекватности ожидаемым результатам работ, с обоснованием их эффективности и реализуемости. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией *i*-й заявке будет считаться лучшим».

Комиссия Тывинского УФАС России, исходя из содержания конкурсной документации, установила что, участник закупки дает свое предложение в виде пояснительной записки, где подробно излагаются последовательность, порядок работ и предлагаемые мероприятия по организации и выполнению всех видов работ, контролю качества этих работ, техники, оборудованию, при этом, в данной части документации об открытом конкурсе в отношении

показателя "качество работ" установлены максимальное и минимальное значение, поэтому при представлении участником конкурса лучшего предложения по порядку и методологии выполнения работ, конкретным техническим решениям, их адекватности ожидаемым результатам работ, с обоснованием их эффективности и реализуемости должно быть присвоено максимальное количество баллов.

Однако, документация об открытом конкурсе не содержит в соответствии с [пунктом 11](#) Правил N 1085 шкалу предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающую интервалы их изменений, или порядок их определения, позволяющие конкурсной комиссии присваивать заявке количество баллов, отличное от максимального или минимального значения, установленных для каждого показателя "качество работ".

На основании вышеизложенного следует, что установленный в конкурсной документации порядок оценки не позволяет выявить лучшее условие контракта, в связи с отсутствием установленной зависимости между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по указанному критерию. Кроме того, конкурсная документация не содержит описание определений наиболее детализированного, аналогичного, а также проработанного по содержанию предложения, что не позволяет определить сведения, подлежащие оценке конкурсной комиссией.

Таким образом, Комиссия Тывинского УФАС России, пришла к выводу, что в нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, установленный в конкурсной документации порядок оценки заявок по критерию оценки «Качественные, функциональные характеристики работы» (показатель «Качество работ») не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта в связи с отсутствием установленной зависимости между количеством присваиваемых баллов и представленными участниками закупки сведениями по указанным показателям.

Постановлением Правительства Республики Тыва от 29.03.2017 г. № 122 утвержден порядок взаимодействия заказчиков и Министерства Республики Тыва по регулированию контрактной системы в сфере закупок при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Порядок), который вступил в законную силу 31.03.2017 г.

Согласно подпункту 3 пункта 5.2 Порядка заказчик определяет в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок критерии оценки и величины их значимости в целях применения для оценки заявок на участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Вместе с тем, непосредственно порядок оценки заявок на участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в полномочия заказчика не входит.

Согласно подпункту 2 пункта 5.1 раздела 5 Порядка уполномоченный орган утверждает документацию о закупке, за исключением описания объекта

закупки и проекта контракта (договора).

Решением Комиссии Тывинского УФАС Росси по жалобе № 05-05-06/116-18 действиях уполномоченного органа – Министерства Республики Тыва по регулированию контрактной системы в сфере закупок установлено нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в части не установления в конкурсной документации № 0112200000818001370 шкалы предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающей интервалы их изменений, или порядок их определения, позволяющие конкурсной комиссии присваивать заявке количество баллов, отличное от максимального или минимального значения, установленных для каждого показателя "Качество работ".

2. В соответствии с приложением № 1 к информационной карте конкурсной документации по показателю «Квалификация участников закупки» установлено следующее:

№ п/п	Наименование показателей критерия	Значимость показателя (коэффициент значимости показателя)	Содержание показателя	Количество баллов, присуждаемое за определенное значение показателя	Документы, предоставляемые участником конкурса в подтверждение своей квалификации в составе заявки на участие в конкурсе
1	Опыт участника по успешному выполнению аналогичных работ	20 %	Оценивается общее количество контрактов (договоров) на выполнение аналогичных работ по разработке или актуализации перспективных схем теплоснабжения муниципальных образований за период с 2012 по 2017 годы		Опыт участника конкурса по данному показателю подтверждается: -копиями контрактов (договоров); -копиями актов о приемке выполненных работ.
			Свыше 10 работ	100	
			От 5 до 10 работ включительно	50	

	Наименование показателей критерия	Значимость показателя (коэффициент значимости показателя)	До 5 работ, либо информация по данному показателю не предоставлена	Количество баллов, присуждаемое	Документы, предоставляемые участником конкурса в
№ п/п	Как следует из совместного письма Минэкономразвития России и ФАС России от 11.12.2014	письма Минэкономразвития России и ФАС России от 11.12.2014	Содержание показателя	за определенное значение показателя	подтверждение своей квалификации в конкурсе на участие в конкурсе
	ЕЕ/Д28и, ФАС России N АЦ/50997/14 от 11.12.2014	ФАС России и ФАС России по вопросу применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в	сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в отношении установления порядка рассмотрения и оценки заявок, окончательных предложений участников закупки по нестоимостным критериям" (далее - Письмо) в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должна содержать пропорциональную зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "квалификация участников закупки" (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.		

Соответствие указанной позиции Минэкономразвития России и ФАС России положениям [Закона](#) о контрактной системе подтверждено [решением](#) Верховного Суда Российской Федерации от 11.04.2016 N АКПИ16-53 (далее - Решение Суда).

Так, в [Решении](#) Суда указано, что в конкурсной документации должна быть указана соответствующая зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по упоминаемым критериям в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений.

Согласно [подпункту 4 пункта 1](#) Письма ФАС России от 19.10.2015 N АЦ/57532/15 "О порядке оценки заявок на участие в закупке" (далее - Письмо N АЦ/57532/15) в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, порядок оценки заявок, устанавливаемый заказчиком в документации о закупке, должен содержать зависимость (формула расчета количества баллов, предусмотренная [Правилами](#), или шкала оценки, предусматривающая пропорциональное выставление баллов <1>) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "квалификация участников закупки" (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.

<1> Пропорциональными называются две величины, если отношение их значений остается неизменным.

Комиссией Тывинского УФАС России установлено, что в рассматриваемом случае, в конкурсной документации отсутствует пропорциональная

зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями в отношении вышеуказанных показателей нестоимостного критерия "Квалификация участников закупки", так как количество контрактов (договоров) на выполнение аналогичных работ по разработке или актуализации перспективных схем теплоснабжения муниципальных образований не пропорциональны количеству присваиваемых баллов.

С учетом вышеуказанных положений [Закона](#) о контрактной системе, [Письма](#) Минэкономразвития России N 31047-ЕЕ/Д28и, ФАС России N АЦ/50997/14 от 11.12.2014, а также [Письма](#) N АЦ/57532/15 пропорциональная зависимость представляет собой две величины, если отношение их значений остается неизменным, и должна выглядеть, например, следующим образом:

1 контракт (договор) = 10 баллов ($10/1=10$);

2 контракта (договора) = 20 баллов ($20/2=10$);

3 контракта (договора) = 30 баллов ($30/3=10$);

4 контракта (договора) = 40 баллов ($40/4=10$);

5 контрактов (договоров) = 50 баллов ($50/5=10$);

6 контрактов (договоров) = 60 баллов ($60/6=10$);

7 контрактов (договоров) = 70 баллов ($70/7=10$);

8 контрактов (договоров) = 80 баллов ($80/8=10$);

9 контрактов (договоров) = 90 баллов ($90/9=10$);

10 контрактов (договоров) = 100 баллов ($100/10=10$);

Следовательно, Комиссия Тывинского УФАС России пришла к выводу, что установленная конкурсной документацией зависимость количества присваиваемых баллов от опыта участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера не отвечает требованию о пропорциональности этих величин, что не соответствует цели выявления лучших из предложенных участниками открытого конкурса условий исполнения государственного контракта.

Таким образом, в действиях уполномоченного органа – Министерства Республики Тыва по регулированию контрактной системы в сфере закупок установлено нарушение [пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе](#), в части установления в конкурсной документации № 0112200000818001370 ненадлежащей величины критериев оценки заявок «Квалификация участников закупки».

Решением Комиссии Тывинского УФАС России по жалобе № 05-05-06/116-18 действиях уполномоченного органа – Министерства Республики Тыва по регулированию контрактной системы в сфере закупок установлено нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в части установления в конкурсной документации № 0112200000818001370 ненадлежащей величины критериев оценки заявок «Квалификация участников закупки».

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Объективная сторона состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, является утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Субъектами данного правонарушения являются должностные лица уполномоченного органа, заказчика.

Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Постановлением Правительства Республики Тыва от 29.03.2017 года № 122 утвержден порядок взаимодействия заказчиков и Министерства Республики Тыва по регулированию контрактной системы в сфере закупок при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Порядок), который вступил в законную силу 31.03.2017 года.

Согласно подпункту 2 пункта 5.1 раздела 5 Порядка уполномоченный орган утверждает документацию о закупке, за исключением описания объекта закупки и проекта контракта (договора).

Указом Главы Республики Тыва от 22.11.2016 года № 210 «___» назначен министром Республики Тыва по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Таким образом, должностным лицом – министром Республики Тыва по регулированию контрактной системы в сфере закупок «___» совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Вина «___» состоит в том, что «___» не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе и не предпринял зависящие от него меры по их соблюдению. Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

Временем совершения административного правонарушения является дата размещения на официальном сайте ЕИС в сети Интернет www.zakupki.gov.ru документации открытого конкурса № 0112200000818001370, т.е. 10 мая 2018 года.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения уполномоченного органа – Министерства Республики Тыва по регулированию контрактной системы в сфере закупок: Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Щетинкино-Кравченко, 31.

Обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность в ходе рассмотрения дела, не выявлены.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного административного правонарушения, не установлены.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 2.9, 4.5, 7.32, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо – «___» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Наложить на должностное лицо – «___» административный штраф в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ - постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ - штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Штраф должен быть перечислен по следующим реквизитам:

Получатель: Управление Федерального Казначейства по Республике Тыва (Тывинское УФАС России, адрес: 667007, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Комсомольская, д. 122А)

ИНН 1701044223; **КПП** 170101001;

Код бюджетной классификации: 161 116 33020 02 6000 140;

Банк получателя: УФК по Республике Тыва (Тывинское УФАС России).

р/с 40101810900000010001 в ГРКЦ НБ Республики Тыва Банка России г. Кызыл
БИК: 049304001;

ОКТМО: 93701000;

Назначение платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд субъектов Российской Федерации.

Идентификатор плательщика: 0100000000009310406020643.

УИН: 16177102600001408403.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ - при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, установленного на уплату штрафа, должностным лицом, вынесшим постановление, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» - судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях

могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Руководитель управления

«___»