

Решение комиссии Тверского УФАС России по делу № 06-6/1-4-2009 в отношении ООО «ЭкспертБизнесФинанс» (170006, г. Тверь, ул.Брагина, д.6) о нарушении статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

17 апреля 2009 г. г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель - Демина И.С., руководитель управления;

Члены Комиссии:

- Посохова Л.В., заместитель руководителя управления;

- Воронина Г.А., начальник отдела рекламы;

- Кочетунова Ю.В., специалист 1 разряда отдела рекламы,

в отсутствие представителей ООО «ЭкспертБизнесФинанс» (170006, г.Тверь, ул.Бебеля, д.3) /далее – Заявитель/ и ООО «ЭкспертБизнесФинанс» (170006, г.Тверь, ул.Брагина, д.6) /далее - Общество/, надлежаще уведомленных о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 06-6/1-4-2009 по признакам нарушения ООО «ЭкспертБизнесФинанс» (170006, г.Тверь, ул.Брагина, д.6) статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон),

УСТАНОВИЛА:

Согласно пункту 3.38 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, утвержденного приказом ФАС России от 25.12.2007 № 447, дело рассматривается на заседании комиссии в присутствии лиц, участвующих в деле. В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие. Надлежащее извещение Заявителя подтверждено почтовым уведомлением, врученным 12 марта 2009 г.

Для извещения Общества Тверским УФАС России приняты все меры. До рассмотрения дела отделение почтовой связи № 6 вернуло в Тверское УФАС России направленные по юридическому адресу Общества определения о возбуждении дела № 06-6/1-4-2009 (в связи с истечением срока хранения) и определение об отложении дела № 06-6/1-4-2009 (в связи с отсутствием адресата по указанному адресу). Юридический адрес (место нахождения) Общества, по которому направлялись определения, соответствует указанному в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц /далее – выписка, ЕГРЮЛ/, представленной Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 12 по Тверской области (далее – ИФНС). Наличие доказательств информирования юридического лица по указанному им в ЕГРЮЛ юридическому адресу (месту нахождения) считается надлежащим уведомлением юридического лица.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тверской области поступило обращение ООО «ЭкспертБизнесФинанс» (170006, г.Тверь, ул.Бебеля, д.3) /далее – Заявитель/ о наличии в действиях Общества признаков нарушения статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

(далее – Закон), выразившегося в том, что Общество, созданное в 2008 году, использовало для регистрации фирменное наименование, полностью идентичное наименованию Заявителя, созданному в 2002 году, что, по мнению Заявителя, может ввести в заблуждение потребителей оказываемых Заявителем услуг в отношении характера, способа и места оказываемых услуг, их потребительских свойств и качества, а также исполнителя, что способно причинить имущественный и иной ущерб Заявителю и его деловой репутации.

На обращение Заявителя в адрес Общества (полученное последним 14.10.2008) о прекращении использования наименования «ЭкспертБизнесФинанс» (используемого Заявителем также как коммерческое обозначение: фирма «ЭкспертБизнесФинанс», компания «ЭкспертБизнесФинанс») ответа не последовало.

Согласно статье 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) к охраняемым средствам индивидуализации юридических лиц относятся в том числе фирменные наименования и коммерческие обозначения.

Согласно части 6 статьи 1252 ГК РФ если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном ГК РФ, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

В соответствии с пунктами 2 и 4 части 1 статьи 14 Закона не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей, а также продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно части 2 статьи 14 Закона не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пунктом 9 статьи 4 Закона определено, что недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям порядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам или нанести вред их деловой репутации.

Согласно выпискам из ЕГРЮЛ, представленным Заявителем и ИФНС, Заявитель и Общество осуществляют деятельность на разных товарных рынках, а именно:

- Заявитель:

о деятельность в области права;

о подготовка к продаже, покупка и продажа собственного недвижимого имущества;

о предоставление посреднических услуг, связанных с недвижимым имуществом;

о деятельность в области бухгалтерского учета и аудита;

о консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления;

о геодезическая и картографическая деятельность;

- Общество:

о оптовая торговля через агентов (за вознаграждение или на договорной основе);

о прочая оптовая торговля;

о деятельность дилеров;

о исследование конъюнктуры рынка;

о предоставление прочих услуг.

Таким образом, Заявитель и Общество осуществляют деятельность на разных товарных рынках, то есть не являются конкурентами и, следовательно, действия Общества не направлены на получение преимуществ на каком-либо из рынков, на которых осуществляет деятельность Заявитель, и не могут быть квалифицированы как недобросовестная конкуренция.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение дела прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «ЭкспертБизнесФинанс» (г.Тверь, ул.Брагина, д.6).

Председатель Комиссии
И.С.Демина

Члены Комиссии
Л.В.Посохова
Г.А.Воронина
Ю.В.Кочетурова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.