

ПРОТОКОЛ №012/04/14.32-914/2022

об административном правонарушении

«15» декабря 2022 года

г. Йошкар-Ола

Протокол составлен главным государственным инспектором отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов Марийского УФАС России Журавлевой Наталией Валерьевной в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении <...>(ИНН <...>, <...> г.р., место рождения <...>, паспорт <...> № <...>, выдан <...>, адрес места жительства <...>), занимавшего должность директора ООО «НТЦ Решение» по факту нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в антиконкурентном соглашении с целью поддержания цен при проведении конкурентных процедур на право поставки учебного и демонстрационного оборудования (решение Марийского УФАС России от 09.09.2022 по делу №012/01/11-179/2022).

Место, время совершения и событие административного правонарушения:

Место совершения административного правонарушения: Республика Марий Эл, Республика Татарстан, г. Москва.

Время совершения административного правонарушения: данное правонарушение является длящимся и по правилам части 2 статьи 4.5 КоАП РФ временем его совершения является период с 12.02.2021 по 13.09.2021 (период, в который были проведены конкурентные процедуры № 0173200001421001176, №0373200045221000908, №0373200045221001083, №0873200009821001059, №0873200009821001096 и исполнялись контракты, заключенные по итогам проведения конкурентных процедур.

Событие административного правонарушения:

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ «Решение» совместно принимали участие в конкурентных процедурах в электронной форме № 0173200001421001176, №0373200045221000908, №0373200045221001083.

Результаты проведения рассматриваемых конкурентных процедур отражены в таблице:

Номер закупки (запроса котировок, аукциона)	Предмет закупки	Заказчик (организатор)	Ответчики, принимавшие участие в торгах	Дата объявления закупки	НМЦК	Победитель	Цена контракта	% снижения НМЦК
№ 0173200001421001176	Электронный аукцион на право заключения контракта на поставку моделей органов и тканей к учебному оборудованию для отработки практических навыков для нужд Учебно-аккредитационного центра - Медицинского симуляционного центра Боткинской больницы	ГБУЗ «Городская клиническая больница им.С.П. Боткина ДЗМ»	ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ Решение»	12.08.2021	78520031,02	ООО «Софт»	78127430,86	0,5
№0373200045221000908	Электронный аукцион на право заключения контракта на поставку тренажеров для отработки практических навыков хирургии для нужд Учебно-аккредитационного центра - Медицинского симуляционного центра Боткинской больницы	ГБУЗ «Городская клиническая больница им.С.П. Боткина ДЗМ»	ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ Решение»	15.07.2021	6404199,95	ООО «Спецоборудование»	6212073,95	3
..	Электронный аукцион на право заключения контракта на поставку тренажеров для отработки практических навыков	ГБУЗ «Городская	ООО «Образование плюс»			ООО «Образование		

№0373200045221001083	лапароскопической хирургии и наложения швов для нужд Учебно-аккредитационного центра - Медицинского симуляционного центра Боткинской больницы	клиническая больница им.С.П. Боткина ДЗМ»	ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование»	24.08.2021	4968416,00	ООО «Образование плюс»	4599993,7	7,4
----------------------	---	---	--	------------	------------	------------------------	-----------	-----

Общая сумма НМЦК по рассматриваемым торгам составляет 89892646,97 рублей.

Снижение максимальной цены контракта по результатам проведения рассматриваемых конкурентных процедур составило от 0,5 до 7,4%.

Заказчиком (организатором) по аукционам выступало: ГБУЗ «Городская клиническая больница им.С.П. Боткина ДЗМ».

По итогам проведения аукциона №0373200045221000908 между ООО «Спецоборудование» и ГБУЗ «Городская клиническая больница им.С.П. Боткина ДЗМ» заключен государственный контракт №2771408263621001027 от 07.09.2021 на сумму 6 212 073,95 рублей (исполнение контракта было прекращено).

Также по итогам проведения аукциона №0373200045221001083 между ООО «Образование Плюс» и ГБУЗ «Городская клиническая больница им.С.П. Боткина ДЗМ» заключен государственный контракт №2771408263621001166 от 25.10.2021 на сумму 4599993,7 (исполнение контракта было прекращено).

При изучении поведения ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ «Решение» при проведении конкурентных процедур можно прийти к выводу о совершении совместных действий при участии в конкурентных процедурах.

При проведении электронного аукциона №0373200045221001083 участие в торгах принимали ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование». Также участником торгов являлось ООО «Интерактивные симуляторы». Ход торгов рассматриваемого аукциона отражен в таблице:

ООО «Спецоборудование»	2021-09-03 11:44:23.681016, Цена: 4943573.92
ООО «Интерактивные симуляторы»	2021-09-03 11:51:05.97841, Цена: 4918731.84
ООО «Образование плюс»	2021-09-03 11:52:12.262909, Цена: 4893889.76
ООО «Интерактивные симуляторы»	2021-09-03 11:59:46.663763, Цена: 4869047.68
ООО «Образование плюс»	2021-09-03 12:02:31.91457, Цена: 4810000
ООО «Интерактивные симуляторы»	2021-09-03 12:10:22.320897, Цена: 4785000
ООО «Образование плюс»	2021-09-03 12:10:49.652327, Цена: 4700000;
ООО «Интерактивные симуляторы»	2021-09-03 12:18:56.422128, Цена: 4675000
ООО «Образование плюс»	2021-09-03 12:19:51.426517, Цена: 4600000;
ООО «Интерактивные симуляторы»	2021-09-03 12:30:02.480288, Цена: 4600000
ООО «Спецоборудование»	2021-09-03 12:30:16.128396 Цена: 4600000

Проанализировав ход рассматриваемых торгов, Комиссия приходит к выводу о том, что участники ООО «Образование плюс» и ООО «Спецоборудование» в ходе проведения аукциона №0373200045221001083 не соревновались друг с другом, подача ценовых предложений осуществлялась одним из них после подачи ценового предложения третьего участника - ООО «Интерактивные симуляторы». Указанное поведение участников ООО «Образование плюс» и ООО «Спецоборудование» свидетельствует об осведомленности о действиях друг друга и осуществлении совместных действий при участии в торгах.

При проведении электронного аукциона №0373200045221000908 участие в торгах принимали ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ «Решение». Также участником торгов являлись ООО «Интерактивные симуляторы», ИП Н. Ход торгов рассматриваемого аукциона отражен в таблице:

ООО «Спецоборудование»	2021-07-27 10:29:14.023437, Цена: 6372178.95
------------------------	--

ООО «Образование плюс»	2021-07-27 10:31:51.940217, Цена: 6340157.95
ООО «Спецоборудование»	2021-07-27 10:35:02.587446, Цена: 6308136.95
ООО «Интерактивные симуляторы»	2021-07-27 10:43:02.555334, Цена: 6276115.95
ООО «Спецоборудование»	2021-07-27 10:44:02.777817, Цена: 6244094.95
ООО «Интерактивные симуляторы»	2021-07-27 10:54:57.984929, Цена: 6212073.95

Проанализировав ход рассматриваемых торгов, Комиссия приходит к выводу о том, что участник ООО «НТЦ «Решение» отказалось от конкурентной борьбы в ходе проведения аукциона №0373200045221000908. Отказ от конкурентной борьбы участника, который является поставщиком двух других участников торгов ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование» Комиссия рассматривает как действия, направленные на обеспечение победы иных участников, действия, совершаемые в интересах иных хозяйствующих субъектов.

Также при проведении аукциона №0173200001421001176 участие в торгах принимали ООО «Софт», ООО «Образование плюс», ООО «НТЦ Решение», ООО «Спецоборудование». Ход торгов рассматриваемого аукциона отражен в таблице:

ООО «Софт»	2021-08-24 09:02:19.149277, Цена: 78127430.86
ООО «Спецоборудование»	2021-08-24 09:02:28.595907, Цена: 78127430.86
ООО «НТЦ Решение»	2021-08-24 09:03:09.882477, Цена: 77734830.7
ООО «Образование плюс»	2021-08-24 09:08:30.239942, Цена: 77342230.54
ООО «Спецоборудование»	2021-08-24 09:13:40.244854, Цена: 76949630.38
ООО «Образование плюс»	2021-08-24 09:17:52.264991, Цена: 76557030.22
ООО «Спецоборудование»	2021-08-24 09:28:18.54198, Цена: 76557030.22

В ходе проведения торгов ООО «НТЦ Решение» подало только одно ценовое предложение, и отказалось от дальнейшей конкурентной борьбы. В рассматриваемом аукционе отказ от конкурентной борьбы участника, который является поставщиком двух других участников торгов ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование» Комиссия также рассматривает как действия, направленные на обеспечение победы иных участников, действия, совершаемые в интересах иных хозяйствующих субъектов.

Кроме того, в рамках рассмотрения дела установлено использование участниками единой инфраструктуры в рамках проведения конкурентных процедур № 0173200001421001176, №0373200045221000908, №0373200045221001083.

Так, установлено, при участии в электронном аукционе № 0173200001421001176 ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ «Решение» при подаче заявки и ценовых предложений использовали один ip-адрес 81.23.157.128.

Также, установлено, что при участии в электронном аукционе №0373200045221000908 ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ «Решение», ООО «Образование плюс» при подаче заявки и ценовых предложений использовали один ip-адрес 81.23.157.128.

Кроме того, также установлено, что при участии в электронном аукционе №0373200045221001083 ООО «Спецоборудование», ООО «Образование плюс» при подаче заявки и ценовых предложений использовали один ip-адрес 81.23.157.128.

Согласно данным провайдера ПАО «Ростелеком», указанный ip-адрес 81.23.157.128 является статическим, с 21.04.2020 выделен ООО «НТЦ «Решение», адресом установки пользовательского устройства является 420124, г. Казань, ул. Абсалямова, 36.

Из материалов дела следует, что ООО «НТЦ «Решение» арендует помещение по адресу РТ, г. Казань, ул. Абсалямова, д. 36 на основании договора аренды от 07.10.2019 №АБ36-29/19.

Также, установлена схожесть файлов заявок участников конкурентных процедур при подаче заявок и ценовых предложений в ходе проведения торгов:

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменявшая файл	Объем, Кбайт	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла
аукцион №0173200001421001176						
Заявка ООО «Образование плюс»	Первая часть заявки (согласие, показатели)	User	Admin	697	28.01.2021 8:20	18.08.2021 13:20
Заявка ООО «Спецоборудование»	Заявка участника закупки	User	Admin	682	28.01.2021 8:20	19.08.2021 6:10
Заявка ООО «НТЦ Решение»	Согласие 1 часть заявки 0173200001421001176	User	Admin	684	28.01.2021 8:20	18.08.2021 17:18
аукцион №0373200045221000908						
Заявка ООО «Образование плюс»	Согласие 0373200045221000908	User	Диана Галаяудинова	35,1	20.07.2021 18:00	21.07.2021 17:29

Заявка ООО «Спецоборудование»	Заявка на участие в электронном аукционе	User	Джалиль Рязанов	35,3	20.07.2021 18:00	21.07.2021 17:43
Заявка ООО «НТЦ Решение»	1 часть заявки (согласие участника)	User	Джалиль Рязанов	35,6	21.07.2021 16:18	21.07.2021 16:47
аукцион №0373200045221001083						
Заявка ООО «Образование плюс»	Первая часть (согласие, показатели)	User	Admin	230	06/08/2021 14:16	31/08/2021 9:58
Заявка ООО «Спецоборудование»	Заявка участника закупки	User	Admin	207	06/08/2021 14:16	31/08/2021 10:11

Так, в рамках рассматриваемых аукционов установлена схожесть файлов заявок (подготовка на основании одних и тех же исходных файлов, подготовка файлов заявок одними и теми же лицами, например, Джалиль Рязанов, Admin).

Согласно пояснениям ООО «Образование плюс» от 11.03.2022, между обществом и Галяутдиновой Д.Э. заключен договор безвозмездного оказания услуг от 01.06.2021.

Из пояснений ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ «Решение» следует, что указанные лица обращались к одному и тому же лицу – Рязанову Джалилю на основании агентского договора для выполнения услуг по подаче заявок и ценовых предложений в ходе проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что участники торгов ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ «Решение» при участии в конкурентных процедурах № 0173200001421001176, №0373200045221000908, №0373200045221001083 совместно совершали действия по подаче заявок и ценовых предложений, при этом действия каждого из участников были известными другим участникам и совершались в интересах друг друга.

Кроме того, в рамках рассмотрения дела Комиссией установлено также совместное участие в проведении электронных аукционов ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование» (аукционы в электронной форме №0873200009821001059, №0873200009821001096)

Так, подача заявок и ценовых предложений в рамках проведения торгов №0873200009821001059, №0873200009821001096 осуществлялась с одного и того же ip – адреса 81.23.157.128).

Общая сумма НМЦК по торгам №0873200009821001059, №0873200009821001096 составляет 11 686 660,73.

В ходе проведения аукциона №0873200009821001059 участники ООО «Образование плюс» и ООО «Спецоборудование» не соревновались между собой, подача ценовых предложений сначала осуществлялась одним участником ООО «Спецоборудование», в дальнейшем в ходе проведения аукциона ценовые предложения подавались только ООО «Образование плюс».

Также в ходе проведения аукциона №0873200009821001096 участники ООО «Образование плюс» и ООО «Спецоборудование» не соревновались между собой, подача ценовых предложений сначала осуществлялась одним участником ООО «Спецоборудование», в дальнейшем в ходе проведения аукциона ценовые предложения подавались только ООО «Образование плюс».

Кроме того, установлено наличие гражданско-правовых отношений между ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ «Решение». Так, ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование» являются дистрибьютерами ООО «НТЦ «Решение» (между ООО «Спецоборудование» и ООО «НТЦ «Решение» заключен и действует дистрибьютерский договор от 01.09.2020 №3, между ООО «Образование плюс» и ООО «НТЦ «Решение» заключен и действует дистрибьютерский договор от 01.07.2020 №2).

Также из представленных документов установлено, что уставы ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ «Решение» имеют аналогичный порядок изложения и идентичное содержание, выполнены с опечатками в одних и тех же местах.

Также из заявления следует, что вместе с доставкой товара по контракту №957/ЭА от ООО «Спецоборудование» предоставлена доверенность ООО «Спецоборудование», выданная <...>, проживающему по адресу <...>. Кроме того, по указанному адресу также зарегистрирована организация ООО «Образование плюс», а также директор ООО «Образование плюс» <...>.

Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу, что обращение ответчиков к одним и тем же лицам для подачи ценовых предложений и участия в торгах, нахождение физических лиц, совершающих операции по подаче заявок и ценовых предложений по одному и тому же адресу противоречит общепринятым обычаям делового оборота, не является обычной практикой деятельности хозяйствующих субъектов-конкурентов.

Указанные действия также свидетельствуют об осведомленности действиями друг друга, и осуществлении деятельности при участии в торгах в интересах друг друга.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее – Пленум №2) наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из

недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

Кроме того, в соответствии с пунктом 24 Пленума №2 следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах. В том числе необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров; имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии; способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные согласованные действия.

При этом отсутствие материального интереса у одного из участников картеля не свидетельствует об отсутствии заключенного антиконкурентного соглашения, а указанные обстоятельства могут являться следствием реализации такого соглашения, когда один или несколько участников картеля совершают действия в интересах одного участника

Положения части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции устанавливают запрет на ценовые соглашения конкурентов на торгах, независимо от того принесет это кому-либо из участников преимущества или нет. В качестве картельного соглашения следует квалифицировать не только очевидное соглашение, направленное на получение преимущества, а любое соглашение, участники которого договорились об установлении, снижении цен, размера или условий предоставления скидок или надбавок к цене

Заключение картельных соглашений не может расцениваться в качестве разумного поведения хозяйствующего субъекта, так как является незаконным.

Таким образом, рассматриваемое поведение ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ «Решение» свидетельствует об осведомленности каждого из лиц о действиях друг друга, разработке единой стратегии действий при участии в торгах.

Из вышеизложенного следует, что ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ «Решение» заключили антиконкурентное соглашение с целью поддержания цены при проведении конкурсных процедур на право поставки тренажеров и учебного оборудования.

В указанном случае отсутствие конкурентной борьбы, минимальное снижение НМЦК свидетельствует о направленности действий хозяйствующих субъектов на поддержание цены на торгах. При добросовестном поведении на торгах участников на основе принципа состязательности могло и должно было произойти снижение максимальной цены торгов до суммы, которую каждое лицо определяло бы самостоятельно, исходя из своей финансово-хозяйственной деятельности.

Марийским УФАС России проанализировано поведение ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ «Решение» при участии в иных конкурентных процедурах и установлено, что при наличии ценовой конкуренции при проведении торгов снижение данных участников составляет до 55% от НМЦК (например, по торгам № 0373200228121000121, № 0131200001021005223, № 0155200002220000490, №0873200009821001059, №0873200009821001096).

Также при изучении иных торгов на рассматриваемом рынке поставки симуляционного и учебного оборудования, тренажеров наблюдается конкурентная борьба и снижение в ходе проведения торгов составляет до 50-60 % от НМЦК (данные <https://zakurki.gov.ru/>, письменные пояснения ООО «Прообразование» от 15.08.2022 вх.№1508).

Совокупность обстоятельств, свидетельствующих о наличии антиконкурентного соглашения, установлена антимонопольным органом достоверно: факт достижения соглашения и участия в нем подтверждается использованием единой инфраструктуры, а именно подготовка файлов заявок и подача ценовых предложений одним и тем же лицом, устойчивыми экономическими связями между хозяйствующими субъектами и их должностными лицами.

Указанные действия ООО «Образование плюс», ООО «Спецоборудование», ООО «НТЦ «Решение» являются антиконкурентным соглашением на рынке и нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

В силу части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно пункту 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо – руководителя, работника организации, совершившее административное правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Организационно-распорядительные функции включают в себя руководство коллективом, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий и иные.

К административно-хозяйственным функциям могут быть, в частности, отнесены полномочия по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами, находящимися на балансе и банковских счетах организаций и учреждений, воинских частей и подразделений, а также совершение иных действий: принятие решений о начислении заработной платы, премий, осуществление контроля за движением материальных ценностей, определение порядка их хранения и т.п.

На момент проведения рассматриваемых торгов и в период исполнения заключенных контрактов директором ООО «НТЦ Решение» являлся <...>.

<...> не принял необходимых и достаточных мер для соблюдения антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами, в том числе правом обжаловать постановление по делу в течение 10 дней согласно статьям 30.1, 30.3 КоАП РФ.

Согласно статье 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников.

Частью 2 статьи 24.2 КоАП РФ лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке, либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Протокол составлен по правилам статьи 28.2 КоАП РФ в отсутствие <...>, либо его представителя, надлежащим образом извещенного о дате, месте, времени рассмотрения дела. Уведомление о составлении протокола от 25.11.2022 №ОЕ/6738/22 направлено в адрес <...>, возвращено за истечением срока хранения (80100878467892).

Дата, место и время рассмотрения дела об административном правонарушении: «26» декабря 2022 года в 13 час. 50 мин. по адресу: ул. Волкова, д. 164, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424000.

Также сообщаем, что Вы вправе принять участие рассмотрении дела посредством удаленного доступа через программу «TrueConf Server» по ссылке (<https://fas1.tconf.rt.ru/c/7754894782>).

Подключение к конференции возможно в том числе со смартфона или планшета под управлением операционной системы Android или iOS.

Инструкция для участников видеоконференцсвязи прилагается к настоящему уведомлению.

С протоколом ознакомлен,

права и обязанности разъяснены.

Даю согласие на обработку персональных данных _____

(подпись)

(ФИО, подпись лица, привлекаемого к административной ответственности)

<...>

(Ф.И.О. составившего протокол)

_____ 2022 г. _____

(подпись)

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

В соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ копию протокола получил:

(ФИО лица, получившего протокол)

« » _____ 2022 г. _____

(подпись)