

РЕШЕНИЕ по делу № 67-ФАС22-Р/06-17

08 августа 2017 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело № 67-ФАС22-Р/06-17, возбужденное по факту распространения посредством смс-сообщения рекламы на абонентский номер заявителя с признаками нарушения требования ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

Лица, участвующие в дела о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом, на рассмотрение дела не явились, направили письменные пояснения. В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, не является препятствием для рассмотрения дела отсутствие сторон, если имеются данные о своевременном извещении о времени и месте рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Комиссией принято решение о рассмотрении дела без участия представителей ООО «Синтез», ПАО «МегаФон», заявителя.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило заявление жителя города Рубцовска Алтайского края (вхд.№175751 от 25.05.2017г.) о получении посредством смс-сообщения на мобильный телефон номер <...> рекламы следующего содержания: «24 и 26апр РОЛЛЫ и СЕТЫ 2+1! в КАФЕ и на ДОСТАВКУ Якитория <...>», отправленное с буквенного обозначения YA-KR.RU.

Согласно представленной заявителем, детализации звонков и сообщений, поступавших на номер <...>, смс-сообщения с буквенного обозначения YA-KR.RU поступали заявителю 05.04.2017г., 14.04.2017г., 24.04.2017г., 07.05.2017г., 02.05.2017г.

На основании ст.3 Федерального закона «О рекламе», реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Распространяемая посредством смс-сообщения рекламная информация соответствует законодательному определению понятия «реклама».

Согласно ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Заявитель указывает, что не давал согласия на получение рекламной информации.

ПАО «ВымпелКом» представлены пояснения, что отправителем смс-сообщения «24 и 26 апр РОЛЛЫ и СЕТЫ 2+1! в КАФЕ и на ДОСТАВКУ Якитория <...>», поступившего на абонентский номер <...> является ООО «СМС Трафик». Между ПАО «ВымпелКом» и ООО «СМС Трафик» заключен Договор об оказании услуг связи «Билайн» от 01.12.2015г., а также Дополнительное соглашение №1 от 01.12.2015г. на оказание услуги «Партнерские SMS сервисы».

ПАО «Центральный телеграф» на запрос антимонопольного органа пояснило, что телефонный номер <...> принадлежит ЗАО «Соник Дуо» на основании договора от 26.02.2008г.

Согласно информации, представленной ПАО «МегаФон» (вх. № 178859 от 08.08.2017г) 10.07.2009 ЗАО «Соник Дуо» прекратило деятельность юридического лица путем реорганизации в форме присоединения к ОАО «МегаФон», в дальнейшем ПАО «МегаФон». Короткий номер «YA-KR.RU» выделен юридическому лицу ООО «Синтез» на основании договора на оказание услуг связи от 20.06.2011г., заключенному между ПАО «Центральный телеграф», в лице ПАО «МегаФон» и ООО «Синтез» и на основании заявления на подключение услуги «Мобильное информирование».

На запрос антимонопольного органа ООО «Синтез» пояснило, что в клиентской базе номер телефона <...> отсутствует. Смс-сообщение на указанный номер направлено вследствие технической ошибки сотрудника при вводе номера.

Следовательно, рассматриваемая реклама распространена с нарушением ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно материалам дела рекламодателем является ООО «Синтез» (143408, Московская область, г.Красногорск, ул.Ленина, д.63).

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения рекламодателем ООО «Синтез» (143408, Московская область, г.Красногорск, ул.Ленина, д.63) ч.1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

ООО «Синтез» представлена информация о прекращении распространения рекламы на телефонный номер заявителя.

Согласно пункту 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «24 и 26 апр РОЛЛЫ и СЕТЫ 2+1! в КАФЕ и на ДОСТАВКУ Якитория <...>» ненадлежащей, так как при ее размещении и распространении нарушено требование ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать рекламораспространителя ООО «Синтез» (143408, Московская область, г.Красногорск, ул.Ленина, д.63) нарушившим ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».
3. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать в связи с устранением нарушения до заседания комиссии.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>