

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/06-284 (2)

"06" июля 2010г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Мироненко П.И. - председатель Комиссии, руководитель УФАС по Волгоградской области,

Бабкиной Ю.А. - член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. - член Комиссии, специалист I разряда отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

директора ООО "Союз Продукт" (приказ), представителя ООО "Регион Север" (Доверенность),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-284 (2), возбужденного по жалобам ООО "Регион Север", ООО "Союз Продукт", ИП Бондаренко Евгений Вячеславович и ООО "Глобэкс" на действия уполномоченного органа - Комитета муниципального заказа администрации Волгограда при проведении открытого аукциона "На право заключить муниципальные контракты на поставку продуктов питания для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в 2010 году",

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 29.06.2010г. вх. № 3838, 29.06.2010г. вх. № 3839, 30.06.2010г. вх. № 3860, 02.07.2010г. вх. № 4009 поступили жалобы ООО "Регион Север", ООО "Союз Продукт", ИП Бондаренко Евгений Вячеславович и ООО "Глобэкс" соответственно, в которых обжалуются действия уполномоченного органа - Комитета муниципального заказа администрации Волгограда при проведении открытого аукциона "На право заключить муниципальные контракты на поставку продуктов питания для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в 2010 году".

Из жалобы ООО "Регион Север" следует, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона заявка ООО "Регион Север" была отклонена по следующим основаниям: п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации о совместных торгах в форме открытого аукциона: -согласно установленной в документации форме приложения к заявке №1 "Опись документов" необходимо указать наименование заказчика. В описи документов, представленной участником размещения заказа муниципальные заказчики не указаны.

-согласно требованиям к оформлению заявки на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона сведения, которые содержатся в заявках и томах заявок участников размещения заказа, не должны допускать противоречивых и (или) недостоверных сведений, неполных сведений и двусмысленных толкований. Участником размещения заказа в сведениях об участнике и на официальном бланке указан номер контактного телефона, который не совпадает с номером контактного телефона, указанного в нотариально заверенной копии выписки из

ЕГРЮЛ.

В связи с этим заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Из жалобы ООО "Союз Продукт" следует, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона заявка ООО "Союз Продукт" была отклонена по следующим основаниям: п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации о совместных торгах в форме открытого аукциона: -согласно установленной в документации форме приложения к заявке №1 "Опись документов" необходимо указать наименование заказчика. В описи документов, представленной участником размещения заказа муниципальные заказчики не указаны.

- согласно требованиям к оформлению заявки на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона сведения, которые содержатся в заявках и томах заявок участников размещения заказа, не должны допускать противоречивых и (или) недостоверных сведений, неполных сведений и двусмысленных толкований. Участником размещения заказа в сведениях об участнике и на официальном бланке указан номер контактного телефона, который не совпадает с номером контактного телефона, указанного в нотариально заверенной копии выписки из ЕГРЮЛ.

В связи с этим заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Из жалобы ИП Бондаренко Е.В. следует, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона заявка ИП Бондаренко Евгения Вячеславовича была отклонена по следующим основаниям: п.3 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов в связи с непредставлением документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона. В представленном участником размещения заказа платежном поручении содержатся сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в документации о совместных торгах в форме открытого аукциона (неверно указано наименование аукциона) и п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации о совместных торгах в форме открытого аукциона. Согласно требованиям к оформлению заявки на участие в открытом аукционе сведения, которые содержатся в заявках и томах заявок участников размещения заказа, не должны допускать двусмысленных толкований. В представленных участником размещения заказа сведениях об участнике размещения заказа (приложение к заявке №2) и выписке из ЕГРИП указаны различные сведения об адресе (месте нахождения) физического лица, а именно почтовом индексе.

Заявитель с основанием отказа в допуске к участию в совместных торгах в форме открытого аукциона не согласен по следующим основаниям.

Аукционной комиссией отмечено, что участник размещения заказа Бондаренко Е.В. не представил в составе заявки документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки. Непредставление документа предполагает его фактическое физическое отсутствие в составе заявки. Тем не менее, в составе заявки участником представлено платежное поручение № 62 от 11 июня 2010 года, о чем указано в описи и которое члены комиссии имели возможность осмотреть, изучить и проанализировать. Таким образом, отказ в допуске по основанию, указанному в п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов в связи с непредставлением документа, является незаконным, поскольку не соответствует действительности.

Более того, в документации об открытом аукционе в пункте 6 раздела "Состав

документов, представляемых для участия в совместных торгах в форме открытого аукциона" (стр. 11 документации) указывается, что должны быть представлены документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения) оформленные в соответствии с нормативными актами РФ.

Необходимо обратить внимание, что требования к оформлению документов, подтверждающих внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки, устанавливаются нормативными актами РФ, а не уполномоченным органом в документации об открытом аукционе.

Так, Положение о безналичных расчетах в РФ, утв. ЦБ РФ 03.10.2002 года № 2-П, регламентирующее осуществление безналичных расчетов, в том числе с помощью платежных поручений, не содержит обязательных требований к оформлению поля "Назначение платежа", из чего следует, что назначение платежа указывается плательщиком в свободном текстовом формате, позволяющем однозначно определить, для каких целей осуществляется платеж.

Тем не менее, уполномоченный орган при подготовке документации об аукционе принял на себя функции, которыми обладает исключительно Центральный банк РФ, и установил некие собственные правила заполнения полей платежных документов, придав им обязательную для участников силу.

Федеральный закон от 21.07.2005г. №94-ФЗ вообще не содержит понятия "наименование аукциона". В законе идет речь о предмете контракта и поэтому требование указания в каком-либо документе, входящем в состав заявки, наименования аукциона является неправомерным. В соответствии с частью 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных частью 2.2. требований к оформлению заявки на участие в аукционе.

Участником размещения заказа Бондаренко Е.В. при оформлении платежного поручения однозначно указан предмет открытого аукциона (предмет контракта) и номер лота, что позволяет совершенно определенно установить, для каких целей перечислен платеж.

Таким образом, требование к оформлению полей платежного документа, установленное уполномоченным органом в документации об открытом аукционе, не соответствует закону, в компетенцию уполномоченного органа не входит принятие решений относительно порядка заполнения платежных документов и тем более он не вправе придавать им обязательную силу.

Далее, аукционная комиссия отказала в допуске к участию в аукционе Бондаренко Е.В., руководствуясь п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, поскольку в заявке содержатся двусмысленные положения относительно различных сведений об адресе (месте нахождения) физического лица, а именно почтовом индексе.

Отказ по названному выше основанию также не соответствует закону, по мнению заявителя:

Во-первых, согласно подпункту "а" пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать "фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона". То есть сведения о почтовом адресе не являются обязательными и требовать их предоставления (указания) уполномоченный орган не вправе. На основании части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 статьи 35 документов и сведений, не допускается.

Во-вторых, в соответствии со статьей 2 Федерального закона "О почтовой связи" № 176-ФЗ от 17.07.1999 года, почтовый индекс - условное цифровое обозначение почтового адреса, присваиваемое объекту почтовой связи. Почтовый индекс используется с целью облегчения сортировки корреспонденции. Иными словами, почтовый индекс - это одна из характеристик почтового адреса, а не сведений о месте жительства.

То, что понятие "почтовый адрес" и понятие "место жительства" - это разные правовые понятия, скорее всего, члены аукционной комиссии не учли.

В-третьих, сведения о месте жительства физического лица указываются, прежде всего, в документе, удостоверяющем личность, а именно в паспорте. Как известно, в паспорте не указываются почтовые индексы, поскольку почтовый индекс это характеристика почтового адреса, а не места жительства.

Более того, согласно письму Федеральной антимонопольной службы РФ от 22 июня 2009 года № АК/19535 даже установление факта наличия различных юридических адресов у юридического лица не является основанием для отказа Заказчика от заключения государственного контракта, т.е. такие сведения не признаются недостоверными и (или) противоречивыми.

Таким образом, при рассмотрении заявки физического лица сведения о почтовом адресе (с индексом или без него) не должны приниматься во внимание, поскольку их указание не является обязательным, а отказ в допуске по причине несоответствия сведений, предоставляемых участником по собственной инициативе, является неправомерным.

Из жалобы ООО "Глобэкс" следует, что обществу отказано в допуске к участию в совместных торгах в форме открытого аукциона по лотам №№ 2, 11, 13, 14 с формулировкой: "ООО "Глобэкс" отказать в допуске к участию в совместных торгах в форме открытого аукциона №№2,11,13,14. На основании п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов в связи с непредставлением документов, предусмотренных в документации о совместных торгах в форме открытого аукциона (отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа). В представленной участником размещения заказа доверенности на представление интересов общества не указано право уполномоченному лицу подписывать заявку и том заявки на участие в аукционе; на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации о совместных торгах в форме открытого аукциона. Согласно требованиям к оформлению заявки на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона сведения, которые содержатся в заявках и томах заявок участников размещения заказа, не должны допускать противоречивых и (или) недостоверных сведений, неполных сведений и двусмысленных толкований. Участником размещения заказа в сведениях об участнике указан номер контактного телефона, который не совпадает с номером контактного телефона, указанного в выписке из ЕГРЮЛ".

Заявитель считает, что действия аукционной комиссии по отказу в допуске ООО "Глобэкс" к участию в открытом аукционе незаконны по следующим основаниям. Согласно приложенной к заявкам доверенности на Чекункова О.А., последний был наделен правом от имени ООО "Глобэкс" подавать и подписывать любые документы, связанные с участием в аукционе и оформлением прав победителя, в том числе муниципальный контракт. Таким образом, Чекункову О.А. было доверено право подписывать не только заявку и том заявки на участие в аукционе, а вообще любые документы, в том числе муниципальный контракт.

Во-вторых, в качестве номера контактного телефона 8 (904) 415-02-62 был указан в сведениях об участнике сотовый номер генерального директора (исполнительного

органа) ООО "Глобэкс" для удобства и оперативной связи с участником. номер <...> указанный в выписке из ЕГРЮЛ, указывается на момент внесения сведений в ЕГРЮЛ и по прошествии времени, естественно телефон компании может изменяться, так же как и могут добавляться к уже имеющемуся, указанному телефону в ЕГРЮЛ, новые телефоны. Кроме того, не установлено никакой обязанности о внесении изменений в ЕГРЮЛ для юридического лица в связи с изменением номера телефона, указанного в заявлении о регистрации и Федеральным законом от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", согласно п. 5. которого: "Юридическое лицо в течение трех дней с момента изменения указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений, за исключением сведений, указанных в подпунктах "м", "о" - "с", и индивидуальный предприниматель в течение трех дней с момента изменения указанных в пункте 2 настоящей статьи сведений, за исключением сведений, указанных в подпунктах "м" - "р", обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего, соответственно, нахождения и жительства", следовательно, среди данных сведений нет номера телефона компании. Таким образом, данное основание не допуска является абсолютно надуманным и не находит никакого правового подтверждения. Причем сотовые телефоны указали и иные участники, например, ООО "Орион", ООО "Марга", ООО "Южная производственная компания", заявки которых были допущены. Заявитель считает, что при рассмотрении и не допуске заявок ООО "Глобэкс" аукционной комиссией были нарушены положения ст. 12 Закона о размещении заказов и требования статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ "О защите конкуренции".

В связи с этим заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Рассмотрев жалобы на соответствие требованиям статей 57-58 Закона о размещении заказов, Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 06 июля 2010 года на 16 часов 00 минут. На рассмотрение жалобы явились представители заявителей: ООО "Регион Север", ООО "Союз Продукт", ИП Бондаренко Евгений Вячеславович и ООО "Глобэкс". Уполномоченный орган на рассмотрение жалоб не явился, был уведомлен посредством факсимильной связи, а также уведомление о назначении места и времени рассмотрения жалоб было доставлено в адрес Комитета муниципального заказа 05.07.2010г. нарочно.

В назначенное время, "06" июля 2010г. в 16 часов 00 минут представители уполномоченного органа на рассмотрение жалоб не явились. Уполномоченный орган письменных объяснений по фактам, послужившим основанием для подачи жалоб, а также в полном объеме документов (копий документов), затребованных уведомлением не представил.

Комиссией Волгоградского УФАС было принято решение о рассмотрении жалоб ООО "Регион Север", ООО "Союз Продукт" в отсутствие представителей уполномоченного органа в связи с истечением установленного ч.3 ст.60 Закона о размещении заказов срока на рассмотрение жалобы.

В ходе рассмотрения жалоб, ввиду отсутствия необходимых документов, Комиссией УФАС по Волгоградской области было принято решение об отложении рассмотрения жалоб ИП Бондаренко Е.В. и ООО "Глобэкс" до "07" июля 2010г. 15 часов 00 минут.

По результатам рассмотрения имеющихся материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалобы ООО "Регион Север" и ООО "Союз Продукт" частично обоснованны в силу следующих обстоятельств.

В ходе рассмотрения жалоб представителем заявителей не оспаривался тот факт, что в заявках ООО "Регион Север" и ООО "Союз Продукт", представленных на участие в открытом аукционе, а именно, в сведениях об участнике размещения заказа были указаны номера контактных телефонов, которые не совпадают с номерами контактных телефонов, указанных в нотариально заверенных копиях выписок из ЕГРЮЛ.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно пп. "а", "б" п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать:

1) сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку:

а) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона;

б) полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона.

В соответствии с указанными требованиями законодательства о размещении заказов участники размещения заказа ООО "Регион Север" и ООО "Союз Продукт" представили в составе заявок, поданных на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона нотариально заверенные копии таких выписок, а также сведения об участниках размещения заказа, включающие фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 года № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в едином государственном реестре юридических лиц содержатся следующие сведения и документы о юридическом лице:

а) полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, в том числе фирменное наименование, для коммерческих организаций на русском языке. В случае, если в учредительных документах юридического лица его наименование указано на одном из языков народов Российской Федерации и (или) на иностранном языке, в едином государственном реестре юридических лиц указывается также наименование юридического лица на этих языках;

б) организационно-правовая форма;

- в) адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом. При наличии у юридического лица управляющего или управляющей организации наряду с этими сведениями указывается место жительства управляющего или место нахождения управляющей организации;
- г) способ образования юридического лица (создание или реорганизация);
- д) сведения об учредителях (участниках) юридического лица, в отношении акционерных обществ также сведения о держателях реестров их акционеров, в отношении обществ с ограниченной ответственностью - сведения о размерах и номинальной стоимости долей в уставном капитале общества, принадлежащих обществу и его участникам, о передаче долей или частей долей в залог или об ином их обременении, сведения о лице, осуществляющем управление долей, переходящей в порядке наследования;
- е) подлинники или засвидетельствованные в нотариальном порядке копии учредительных документов юридического лица;
- ж) сведения о правопреемстве - для юридических лиц, созданных в результате реорганизации иных юридических лиц, для юридических лиц, в учредительные документы которых вносятся изменения в связи с реорганизацией, а также для юридических лиц, прекративших свою деятельность в результате реорганизации;
- з) дата регистрации изменений, внесенных в учредительные документы юридического лица, или в случаях, установленных законом, дата получения регистрирующим органом уведомления об изменениях, внесенных в учредительные документы;
- и) способ прекращения юридического лица (путем реорганизации, ликвидации или путем исключения из единого государственного реестра юридических лиц по решению регистрирующего органа, в связи с продажей или внесением имущественного комплекса унитарного предприятия либо имущества учреждения в уставный капитал акционерного общества, в связи с передачей имущественного комплекса унитарного предприятия или имущества учреждения в собственность государственной корпорации в качестве имущественного вклада Российской Федерации в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации);
- и.1) сведения о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации;
- к) размер указанного в учредительных документах коммерческой организации уставного капитала (складочного капитала, уставного фонда, паевых взносов или другого);
- л) фамилия, имя, отчество и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и идентификационный номер налогоплательщика при его наличии;
- м) сведения о лицензиях, полученных юридическим лицом;
- н) сведения о филиалах и представительствах юридического лица;
- о) идентификационный номер налогоплательщика, код причины и дата постановки на учет юридического лица в налоговом органе;
- п) коды по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности;
- р) номер и дата регистрации юридического лица в качестве страхователя;

в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации;
в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации;

в территориальном фонде обязательного медицинского страхования;

с) сведения о банковских счетах юридического лица;

т) сведения о том, что юридическое лицо находится в процессе реорганизации;

у) сведения о том, что юридическое лицо, являющееся акционерным обществом, находится в процессе уменьшения его уставного капитала;

ф) стоимость чистых активов юридического лица, являющегося акционерным обществом, на дату окончания последнего завершенного отчетного периода.

Таким образом, сведения о контактном телефоне юридического лица не входят в состав сведений, которые содержатся в едином государственном реестре юридических лиц.

В соответствии с ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 года № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", если иное не установлено настоящим Федеральным законом, юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений, за исключением сведений, указанных в подпунктах "м", "о" - "с", и индивидуальный предприниматель в течение трех рабочих дней с момента изменения указанных в пункте 2 настоящей статьи сведений, за исключением сведений, указанных в подпунктах "м" - "р", обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения и жительства.

Следовательно, как следует из положений указанного закона, при изменении контактного телефона юридического лица, обязанность для юридического лица сообщить об этом в регистрирующий орган не предусмотрена.

В связи с чем, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что у аукционной комиссии отсутствовали законные основания для признания сведений о номере контактного телефона, которые содержались в сведениях об участнике и на официальных бланках в составе заявок как у ООО "Регион Север", так и у ООО "Союз Продукт" противоречащими сведениям, которые содержались в нотариально заверенных копиях выписок из единого государственного реестра юридических лиц, представленных в составе заявок.

Таким образом, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о том, что участникам размещения заказа ООО "Регион Север" и ООО "Союз Продукт" было неправомерно отказано в допуске к участию в совместных торгах в форме открытого аукциона на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, в связи с предоставлением участниками противоречивых (недостовверных) сведений в заявках, а именно, в связи с тем, что в сведениях об участниках и на официальных бланках указаны номера контактных телефонов, которые не совпадают с номерами контактных телефонов, указанных в нотариально заверенных копиях выписок из ЕГРЮЛ. Комиссия уполномоченного органа признана нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов в части неправомерного отказа в допуске к участию в совместных торгах в форме открытого аукциона ООО "Регион Север" и ООО "Союз Продукт" по указанному основанию.

Вместе с тем, вторым основанием для отклонения заявок ООО "Регион Север" и ООО "Союз Продукт", поданных на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона "На право заключить муниципальные контракты на поставку продуктов питания для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в 2010 году", послужил факт отсутствия в "Описях" документов указанных участников размещения заказа наименований муниципальных заказчиков.

В соответствии с ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 настоящего Федерального закона, должна содержать следующие сведения:

1) в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 настоящего Федерального закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что документация об открытом аукционе по проведению совместных торгов в форме открытого аукциона "На право заключить муниципальные контракты на поставку продуктов питания для муниципальных образовательных учреждений Волгограда в 2010 году" содержит инструкции по заполнению форм документов, представляемых в составе заявки, в том числе, инструкцию по заполнению формы описи документов, в которой содержится требование об указании наименований муниципальных заказчиков. На официальном сайте для размещения информации о муниципальных заказах www.volgzakaz.ru имеется документация об аукционе и приложение №3 к документации об аукционе, в котором указаны наименования и адреса муниципальных заказчиков данного открытого аукциона.

Таким образом, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о наличии достаточной информации для участников размещения заказа для указания в Описи документов, представленной в составе заявки, наименований муниципальных заказчиков.

ООО "Регион Север" и ООО "Союз Продукт" в составе заявок, представленных на участие в совместных торгах в форме открытого аукциона, не указали наименования муниципальных заказчиков в описях документов, в связи с чем, данным участникам было правомерно отказано в допуске к участию в совместных торгах в форме открытого аукциона.

Внеплановая проверка процедуры размещения данного заказа на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов в ходе рассмотрения дела осуществлена не была ввиду отсутствия необходимых документов, в частности оригиналов заявок всех участников торгов. На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

- 1.Отложить рассмотрение жалоб ИП Бондаренко Е.В. и ООО "Глобэкс" до "07" июля 2010г. 15 часов 00 минут.
- 2.Признать жалобу ООО "Регион Север" частично обоснованной.
- 3.Признать жалобу ООО "Союз Продукт" частично обоснованной.
- 4.Признать аукционную комиссию нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.
- 5.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по признакам нарушения ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.