

Генеральному директору
ООО «Барнаульский водоканал»
Масловскому Д.В.

пр. Калинина, 116,
г. Барнаул, Алтайский край,
656037

<...>

<...>

Представителю <...>

РЕШЕНИЕ №27-ФАС22-АМ/12-18

Резолютивная часть решения оглашена «10» апреля 2019г.
Барнаул

г.

В полном объеме решение изготовлено «19» апреля 2019г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Скорик С.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Вихарева О.В. - начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий,

Бобина Т.П. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий,

Шиллер А.А. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, рассмотрев дело №27-ФАС22-АМ/12-18 по признакам нарушения ООО «Барнаульский водоканал» (пр. Калинина, 116, г. Барнаул, Алтайский край, ОГРН 1042201872800, ИНН 2221064060) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в неуведомлении надлежащим образом <...> о проводимой 24.07.2018г. проверки ООО «Барнаульский водоканал» в отношении объекта, расположенного по адресу: <...>, а также в ее проведении в отсутствие представителя <...>, в присутствии представителей:

от заявителя <...>;

от ответчика ООО «Барнаульский водоканал» - <...>

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступило обращение <...> (вх. №1813190 от 31.10.2018г.) в отношении ООО «Барнаульский водоканал» по вопросу законности и обоснованности составления акта о самовольном подключении и (или) самовольном пользовании централизованными системами водоснабжения и (или) водоотведения, а также съема контрольных пломб с прибора учета холодного водоснабжения в отношении нежилого здания, расположенного по адресу: <...>.

Из документов материалов, поступивших в антимонопольный орган, следует, что ООО «Барнаульский водоканал» является организацией водопроводно-канализационного хозяйства, в связи с чем, в отношении последнего установлены тарифы на холодное водоснабжение и водоотведение, оказываемое обществом потребителям муниципального образования город Барнаул Алтайского края.

Между ООО «Барнаульский водоканал» и <...> заключен договор на отпуск питьевой воды и прием сточных вод № 4440 от 01.03.2006г. (далее – договор).

Согласно пунктам 3.1.6, 3.2.3 договора следует, что ООО «Барнаульский водоканал» вправе принимать меры по предотвращению самовольного присоединения к системам водоснабжения и канализации и самовольного пользования ими, в том числе, осуществлять контроль за правильностью учета объемов водопотребления и водоотведения абонента - <...> и субабонентов.

В свою очередь, на основании пункта 3.3.5 договора <...> обязана обеспечить сохранность пломб на средствах измерений, задвижке обводной линии, пожарных гидрантах, задвижках и других водопроводных устройствах, находящихся на его территории.

Пунктом 5.7 договора установлено, что абонент назначает лиц (лицо), ответственных за содержание узла учета сохранность его оборудования, целостность пломб на средствах измерений и опломбированных задвижках и устройствах, своевременность и достоверность сведений о потреблении воды и сбросе сточных вод и другим вопросам водоснабжения и водоотведения, однако сведения об ответственном лице за указанные обязанности в договоре отсутствуют.

Следовательно, лицом ответственным за организацию вышеуказанных обязательств является абонент - <...>, с которым заключен договор на отпуск питьевой воды и прием сточных вод № 4440 от 01.03.2006г.

Из информации, представленной ООО «Барнаульский водоканал» (вх. №1815002 от 07.12.2018г.), следует, что **24.07.2018г.** последний поставил <...> в известность о том, что в эту же дату будет проводиться внеплановая проверка в отношении объектов, расположенных по адресу: <...>, на предмет проверки исправности прибора учета, сохранности контрольных пломб и снятия показаний и контроля за снятыми абонентом показаниями.

Извещение <...> о проверке согласно позиции ООО «Барнаульский водоканал» проводилось в форме телефонного звонка с номера телефона 28-29-83 ООО «Барнаульский водоканал» на номер <...> -18-43. <...> , о чем свидетельствует телефонограмма за исх.№252/1 от 24.07.2018г.

Ранее, за период 2016-2018гг. обследование водопроводных и канализационных сетей здания <...> не проводилось, кроме вывода из эксплуатации прибора учета холодной воды в связи с истечением срока поверки от 12.12.2016г. и допуска узла учета к эксплуатации от 14.12.2016г.

Согласно акту допуска узла в учета в эксплуатацию от 14.12.2016г., составленному и ООО «Барнаульский водоканал», установлено, что на арматуре обводной линии в закрытом состоянии узла учета системы холодного водоснабжения имеется установленная пломба №ВК-004.

24.07.2018г. при снятии контрольных показаний представителями ООО «Барнаульский водоканал» было установлено отсутствие контрольной пломбы №ВК-004 ООО «Барнаульский водоканал» на вентиле обводной линии узла учета холодной воды.

В связи с тем, что факт нарушения сохранности контрольной пломбы выявлен в ходе снятия контрольных показаний с прибора учета холодной воды, представителем ООО «Барнаульский водоканал» был составлен акт самовольного пользования централизованной системой водоснабжения и водоотведения 24.07.2018г., который является подписанным работником <...>

Далее, ООО «Барнаульский водоканал» произвело расчет объема и стоимости оплаты водоснабжения по пропускной способности устройств 15мм. Расчет платы за отпуск питьевой воды произведен ООО «Барнаульский водоканал» за период с 15.12.2016г. по 25.07.2018г., т.е. с момента ввода в эксплуатацию прибора учета холодной воды 14.12.2016г. до момента устранения нарушения.

В адрес <...> за самовольное пользование централизованными системами водоснабжения (в виду нарушения сохранности пломб) был выставлен счет на оплату неучтенно потребленного холодного водоснабжения.

Впоследствии, вентиль обводной линии узла учета холодной воды был вновь опломбирован ООО «Барнаульский водоканал» пломбой РВК №643, что подтверждается актом переопломбирования обводной линии узла учета холодной воды от 26.07.2018г.

В заседаниях Комиссии УФАС по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства №27-ФАС22-АМ/125-18, состоявшихся 31.01.2019г., 12.03.2019г., 10.04.2019г. **представитель** <...> поддержала доводы, изложенные в обращении и пояснила, что о проводимой 24.07.2018г. внеплановой проверке <...> не была проинформирована, кроме того, в указанную дату по адресу: <...>, представитель ООО «Барнаульский Водоканал» прибыл с целью продления договора на новый срок. Телефонограмма за исх.№252/1 от 24.07.2018г. в день проведения внеплановой проверки кому-либо из сотрудников <...> не вручалась (не передавалась) по вышеуказанному номеру телефона, а также каким-либо другим способом доставки. Кроме того, 24.07.2018г. акт самовольного пользования централизованной системой водоснабжения и водоотведения ООО «Барнаульский водоканал» по результатам проверки составлен не был. В момент проведения проверки <...> не присутствовала, акт по факту был составлен в кабинете ООО «Барнаульский водоканал» на следующий день – 25.07.2018г., и в этот же день был подписан сотрудником <...> При этом, 24.07.2018г. (день проведения проверки) <...> отсутствовал на рассматриваемом объекте, и находился в с. Чемал, Республика Алтай, что подтверждается выпиской по счёту по денежным операциям ПАО «Сбербанк России». При проведении проверки сотрудник ООО «Барнаульский водоканал» только уведомил бухгалтера <...> о том, что пломба отсутствует, при этом осмотр места установки пломбы был проведен им самостоятельно. Таким образом, с учетом вышеизложенных обстоятельств следует, что проверка узла учета ООО «Барнаульский водоканал» проведена с нарушением.

Представители ООО «Барнаульский водоканал» пояснили, что **24.07.2018г.** сотрудником <...> согласно телефонограмме (исх.№252/1 от 24.07.2018г.) представитель <...> была проинформирована о том, что в эту же дату будет проводиться внеплановая проверка в отношении вышеуказанного объекта, на предмет проверки исправности прибора учета, сохранности контрольных пломб и снятия показаний и контроля за снятыми абонентом показаниями, при этом, представитель не отрицал тот факт, что целью явки сотрудника ООО «Барнаульский водоканал» с учетом проведения проверки в назначенную дату также являлось согласование условий договора на отпуск питьевой воды и прием сточных вод № 4440 от 01.03.2006г. Извещение <...> о проверке согласно позиции ООО «Барнаульский водоканал» проводилось в форме телефонного звонка с номера телефона 28-29-83 ООО «Барнаульский водоканал» на номер <...> -18-43. <...> Результат проведения проверки оформлен актом самовольного пользования централизованной системой водоснабжения и водоотведения от 24.07.2018г., после чего в адрес <...> сопроводительным письмом от 10.09.2018г. за исх. №01/1212 был направлен расчет платы за отпуск питьевой воды.

На вопрос антимонопольного органа о месте и времени составления акта о самовольном пользовании централизованной системой водоснабжения и водоотведения представитель ООО «Барнаульский водоканал» пояснил, что действительно по итогам проведения проверки уполномоченным лицом составляется двусторонний акт в присутствии абонента, в котором фиксируются результаты проверки, при этом 24.07.2018г. проверка у <...> проводилась сотрудником ООО «Барнаульский водоканал» - <...>, который ранее не был замечен в нарушении порядка проведения проверок. Акт проверки в отношении рассматриваемого объекта, по мнению ООО «Барнаульский водоканал» был

составлен, 24.07.2018г., в присутствии <...> Однако, ООО «Барнаульский водоканал» не представило документов, подтверждающих, что проверка проводилась в присутствии <...> и акт проверки в отношении рассматриваемого объекта был составлен - 24.07.2018г.

Рассмотрев материалы дела, выслушав участвующих в деле лиц, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по рассмотрению дела №27-ФАС22-АМ/12-18 о нарушении антимонопольного законодательства приходит к следующему.

На основании пункта 36 Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 N 644 (далее – Правила №644), следует, что организация водопроводно-канализационного хозяйства имеет право осуществлять контроль за правильностью учета объемов поданной (полученной) холодной воды, объемов принятых (отведенных) сточных вод абонентом, транзитными организациями (далее – Правила №644).

В соответствии с пунктами 147, 148 Правил №644 абонент, транзитная организация обязаны обеспечить доступ представителям организации водопроводно-канализационного хозяйства или по ее указанию представителям иной организации к приборам учета (узлам учета) и иным устройствам для проверки исправности приборов учета, сохранности контрольных пломб и снятия показаний и контроля за снятыми абонентом показаниями.

Абонент, транзитная организация обеспечивают беспрепятственный доступ представителям организации водопроводно-канализационного хозяйства или по ее указанию представителям иной организации после предварительного оповещения абонента, транзитной организации о дате и времени посещения.

Абонент, транзитная организация должны быть извещены о проведении обследования водопроводных и канализационных сетей и о проведении отбора проб воды и сточных вод не менее чем за 15 минут до проведения такого обследования и (или) отбора проб. Оповещение должно осуществляться любыми доступными способами, позволяющими подтвердить получение такого уведомления адресатами.

Согласно пункту 149 Правил №644 уполномоченные представители организации водопроводно-канализационного хозяйства или представители иной организации допускаются к водопроводным, канализационным сетям и сооружениям на них, приборам учета и иным устройствам, местам отбора проб при наличии служебного удостоверения (доверенности на совершение соответствующих действий от имени организации водопроводно-канализационного хозяйства или иной организации) или по заранее направленному абоненту, транзитной организации списку с указанием должностей проверяющих. В случае если доступ предоставляется для проверки, по итогам проверки составляется двусторонний акт, в котором фиксируются результаты проверки, при этом один экземпляр акта должен быть направлен абоненту, транзитной организации не позднее 3 рабочих дней со дня его составления.

При этом абонент, транзитная организация имеют право присутствовать при

проведении организацией водопроводно-канализационного хозяйства всех проверок, предусмотренных настоящим разделом Правил №644.

Так, согласно сведениям, представленным ПАО «Ростелеком» действительно 24.07.2018г. с номера телефона 28-29-83 ООО «Барнаульский водоканал» на номер <...> был осуществлен звонок в 10 час. 23 мин. продолжительностью 11 секунд, однако из телефонограммы за исх.№252/1 от 24.07.2018г., следует, что она была передана в 9 час. 15 мин.

При этом, указанного времени (11 секунд) недостаточно для передачи ООО «Барнаульский водоканал» той информации, которая имеется в тексте телефонограммы (исх.№252/1 от 24.07.2018г.) в виде оповещения, позволяющими подтвердить получение такого уведомления адресатом.

Кроме того, информация относительно номеров телефонов, содержащихся в телефонограмме за исх.№252/1 от 24.07.2018г. ООО «Барнаульский водоканал», как абонента, так и организации водопроводно-канализационного хозяйства, являются некорректными.

Таким образом, отсутствуют надлежащие доказательства, свидетельствующие об уведомлении <...> о предстоящей проверке 24.07.2018г., в соответствии с пунктом 148 Правил №644.

Также, ООО «Барнаульский водоканал» не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что акт проверки в отношении рассматриваемого объекта был составлен - 24.07.2018г., и при проведении проверки присутствовал именно <...> Напротив, в материалах дела имеется информация, свидетельствующая о том, что 24.07.2018г. в день проведения проверки <...> отсутствовал на рассматриваемом объекте, и находился в с. Чемал, Республика Алтай, данные обстоятельства подтверждаются справками по операциям ПАО «Сбербанк России», совершенным 24.07.2018г. во временной период с 9 час. 40 мин. – 16 час. 22 мин. А именно <...> лично осуществлял действия, связанные с перечислением денежных средств в подразделении банка - <...>

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Управлением ФАС по Алтайскому краю проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке оказания услуг по водоснабжению и водоотведению в границах расположения технологической инфраструктуры (водопроводные канализационные сети и т.д.), непосредственно и опосредованно присоединенной к потребителям, в том числе, к нежилому зданию, расположенному по адресу: <...>, согласно которому общество занимает доминирующее положение с долей 100%.

Следовательно, на ООО «Барнаульский водоканал» распространяются запреты, установленные в части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, действия ООО «Барнаульский водоканал», выразившиеся в неуведомлении надлежащим образом <...> о проводимой 24.07.2018г. проверки в отношении объекта, расположенного по адресу: <...>, а также в ее проведении в отсутствие представителя <...>, подписавшего впоследствии акт самовольного пользования централизованной системой водоснабжения и водоотведения, противоречат пунктам 148, 149 Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 N 644, ущемляют интересы <...> и нарушают часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Барнаульский водоканал» доминирующим на товарном рынке оказания услуг по водоснабжению и водоотведению в границах расположения технологической инфраструктуры (водопроводные канализационные сети и т.д.), непосредственно и опосредованно присоединенной к потребителям, в том числе, к нежилому зданию, расположенному по адресу: <...>.
2. Признать действия ООО «Барнаульский водоканал», выразившиеся в неуведомлении надлежащим образом <...> о проводимой 24.07.2018г. проверки ООО «Барнаульский водоканал» в отношении объекта, расположенного по адресу: ул. 2-ая Строительная, 21, г. Барнаул, Алтайский край, а также в ее проведении в отсутствие представителя <...> подписавшего впоследствии акт самовольного пользования централизованной системой водоснабжения и водоотведения, противоречащими пунктам 148, 149 Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 N 644, ущемляющими интересы <...> и нарушающими часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать ООО «Барнаульский водоканал» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и устранении его последствий, а именно: ООО «Барнаульский водоканал» отозвать акт самовольного пользования централизованной системой водоснабжения и водоотведения от 24.07.2018г.

Председатель Комиссии

<...>

Решение и предписание Комиссии могут быть обжалованы в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня их принятия. Также решение и предписание Комиссии могут быть обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного

органа.